

Notat: Gennemsyn af fagbilag, læreplaner og didaktiske principper

1 Indledning

Børne- og Undervisningsministeren præsenterede i juni 2023 et initiativ til gennemsyn af de faglige mål og didaktiske principper i FGU. En arbejdsgruppe skal i foråret 2024 samles og arbejde hen mod at kunne afgive en række anbefalinger i forhold til om og hvordan læreplanerne, fagbilagene og de didaktiske principper skal justeres/forenkles i et senere arbejde.

Som en del af det materiale, som arbejdsgruppen skal anvende som grundlag for forberedelse og kvalificering af opgaven, skal indgå en vidensopsamling. Formålet med denne er at klarlægge FGU-sektorens hidtidige erfaringer med at arbejde med læreplaner, fagbilag og didaktiske principper som led i tilrettelæggelsen af undervisning og prøver.

2 Undersøgelsesspørgsmål

I denne første del af vidensopsamlingen analyseres *de intenderede læreplaner, fagbilag og didaktiske principper*. Dermed menes, hvordan dokumenterne er formuleret, hvad deres indhold er, hvordan de adskiller sig fra hinanden, samt hvordan de didaktiske principper er operationaliseret på tværs af dem alle.

Det overordnede undersøgelsesspørgsmål er:

Hvilke centrale formelementer fremstår ikke konsistente på tværs af alle dokumenterne?

Vi har derudover valgt at inddrage FGU-sektorens henvendelser til STUK vedrørende fortolkning og forståelse af fagbilag og læreplaner. Disse skal bidrage til at besvare følgende undersøgelsesspørgsmål:

Hvilke elementer af dokumenterne er svært forståelige eller giver anledning til usikkerhed om fortolkning?

3 Baggrund

Der er i FGU 21 fag og faglige temaer. De faglige temaer er beskrevet nærmere i 12 fagbilag og de almene fag er beskrevet i 9 læreplaner.

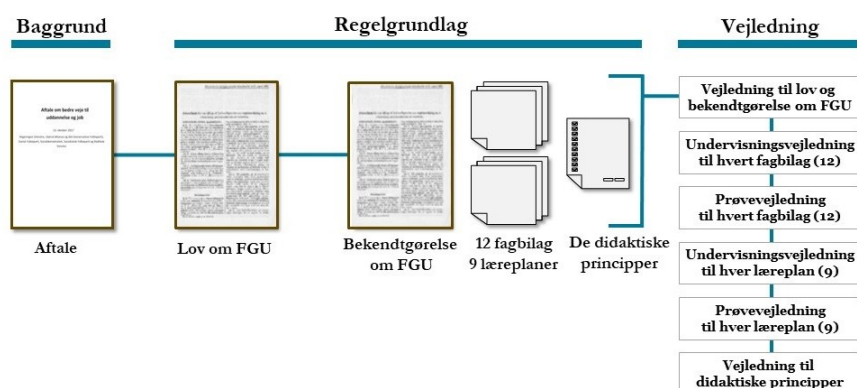
Faglige temaer (fagbilag)	Almene fag (læreplaner)
<ul style="list-style-type: none">• Byg, bolig og anlæg• Handel og kundeservice• Industri• Jordbrug, skovbrug og fiskeri• Kommunikation og medier• Mad og Ernæring• Miljø og genbrug• Motor og mekanik• Musisk og kunstnerisk produktion• Omsorg og Sundhed• Service og transport• Turisme, kultur og fritid	<ul style="list-style-type: none">• Dansk• Dansk som andetsprog (DSA)• Engelsk• Identitet og medborgerskab• Matematik• Naturfag• PASE• Samfundsfag• Teknologiforståelse

Fagbilag og læreplaner er udarbejdet i henhold til FGU-lovens §10, stk. 5 og det fremgår derudover af bekendtgørelsen, BEK 479, § 3, stk. 1 at: *'Institutionen tilrettelægger undervisningen i overensstemmelse med uddannelsens didaktiske principper og med de læreplaner og fagbilag, som er fastsat og offentliggjort samtidigt med bekendtgørelsen.'* FGU-institutionerne er således forpligtede til at afholde undervisning efter forskrifter i læreplaner og fagbilag, som har status som bilag til bekendtgørelsen, samt til at følge de 15 didaktiske principper. Nedenstående figur skitserer regelgrundlaget for undervisningen på FGU.

Mange fagpersoner fra relevante fagområder deltog i sin tid i den omfattende arbejdsproces med udformningen af læreplaner og fagbilag til den kommende Forberedende Grunduddannelse. Det lykkedes at få alle læreplaner og fagbilag endeligt udformet i april 2019, før FGU-institutionerne åbnede i august. Læreplaner og fagbilag er ikke blevet revideret siden. Se evt. uddybning vedr. tilblivelsen her:

<https://www.uvm.dk/forberedende-grunduddannelse/skoleudvikling/baggrund-for-fgu/udarbejdelse-af-laereplaner-og-fagbilag>

Sammen med undervisningsvejledninger og prøvevejledninger udgør



hvert fagbilag/læreplan grundlaget for, hvordan undervisningen og prøveafholdelsen i de enkelte fag og faglige temaer tilrettelægges og praktiseres. I vejledningerne forklares og eksemplificeres en del centrale begreber og didaktiske principper, og disse bidrager således til at udfolde fagbilag og læreplaner yderligere.

4 Konsistens i fagbilag og læreplaner

4.1 Faglige mål og bedømmelseskriterier

Faglige mål

Der er både for fag og faglige temaer et stort spænd i antallet af faglige mål. For fagene ligger antallet mellem 13 (Naturfag) og 33 (Dansk), og for de faglige temaer mellem 15 (Musik og kunstnerisk produktion) og 35 (Handel og kundeservice). Denne forskel i antal faglige mål har ingen

sammenhæng med fagenes vægt eller timetal i FGU-uddannelsen og ses dermed ikke at være fagligt begrundet.

I alle fagbilag og læreplaner er de faglige mål opdelt i henholdsvis viden, færdigheder og kompetencer. Denne opdeling bidrager til det høje antal mål, da der ofte er enslydende mål under hver overskrift. Et eksempel er de faglige mål for faget Dansk, hvor målet om basal grammatik udmøntes i tre forskellige faglige mål: Viden om 'basal grammatik', færdigheder i 'anvendelse af basal grammatik' og kompetencer til 'anvendelse af basal grammatik'. Denne tredelte opbygning øger kompleksiteten for underviseren, som samtidig skal håndtere fire forskellige niveauer (se overblik over niveauer på side 7), uden at det høje antal mål nødvendigvis bidrager til at udfolde fagets indhold.

Bedømmelseskriterier

Af læreplaner og fagbilag fremgår bedømmelseskriterier. Bedømmelseskriterier er det, som eksaminator og censor lægger vægt på ved bedømmelsen ifm. prøve eller standpunkt.

Generelt er der få bedømmelseskriterier set ift. faglige mål, og kriterierne er overordnet formuleret. Derfor har STUK ved hyrdebrev til FGU-institutionerne 18. november 2022 præciseret at de generelle bedømmelseskriterier skal konkretiseres forud for prøven. I den forbindelse skal det bemærkes, at kravet om konkretisering ikke er nævnt eksplicit i nogen af fagbilagene eller læreplanerne.

Der er både variation i antallet af bedømmelseskriterier og i hvordan kriterierne er udformet i de respektive fagbilag og læreplaner. For de almindelige fag er der få bedømmelseskriterier (3-7) for hvert niveau, og der er stor variation i beskrivelse og indhold.

For de faglige temaer er der flere bedømmelseskriterier (7-11) uden at der fremgår en faglig begrundelse herfor. Der ses en sammenhæng i at alle bedømmelseskriterier er formuleret omkring tre centrale fokusområder: 1) Produktets kvalitet/kvalitet i dokumentation i portfoliet, 2) Den faglige dialog ved prøven og 3) Arbejdsproces og den faglige løsning. Undtagelsen herfra er bedømmelseskriterier for Omsorg og sundhed, hvis opbygning og beskrivelse adskiller sig markant fra de øvrige faglige temaer, uden at det er fagligt begrundet.

Sammenhæng mellem faglige mål og bedømmelseskriterier

De faglige mål, de generelle bedømmelseskriterier og de konkretiserede bedømmelseskriterier, som anvendes ved prøven, skal gerne være tydeligt forbundne, som vist i nedenstående figur:



Sammenhængen mellem faglige mål og bedømmelseskriterier er dog ikke tydelig i alle læreplaner og fagbilag, hvilket kan gøre det udfordrende for underviseren at tilrettelægge undervisningen med klart sigte mod prøven.

Der ses eksempler på, at centrale faglige mål ikke er afspejlet i nogen af det pågældende fags bedømmelseskriterier. Det gælder fx for faget Dansk, hvor skriftlighed er beskrevet i faglige mål for alle niveauer, men ikke indgår i nogen af bedømmelseskriterier. Det indebærer en risiko for at skriftlighed nedprioriteres i undervisningen.

Omvendt ses også eksempler på, at centrale begreber, som ikke er nævnt i de faglige mål, indgår i bedømmelseskriterierne. Det gælder fx for det faglige tema Byg, bolig og anlæg, hvor anvendelsen af fagsprog indgår i bedømmelseskriterier, men ikke er nævnt under de faglige mål for kompetencer.

Alle læreplaner og fagbilag beskriver i afsnit 3.3 hvordan it forventes at indgå i undervisningen som et didaktisk og fagligt værktøj, der har til formål at give eleverne digitale kompetencer. Afsnittet er enslydende i alle fagbilag, men der er store variationer i beskrivelserne mellem læreplanerne. I afsnittet beskrives digitale kompetencer og færdigheder samt mål for generel digital dannelse, men disse er ikke udmøntet i egentlige faglige mål eller bedømmelseskriterier for nogen af fagene eller de faglige temaer. Undtagelserne herfra er fagene Matematik, hvor digital dannelse indgår eksplicit i bedømmelseskriterierne, og Teknologiforståelse, hvor det indgår implicit.

4.2 Prøveformer

Reglerne for prøver i FGU er beskrevet i BEK 479, § 8-9. Det fremgår af bekendtgørelsen, at *'prøver afholdes i overensstemmelse med de regler herom, der er fastsat i læreplaner og fagbilag for uddannelsen'*. Hermed er det læreplaner og fagbilag, suppleret af prøvebekendtgørelsen, som fastlægger prøvereglerne. Hvilket understreger betydningen af, at dokumenternes beskrivelser af prøverne er tydelige og konsistente.

Der er tre prøveformer i FGU: Portfolioprøve, praktisk prøve på én dag og praktisk prøve over flere dage. Prøveformerne er nærmere beskrevet i de enkelte læreplaner og fagbilags afsnit 4.3 og derudover gives mere generelle, vejledende retningslinjer i *'Vejledning til lov og bekendtgørelse om FGU'*.

Variation i mulige prøveformer

Der er stor variation i hvilke af de tre prøveformer, som det ifølge fagbilag og læreplaner er muligt at afholde i de enkelte fag og faglige temaer.

Portfolioprøve er mulig i alle fag og faglige temaer, bortset fra faget PASE, hvor kun praktisk prøve over flere dage er mulig. Det er ikke i læreplanen begrundet, hvorfor portfolioprøve ikke er mulig i netop PASE, når det er i alle andre fag. Ej heller begrundes det, hvorfor praktiske prøver ikke er mulige i de øvrige almene fag.

I fire af de faglige temaer er der ikke mulighed for praktisk prøve. De resterende otte faglige temaer har enten mulighed for praktisk prøve på én dag, på flere dage eller de har begge muligheder, foruden portfolioprøve, som er mulig i alle faglige temaer. Dette er heller ikke begrundet, og det virker ikke logisk, at fagtemaer som Omsorg og sundhed og Miljø og genbrug ikke har mulighed for praktisk prøve, når undervisningen må forventes at være fuldstændig lige så praktisk som i de øvrige faglige temaer.

Uklarhed om gruppeprøver

Det er ikke konsistent og forekommer tilfældigt, hvorvidt det er muligt at gå til prøve både individuelt og i gruppe. Nogle fagbilag og læreplaner beskriver eksplicit, om gruppeprøve er muligt. Eksempelvis er gruppeprøve en eksplicit mulighed i portfolioprøver i faget Matematik eller praktisk prøve over flere arbejdsdage i det faglige tema Musisk og kunstnerisk produktion, mens det i læreplanen for PASE nævnes eksplicit, at prøven kun kan afholdes individuelt.

I andre fagbilag og læreplaner er det ikke eksplicit beskrevet, om der er mulighed for gruppeprøve. For nogle af disse fag/faglige temaer, er spørgsmålet om gruppeprøve kun beskrevet i den pågældende prøvevejledning (fx Byg, bolig og anlæg), for andre beskrives det ikke eksplicit i nogen af dokumenterne (fx Dansk og en række faglige temaer). Forskellene i mulighederne og i formidlingen af dem er ikke fagligt begrundet.

Variation i beskrivelser af prøveformer

I hvert fagbilag og læreplan findes en beskrivelse af de mulige prøveformer. Der er dog variationer i, hvordan fx portfoliopróven er beskrevet på tværs af dokumenterne, hvilket kan give anledning til tvivl lærere imellem og for lærere, som skal have elever til prøve i forskellige fag/faglige temaer. Der er samtidig tvivl om, hvilke præcise krav der er til præsentationsportfoliet og dets indhold, idet dette også er beskrevet forskelligt.

Manglende beskrivelser af prøveregler for egu-elever

Endelig er der særlige regler for elever på egu-sporet, som altid har mulighed for at gå til praktisk prøve over flere dage (jf. BEK nr. 479 §8, stk.

3) – også i de faglige temaer, hvor fagbilaget ikke beskriver regler for denne prøveform. Her er det en udfordring, at der ikke gives nogen retningslinjer for en praktisk prøve i fagbilagets afsnit om prøveform, eksaminationsgrundlag, bedømmelsesgrundlag eller bedømmelseskriterier, når det nu er en mulig prøveform for egu-elever.

4.3 Sproglig konsistens og forståelighed

Opbygning af fagbilag og læreplaner

Alle fagbilag og læreplaner er ens opbygget med samme overskrifter og har nogenlunde samme omfang. Der er en enkelt inkonsistens ift. nummerering af afsnittene, idet fagbilaget for det faglige tema 'Turisme, kultur og fritid' benytter en anden nummerering end de øvrige dokumenter.

Ord og begreber som giver anledning til forvirring

Henvendelser til STUK indikerer, at begreberne 'eksaminationsgrundlag', 'bedømmelsesgrundlag' og 'bedømmelseskriterier' kan forveksles og opleves som abstrakte og svært anvendelige. I tråd hermed får STUK også ofte spørgsmål til, hvordan begreber som 'dokumentation', 'produkter', 'temaer' og 'discipliner' skal forstås, da de indgår forskelligt og med uensartet sprogbrug i læreplaner og fagbilag.

Variation i beskrivelse og vægtning af temaer

I læreplanerne for de almene fag er gennemgående nævnt fire temaer, som skal udgøre kobling til praksis: *arbejdsliv, uddannelse, samfund og dagligdag*. Temaerne er uden faglig begrundelse beskrevet forskelligt både internt i den enkelte læreplan (fx mellem niveauerne i Dansk) og på tværs af læreplanerne. Det er heller ikke altid konsistent hvilke temaer, der nævnes i fagets formål og identitet, det faglige mål og bedømmelseskriterierne (fx i Dansk). Det udfordrer en sammenhæng mellem fagets formål, undervisningen og prøverne.

Der bruges tilmed forskellige ord, som ikke er helt synonyme (fx arbejde/erhverv), og ikke alle temaer nævnes i alle læreplaner (fx Matematik, hvor uddannelse slet ikke er nævnt). Derved vægtes temaerne forskelligt. Det udfordrer dels tværfagligt samarbejde og dels lærerens mulighed for at koordinere emner og materiale på tværs af niveauer internt på ét hold.

Beskrivelse af de forskellige niveauer

De faglige temaer i FGU opererer med tre niveauer: FGU niveau 1, 2 og 3. De fleste almene fag har fire niveauer: introducerende, G, E og D-niveau. Det er dog ikke alle almene fag, som har et introducerende niveau.

De faglige niveauer i FGU	
Almene fag	Faglige temaer
(Introducerende)	
G-niveau	FGU niveau 1

E-niveau	FGU niveau 2
D-niveau	FGU niveau 3

Der er ikke i FGU en taksonomisk beskrivelsesramme og taksonomisk vejledning, som kan benyttes som rettesnor for forståelsen af forskellene på de faglige niveauer. En sådan er fx udviklet til erhvervsuddannelsesområdet (eud), hvilket sikrer en ensartet beskrivelse af faglige mål på faglige niveauer på tværs af uddannelsens forskellige fag.

Der er generelt anvendt ensartede formuleringer om de tre niveauer FGU-niveau 1-3 i fagbilagene med fagbilaget for Handel og kundeservice som eneste undtagelse. STUK modtager dog mange henvendelser vedr. det faglige niveau på FGU-niveau 3 i relation til niveauet på eud. Ofte omhandler henvendelserne, at underviserne forstår beskrivelserne af det faglige niveau på FGU-niveau 3 som for højt – på niveau eller højere end eud's Grundforløb 1.

For de almene fag er der variationer i, hvordan de fire niveauer (introducerende, G-, E- og D-niveau) beskrives og her er der heller ikke nogen central taksonomi at relatere niveauerne til. Det kan give anledning til forskellige forståelser på tværs af FGU-sektoren, hvilket igen kan resultere i uenigheder mellem eksaminatorer og censorer.

5 Operationalisering af de 15 didaktiske principper

5.1 Introduktion til de didaktiske principper

Undervisningen i FGU skal i henhold til bekendtgørelsen følge uddannelsens didaktiske principper (BEK nr. 479 §3, stk. 1).

Der er 15 didaktiske principper inddelt i tre kategorier:

Læring i praksis	Struktur og progression	Inkluderende læringsmiljøer for alle
<ul style="list-style-type: none"> • Praksisbaseret dannelse og læring • Autenticitet • Praksisfællesskab • Helhedsorienteret undervisning • Innovation og produktudvikling 	<ul style="list-style-type: none"> • Synlige læringsmål • Læringsstrategier • Tydelig struktur • Differentiering • Evaluering • Afklaring og vejledning 	<ul style="list-style-type: none"> • Inkluderende læringsmiljø • Sproglig opmærksomhed • Dannelse • Sundhed, ernæring og motion

De 15 principper er formuleret med udgangspunkt i indholdet i FGU-loven, men er ikke direkte beskrevet i regelsættet. I stedet er de foldet ud i

en vejledning og i andet vejledende materiale. Se eventuelt figur over regelgrundlaget på side 3. Derudover omtales de i fagbilag og læreplaner som beskrevet i de følgende afsnit.

Principperne har forskellig karakter. Nogle omhandler undervisningsmetoder (fx 'Helhedsorienteret undervisning'), mens andre sigter mod indhold i undervisningen og kan ses som en art grundlæggende læringsmål (fx 'Dannelse'). Endelig er der principper, som rækker ud over undervisningen. Det gælder fx 'Afklaring og vejledning', som omhandler undervisningens brobygning til elevens fremtidige overgang til ungdomsuddannelse eller beskæftigelse. Princippernes meget forskellige karakter kan begrunde, at de i forskellig grad præger læreplaner og fagbilag.

De 15 principper kan desuden i nogen grad forekomme abstrakte. Derfor er beskrivelsen af dem i vejledningen, og omsætningen af dem i fagbilag og læreplaner væsentlige for de undervisere, som forventes at tilrettelægge deres undervisning efter dem.

5.2 Princippernes placering i fagbilag og læreplaner

Alle fagbilag og læreplaner har i afsnit 3.1 beskrevet det pågældende fag/faglige temas kobling til principperne, uden at de enkelte principper nødvendigvis nævnes. Afsnittet rummer forskellige beskrivelser, der i deres formuleringer og længde varierer. Efter denne beskrivelse har alle læreplaner og fagbilag den ensartede formulering *'Undervisningen følger i øvrigt de generelle didaktiske principper for FGU.'*

Derudover har to af principperne deres eget afsnit i alle dokumenter, hvilket giver dem en særstatus i forhold de øvrige 13 didaktiske principper. Det gælder for principperne om 'sproglig opmærksomhed' (afsnit 3.5) og 'evaluering' (afsnit 4.1).

Endelig er der i forskelligt omfang henvisninger til nogle af principperne igennem hele teksten i de forskellige fagbilag og læreplaner. Denne er i høj grad varierende og tydeliggør en uensartet vægtning af de 15 principper. Denne vægtning er ikke fagligt begrundet i dokumenterne eller koblet til beskrivelsen af principperne i vejledningen eller andre steder og forekommer derfor tilfældig.

5.3 Vægtning og repræsentation af de enkelte principper

Som nævnt har to af de didaktiske principper deres eget afsnit og er dermed beskrevet i alle læreplaner og fagbilag om end indholdet i beskrivelserne varierer. Når beskrivelsen af, hvordan eksempelvis 'Sproglig opmærksomhed' indgår i de enkelte fag og faglige temaer, varierer, kan det give anledning til tvivl og usikkerhed omkring princippets betydning.

De øvrige principper nævnes og udfoldes i varierende grad på tværs af dokumenterne. Afsnit 4.1 om løbende evaluering inddrager implicit også

princippet om 'synlige læringsmål', idet evaluering skal '*synliggøre elevens progression*'.

Under afsnit 3.2 om undervisnings- og arbejdsformer nævnes 'praksisnær' og 'helhedsorienteret' i alle 21 dokumenter. Beskrivelserne af hvordan principperne om 'praksisbaseret dannelse og læring', 'praksisfællesskaber' og 'helhedsorienteret undervisning' foldes ud i undervisningen varierer i nogen grad og kan dermed bidrage til forvirring om disse principers indhold.

'Praksis' er et ord, som nævnes mange gange især i læreplanerne (fx 28 gange i læreplanen for faget Dansk som andetsprog), uden at det dog er helt eksplicit principperne om 'praksisbaseret dannelse og læring' eller 'praksisfællesskaber', der henvises til.

'Læringsstrategier' nævnes i alle læreplaner for de almene fag under afsnit 3.2 om samspil med andre fag. Det nævnes ikke i fagbilagene.

'Autenticitet' nævnes i alle fagbilag i form af formuleringer om 'autentiske værkstedsfaciliteter', hvilket dog ikke dækker den fulde betydning af princippet om autenticitet som beskrevet i vejledningen. Det nævnes ikke i læreplanerne.

Der kan argumenteres for, at princippet om 'Afklaring og vejledning' er repræsenteret i fagbilagenes gennemgående formulering (afsnit 1.2) om, '*at det faglige tema skal bidrage til elevens forudsætninger for at træffe valg om uddannelse og erhverv*'. En lignende formulering findes ikke i læreplanerne, hvilket kan give en fejlagtig opfattelse af, at afklaring og vejledning kun er relevant at inddrage i de faglige temaer og ikke i de almene fag.

'Innovation og produktudvikling' nævnes ikke i læreplanerne for de almene fag og kun i få fagbilag (fx for fagtemaerne Handel og kundeservice samt Industri) under faglige mål, hvilket kan være fagligt begrundet, om end dette ikke er udfoldet hverken i de pågældende fagbilag eller i vejledningen.

Der refereres til princippet om et 'inkluderende læringsmiljø' i læreplanen for PASE i form af en formulering under afsnit 3.1 om, at '*Eleverne inddrages mest muligt med en anerkendende, positiv og inkluderende tilgang*'. Der findes ikke en lignende henvisning i nogen af de øvrige læreplaner eller fagbilag. At princippet skulle være særligt relevant i faget PASE synes ikke fagligt velbegrundet.

Princippet om 'sundhed, ernæring og motion' er delvist repræsenteret i fagbilagene for Mad og ernæring og Omsorg og sundhed i kraft af disse fagtemaers genstandsområde samt i læreplanen for Identitet og medborgerskab som en del af dette fags kernestof.

Tre af de didaktiske principper bliver hverken nævnt eller omtalt i nogen af de 21 fagbilag og læreplaner. Det drejer sig om 'Tydelig struktur', 'differentiering' og 'dannelse'.

6 Opsummering af undersøgelsesspørgsmål vedr. fagbilag, læreplaner og didaktiske principper

Ovenfor har vi gennemgået, hvor i fagbilag og læreplaner der ses inkonsistens samt hvilke elementer i dokumenter og didaktiske principper, som er svært forståelige eller kan give anledning til usikkerhed om fortolkning. Neden for opsummeres gennemsynets hovedfund.

- Antallet af faglige mål for de enkelte læreplaner og fagbilag varierer fra 13 til 35 mål, uden at dette er fagligt begrundet.
- Kravet om konkretisering af bedømmelseskriterier fremgår ikke af fagbilag og læreplaner.
- Der er ikke altid tydelig sammenhæng mellem faglige mål og bedømmelseskriterier.
- Der er stor variation i hvilke prøveformer, som er mulige i de enkelte fag og faglige temaer, og denne variation er ikke fagligt begrundet, men fremstår tilfældig.
- Det fremstår tilfældigt, hvorvidt det er muligt at gå til gruppeprøve i de enkelte fag og faglige temaer.
- De tre prøveformer beskrives forskelligt i de enkelte dokumenter.
- Der er særlige regler for, hvordan egu-elever går til prøve, men disse regler er ikke udfoldet i fagbilagene.
- En del centrale begreber indgår forskelligt og beskrives med forskellig sprogbrug på tværs af fagbilag og læreplaner.
- De fire temaer, som i læreplanerne beskrives som centrale for undervisningens kobling til praksis, beskrives forskelligt både internt i den enkelte læreplan og på tværs af læreplanerne.
- Der er ikke nogen taksonomisk beskrivelsesramme og vejledning, som tydeliggør forskellene på de faglige niveauer.
- De 15 didaktiske principper omtales og vægtes forskelligt på tværs af alle fagbilag og læreplaner.