

Rapport

Faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling blandt elever med særlige behov

En redskabskortlægning og praksisafdækning



Hanne Søndergård Pedersen, Lasse Hønge Flarup & Kasper Skou Arendt

Faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling blandt elever med særlige behov – En redskabskortlægning og praksisafdækning

© VIVE og forfatterne, 2018

e-ISBN: 978-87-7119-576-7

Projekt: 301107

VIVE – Viden til Velfærd

Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd

Herluf Trolles Gade 11, 1052 København K

www.vive.dk

VIVEs publikationer kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.

Forord

Undervisningsministeriet har bedt VIVE om at kortlægge, hvilke evalueringsredskaber, almindelige folkeskoler og specialskoler anvender til at følge faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling blandt elever med særlige behov samt at beskrive praksis hos fire udvalgte skoler. Undersøgelsen er gennemført på baggrund af en spørgeskemaundersøgelse og casebesøg.

VIVE vil gerne takke alle de deltagende skoleledere, der har udfyldt spørgeskemaet, og ikke mindst ledere og medarbejdere på de fire udvalgte skoler, der velvilligt har stillet sig til rådighed for interview. VIVE vil også gerne takke Undervisningsministeriet for et godt samarbejde om projektet. VIVE er alene ansvarlig for undersøgelsens resultater.

Mads Leth Jakobsen

Forsknings- og analysechef for VIVE uddannelse

2018

Indhold

Sammenfatning	5
Hvad viser kortlægningen af evalueringsredskaber?	5
Hvad viser praksisafdækningen?	6
1 Introduktion.....	8
2 Kortlægningen af evalueringsredskaber	11
2.1 Skolernes brug af redskaberne.....	11
2.2 Hvad bruges redskaberne til?	15
3 Eksempler fra praksis	24
3.1 Case 1: Husum Skole	24
3.2 Case 2: Nordbakkeskolen.....	28
3.3 Case 3: Øster Starup skole.....	32
3.4 Case 4: Videncenter Nyborg Heldagsskole.....	35
Litteratur	39
Bilag 1 Kortlægning af brugen af typiske redskaber	40
Bilag 2 Kortlægning af brugen af øvrige redskaber.....	52
Bilag 3 Spørgeskema	66

Sammenfatning

I 2015 nedsatte den daværende regering en ekspertgruppe, der skulle gennemføre et eftersyn af inklusionsindsatsen i folkeskolen. En af de centrale anbefalinger fra ekspertgruppen var, at der sættes særligt fokus på, at alle elever udvikler sig fagligt og trives. Derfor er der igangsat en udredning af, hvordan den enkelte elevs progression og trivsel kan følges¹, og Undervisningsministeriet har derfor bedt VIVE foretage en undersøgelse med følgende formål:

- At kortlægge, hvilke evalueringsredskaber (test, metoder, projekter mv.) der allerede anvendes til at følge faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling blandt elever med særlige behov. Kortlægningen omfatter både kvantitative og kvalitative redskaber.
- At afdække, hvilken praksis fire udvalgte skoler har i forhold til at følge faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling blandt elever med særlige behov. De udvalgte skoler er i særlig grad lykkedes med at følge disse elever. Der er i praksisafdelingen særlig fokus på, hvordan skolerne inddrager data, der baserer sig på den enkelte fagprofessionelles skøn og iagttagelser.

Undersøgelsen er dels baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere fra 93 folkeskoler og 19 specialskoler, dels på en caseundersøgelse af praksis på fire udvalgte skoler.

Hvad viser kortlægningen af evalueringsredskaber?

Kortlægningen indfanger brugen af redskaber til at følge udviklingen hos elever med særlige behov i både almindelige folkeskoler (herefter blot benævnt folkeskoler) og specialskoler. Kortlægningen giver en indikation af, hvilke redskaber skolerne bruger, og hvad de bruger dem til, selvom den ikke er repræsentativ. Kortlægningen viser følgende:

Skolerne bruger mange forskellige redskaber:

- Skolerne bruger typisk en del redskaber til at følge henholdsvis trivsel, alsidig og faglig udvikling. Det gælder både folkeskoler og specialskoler. De obligatoriske redskaber som nationale test, fraværsregistreringer og karakterer suppleres således med redskaber, som skolerne selv vælger at bruge, hvilket indikerer, at de obligatoriske redskaber ikke er tilstrækkelige til formålet.
- I folkeskolerne bruger man langt de fleste redskaber til alle børn – og ikke målrettet elever med særlige behov.
- Bare fordi et redskab anvendes på skolen, er det ikke ensbetydende med, at det opleves som specielt velegnet til at følge udviklingen hos elever med særlige behov. Der er således forskel på, i hvor høj grad redskaberne bruges til at reflektere over praksis i arbejdet med børn med særlige behov, og i hvor høj grad skolelederne oplever, at redskaberne understøtter arbejdet med denne målgruppe. De fire redskaber, skolelederne vurderer højest på begge disse parametre, er strukturerede observationer fra fx ledere og kolleger, fastholdte undervisningsiagttagelser, IL-prøver, der bruges ved læsevanskeligheder samt Chips-test, der bruges til at vurdere barnets kognitive udvikling.
- Kortlægningen tyder på, at specialskolerne bruger flere redskaber end folkeskolerne til refleksion over arbejdet med elever med særlige behov. Det kan skyldes, at denne målgruppe udgør den samlede elevgruppe i specialskolerne. Set i lyset af den øgede inklusion kan folkeskolerne måske hente inspiration hos specialskolerne til, hvordan de bedst følger udviklingen hos elever med særlige behov.

¹ Økonomiaftalen 2018.

Faglig udvikling, alsidig udvikling og trivsel

- Kortlægningen peger på, at der anvendes flest redskaber til at følge den faglige udvikling. Det er ikke overraskende de faglige kvantitative testredskaber som fx diverse læseprøver og nationale test, der typisk bruges til dette formål. På specialskolerne anvender man dog også hyppigt bredere redskaber som fx strukturerede observationer og fraværdata til at følge elevernes faglige udvikling.
- Særligt folkeskolerne bruger typisk deciderede trivselsmålingsværktøjer samt fravær til at følge elevernes trivsel. Her kommer der også hyppigt mere kvalitative redskaber i spil, fx strukturerede observationer og klasselog.
- Elevernes alsidige udvikling følges i høj grad ved brug af kvalitative redskaber. Nogle specialskoler bruger desuden specifikke værktøjer målrettet til at følge den alsidige udvikling.

Nogle skoler har behov for yderligere redskaber

- Omkring halvdelen af folkeskolerne oplever ikke, at de har brug for flere redskaber til at følge elever med særlige behovs udvikling. Omkring 30 % af folkeskolerne oplever dog, at de har brug for ekstra redskaber – både til at følge trivsel, faglig udvikling og alsidig udvikling.
- Over halvdelen af de deltagende specialskoler oplever, at de mangler redskaber til at følge den alsidige udvikling. Godt 20 % mangler redskaber til at følge trivslen, mens blot 10 % mangler redskaber til at følge den faglige udvikling.

Hvad viser praksisafdækningen?

Praksisafdækningen tyder på, at det kræver en dedikeret indsats at følge udviklingen blandt elever med særlige behov. Det er ikke noget, der kommer af sig selv. Til gengæld oplever de udvalgte skoler, at deres indsats betaler sig. På tværs af de fire cases er der følgende fællestræk:

- **Tydelig organisatorisk forankring:** I alle fire cases er der en tydelig organisatorisk forankring. Der er udpeget personer, der er ansvarlige for, at der sker en opfølgning, og i alle fire indsatser er der også fora, hvor opfølgningen er fast på dagsordenen – fx i årgangsteam eller på netværksmøder. Arbejdet foregår struktureret og efter et konkret mønster/tidsplan.
- **Samarbejde og åbenhed er centralt.** Skolernes praksis bygger i alle tilfælde på et tæt samarbejde mellem kollegaer og på stor åbenhed, da forskellige medarbejderes observationer og perspektiver skal bringes på banen i opfølgningen på elevernes udvikling.
- **Ledelsen spiller en vigtig rolle.** I alle cases er der et vedvarende ledelsesfokus. Tre ud af fire eksempler er relativt ressourcekrævende, og derfor kræver det, at der er afsat tilstrækkelig tid til arbejdet. Derudover har der også i flere cases været behov for at arbejde med holdninger og kultur på skolerne for at sikre, at praksis er implementeret.

Tydelig ledelse, organisatorisk forankring og en kultur, der er præget af åbenhed og samarbejde, er faktorer, der også i andre sammenhænge har vist sig at være vigtige for arbejdet med en datainformeret praksis på skoleområdet fx i arbejdet med Professionelle Læringsfællesskaber.² Det er derfor ikke overraskende, at disse faktorer går på tværs af fire cases, som skolerne selv vurderer er lykkedes godt med at følge udviklingen hos elever med særlige behov.

Fokus på tydelig ledelse, organisatorisk forankring og samarbejde er desuden faktorer, som der i forvejen arbejdes med i folkeskolen. De udvalgte cases spiller også godt sammen med det fokus,

² Se fx Boudett, City & Murnane, 2014; Pedersen & Iversen, 2018; Stoll et al., 2006.

der er på inkluderende læringsmiljøer og brug af data i skolerne. Derfor kan de fire eksempler på praksis helt eller delvist indgå naturligt i det arbejde, man alligevel gør på mange skoler.

1 Introduktion

I 2015 nedsatte den daværende regering en ekspertgruppe, der skulle gennemføre et eftersyn af inklusionsindsatsen i folkeskolen for at sikre at folkeskolens mål også realiseres for de elever, der har de største faglige, sociale og personlige udfordringer.³ En af de centrale anbefalinger fra ekspertgruppen var, at der sættes særligt fokus på, at alle elever udvikler sig fagligt og trives.

Derfor er der igangsat en udredning af, hvordan den enkelte elevs progression og trivsel kan følges⁴, og Undervisningsministeriet har derfor bedt VIVE foretage en undersøgelse med følgende formål:

Undersøgelsens formål

- At kortlægge, hvilke evalueringsredskaber (test, metoder, projekter mv.) der allerede anvendes til at følge faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling blandt elever med særlige behov. Kortlægningen omfatter både kvantitative og kvalitative redskaber.
- At afdække, hvilken praksis fire udvalgte skoler har i forhold til at følge faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling blandt elever med særlige behov. De udvalgte skoler er i særlig grad lykkedes med at følge disse elever. Der er i praksisafdelingen særlig fokus på, hvordan skolerne inddrager data, der baserer sig på den enkelte fagprofessionelles skøn og iagttagelser.

Centrale definitioner og begreber

Elever med særlige behov: Elever med særlige behov er elever, der i mødet med skolens læringsmiljøer og fællesskaber i kortere eller længere perioder af deres skolegang har behov for særlig opmærksomhed eller en indsats i forhold til deres faglige og sociale udvikling og trivsel.

Faglig udvikling dækker over både frem- og tilbagegang i elevens faglige udvikling.

Alsidig udvikling beror på en udvikling i, om eleven oplever at have kontrol over egen situation i skolen, at være engageret i undervisningen, at kunne udfordre og bruge sine styrker og læringsmåder, at kunne bidrage til skolen og grundlæggende have lyst til at lære mere.

Undersøgelsen fokuserer på **etablerede evalueringsredskaber**. Det forstås som systematiserede, faglige tilgange, metoder eller redskaber, der enten retter sig mod alle elever eller specifikt mod elever med særlige behov. Redskaberne behøver ikke være anvendt i hele kommunen eller på hele skolen, men der skal være enighed blandt de involverede lærere og skoleledelsen om anvendelsen af redskaberne. Derfor indgår enkeltpersoners tilgange eller metoder ikke i undersøgelsen.

Kvantitative redskaber har oftest en fast struktur, fx målskala eller kategoriseringer, og udformes oftest som fx test eller karakterer.

Kvalitative redskaber giver ofte et mere dybdegående indblik i andre aspekter og kan bidrage til at forklare, hvorfor et resultat eller måling ser ud på en bestemt måde, fx undervisningsiagttagelser eller kreative elevproduktioner.

Undersøgelsens metode

Spørgeskemaundersøgelse

Der har i flere år – både fra centralt og lokalt hold – været fokus på at udvikle forskellige redskaber, der kan bruges til evaluering af elevernes udvikling, og der findes i dag et bredt udbud af redskaber fx nationale test, MAT-prøver, IL-prøven, trivselsmålinger mv. Kortlægningen af redskaber er fore-

³ <https://www.emu.dk/nyhed/anbefalinger-til-udvikling-af-inklusion>

⁴ Økonomiaftalen 2018.

taget gennem en spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere i folkeskoler og specialskoler. Skolelederne blev i spørgeskemaet præsenteret for 24⁵ udbredte redskaber til at måle faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling – se afsnit 2.1 for en oversigt over redskaberne. Disse redskaber er udvalgt af VIVE i samarbejde med Undervisningsministeriet på baggrund af tidligere undersøgelser om data om elevers læring og progression (Hestbæk & Friis-Hansen, 2017) samt pilotafrøvning af spørgeskemaet. Fokus i udvælgelsen var at finde redskaber, der bruges relativt hyppigt.

Kortlægningen af redskaber er foretaget gennem en elektronisk spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere på 395 skoler, heraf 345 folkeskoler og 50 specialskoler. Spørgeskemaet er udsendt til skolelederens arbejdsmail i foråret⁶ 2018 af to omgange⁷. Skolerne er udvalgt gennem en stratificeret udvælgelse, så forskellige skoletyper er repræsenteret, og der opnås spredning i geografisk placering, skolestørrelse, og om skolen dækker udskolingstrin eller ej. I alt har 93 folkeskoler og 19 specialskoler besvaret spørgeskemaet., hvilket giver en lav svarprocent. Den er henholdsvis 24 % for folkeskolerne og 38 % for specialskolerne. Vi vurderer ikke, at dette er kritisk for undersøgelsen, da formålet er at give et indtryk af skolernes brug af forskellige redskaber og ikke at lave en repræsentativ kortlægning.

For hver af de 24 redskaber er skolelederne blandt andet spurgt ind til følgende:

- Bruger de redskabet?
- Bruges redskabet til at følge faglig udvikling, trivsel eller alsidig udvikling?
- Bruges redskabet til alle børn eller udelukkende til elever med særlige behov?
- I hvor høj grad bruges viden til at reflektere over praksis i arbejdet med elever med særlige behov?
- I hvor høj grad understøtter redskabet arbejdet med elever med særlige behovs faglige udvikling, trivsel og alsidige udvikling?

Der har også været mulighed for, at skolelederne selv har kunnet angive, hvilke øvrige redskaber skolen anvender, og svare på de samme spørgsmål for disse. Spørgeskemaet findes i Bilag 3.

Caseundersøgelse

På baggrund af spørgeskemabesvarelserne har VIVE i samarbejde med Undervisningsministeriet udvalgt fire skoler, hvis praksis er afdækket nærmere.

Hvordan er de fire skoler udvalgt?

Konkret er de fire cases udvalgt på baggrund af svar i spørgeskemaundersøgelsen. Følgende overvejelser har ligget til grund:

- Skolerne vurderer selv, at de har positive erfaringer med anvendelse af data til at følge elever med særlige behov.
- Skolerne har svaret i spørgeskemaet, at de gerne ville deltage i praksisafdækningen som et særligt godt eksempel på, hvordan skoler kan følge faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling for elever med særlige behov.
- Skolerne har en etableret praksis på området. Det betyder ikke, at det nødvendigvis er alle på skolen, der arbejder med praksis, men at der er enighed om, hvordan det foregår. Samtidig har skolerne alle arbejdet med deres praksis i mindst et år.

⁵ Skolelederne blev også præsenteret for Ordblindetesten, men da det ikke er et progressionsmålingsredskab, men snarere et diagnostisk redskab, er redskabet fjernet fra kortlægningen efterfølgende.

⁶ Dataindsamlingen løb fra april til juni 2018.

⁷ Spørgeskemaundersøgelsen blev indledningsvist udsendt til 257 folkeskoler d. 17/4. På baggrund af de umiddelbare besvarelser valgte vi at supplere stikprøven med endnu 138 skoler. De supplerende skoler modtog spørgeskemaet første gang d. 8/5.

- Skolerne arbejder med forskellige tilgange der sikrer, at de mere uformelle data - fx iagttagelser fra lærere og pædagoger – bliver inddraget i arbejdet med både at følge elevernes udvikling
- Udvælgelse af både folkeskoler og specialskoler – der indgår således tre folkeskoler og en specialskole i praksisafdækningen.

Der er efterfølgende kontaktet en række skoler, som er screenet yderligere gennem et kort telefoninterview.

Følgende fire cases er udvalgt:

1. Husum Skole
2. Nordbakkeskolen
3. Øster Starup Skole
4. Videnscenter Nyborg Heldagsskole.

VIVE har efterfølgende besøgt skolerne og gennemført en række semi-strukturerede interview med henholdsvis ledelse og forskellige medarbejdere med henblik på at lave en uddybende casebeskrivelse af skolens praksis med at følge elevernes faglige udvikling, trivsel og alsidige udvikling.

Læsevejledning

I kapitel 2 gennemgås resultaterne fra kortlægningen af brugen af evalueringsredskaberne.

De fire casebeskrivelser findes i kapitel 3.

Bilag 1 indeholder de samlede resultater fra kortlægningen af brugen af de 24 typiske redskaber. Resultaterne afprøves i tabeller for henholdsvis folkeskoler og specialskoler.

Bilag 2 indeholder en oversigt over de øvrige redskaber, som skolerne selv beskriver, at de bruger til at følge faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling.

I Bilag 3 findes det spørgeskema, der er brugt til kortlægningen.

2 Kortlægningen af evalueringsredskaber

Hvad viser kortlægningen?

Kortlægningen indfanger brugen af redskaber til at følge udviklingen hos elever med særlige behov i både folkeskoler og specialskoler. Kortlægningen giver en indikation af, hvilke redskaber skolerne bruger, og hvad de bruger dem til, selvom den ikke er repræsentativ.

Kortlægningen viser følgende:

- Skolerne bruger typisk en del redskaber til at følge henholdsvis trivsel, alsidig og faglig udvikling. Det gælder både folkeskoler og specialskoler. De obligatoriske redskaber som nationale test, fraværregistreringer og karakterer suppleres således med redskaber, som skolerne selv vælger at bruge, hvilket indikerer, at de obligatoriske redskaber ikke er tilstrækkelige til formålet.
- I folkeskolerne bruger man langt de fleste redskaber til alle børn – og ikke målrettet elever med særlige behov.
- Bare fordi et redskab anvendes på skolen, er det ikke ensbetydende med, at det opleves som specielt velegnet til at følge udviklingen hos elever med særlige behov. Der er således forskel på, i hvor høj grad redskaberne bruges til at reflektere over praksis i arbejdet med børn med særlige behov, og i hvor høj grad skolelederne oplever, at redskaberne understøtter arbejdet med denne målgruppe. De fire redskaber, skolelederne vurderer er højest på begge disse parametre, er strukturerede observationer fra fx ledere og kolleger, fastholdte undervisningsiagttagelser, IL-prøver, der bruges ved læsevanskeligheder samt Chips-test, der bruges til vurdere barnets kognitive udvikling.
- Kortlægningen tyder på, at specialskolerne bruger flere redskaber end folkeskolerne til refleksion over arbejdet med elever med særlige behov. Det kan skyldes, at denne målgruppe udgør den samlede elevgruppe i specialskolerne. Set i lyset af den øgede inklusion kan folkeskolerne måske hente inspiration hos specialskolerne til, hvordan de bedst følger udviklingen hos elever med særlige behov.
- Kortlægningen peger på, at der anvendes flest redskaber til at følge den faglige udvikling. Det er ikke overraskende de faglige kvantitative testredskaber som fx diverse læseprøver og nationale test, der typisk bruges til dette formål. På specialskolerne anvender man dog også hyppigt bredere redskaber som fx strukturerede observationer og fraværdata til at følge elevernes faglige udvikling.
- Særligt folkeskolerne bruger typisk deciderede trivselsmålingsværktøjer samt fravær til at følge elevernes trivsel. Her kommer der også hyppigt mere kvalitative redskaber i spil, fx strukturerede observationer og klasselog.
- Elevernes alsidige udvikling følges i høj grad ved brug af kvalitative redskaber. Nogle specialskoler bruger desuden specifikke værktøjer målrettet at følge den alsidige udvikling.
- Omkring halvdelen af folkeskolerne oplever ikke, at de har brug for flere redskaber til at følge elever med særlige behovs udvikling. Omkring 30 % af folkeskolerne oplever dog, at de har brug for ekstra redskaber – både til at følge trivsel, faglig udvikling og alsidig udvikling.
- Over halvdelen af de deltagende specialskoler oplever, at de mangler redskaber til at følge den alsidige udvikling. Godt 20 % mangler redskaber til at følge trivslen, mens blot 10 % mangler redskaber til at følge den faglige udvikling.

2.1 Skolernes brug af redskaberne.

I spørgeskemaet er skolelederne bedt om at svare på, hvilke redskaber de bruger til at følge elever med særlige behov. Skolelederne er spurgt ind til en række konkrete redskaber, som fremgår nedenfor.

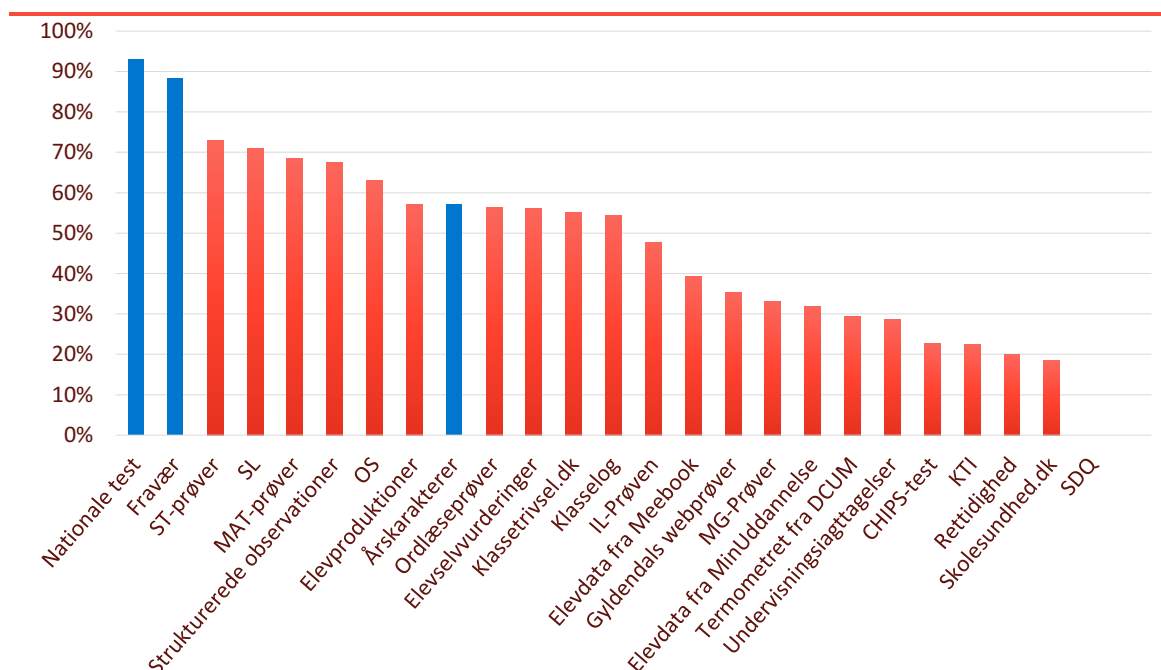
Tabel 2.1 Oversigt over redskaberne i spørgeskemaundersøgelsen.

Redskab	Indhold	Se mere her			
		Obligatorisk	Frivilligt	Kvantitativt	Kvalitativt
ST-prøver	Pædagogisk analyse af stavning. ST-prøverne beskriver både klassens og den enkelte elevs stærke og svage sider, når det gælder stavning		X	X	https://www.hogrefe.dk/shop/paedagogisk-analyse-af-stavning.html
Ordlæseprøver	Udvikling i ordlæsning		X	X	https://materialeplatform.emu.dk/materialer/bogkort/27268869
Sætningslæseprøver (SL)	SL-prøverne er udviklet til at vurdere børns sætningslæseevner og læseudvikling		X	X	https://www.hogrefe.dk/shop/saetningslaeseprover.html
Ordstillelæsningsprøve (OS)	OS-prøverne giver en vurdering af børns begyndende læseudvikling.		X	X	https://www.hogrefe.dk/shop/ordstillelaesningsprover.html
KTI	Kontrolleret tegneiagttagelser. KTI kan bruges i starten af børnehaveklassen og bruges til vurdering af elevernes sprogforståelse		X		X http://www.skolepsykologi.dk/R%C3%B8d-Serie-37-Birte-Jensen-og-Tove-Krogh---KTI---Kontrolleret-Tegne-lagttagelse
IL-prøven	Vurdering af afkodning og læseforståelse. Kan bruges ved læsevanskeligheder		X	X	https://www.hogrefe.dk/shop/il-individuel-laeseundersogelse.html
MAT-Prøver	Pædagogiske analyse af matematik. Afdækker matematikfærdigheder		X	X	https://www.hogrefe.dk/shop/paedagogisk-analyse-af-matematik.html
MG-prøver	Afdækning af grundlæggende færdigheder i matematik		X	X	https://www.hogrefe.dk/shop/matematik-grundlaeggende-fg-faerdigheder-grundlaeggende.html
Gyldendals webprøver	Prøver, der kan bruges til forberedelse til folkeskolens afgangsprøver		X	X	http://www.webprøver.dk/
Chips-test	CHIPS (Childrens problemsolving) er en test, der vurderer barnets kognitive udviklingstrin, dvs. hvorledes barnet tænker og løser problemer og opgaver		X	X	https://www.hogrefe.dk/shop/childrens-problem-solving.html
SDQ	SDQ (<i>Strengths and Difficulties Questionnaire</i>) er et kort spørgeskema, der giver mulighed for at vurdere børn og unges psykiske trivsel og funktion		X	X	http://sdq-dawba.dk/sdq/hvad-er-sdq/
Skolesundhed.dk (Nu BørnUngeLiv)	BørnUngeLiv er baseret på spørgeskemaer målrettet forældre, børn og unge. Redskabet inkluderer blandt andet SDQ – se ovenfor		X	X	https://www.boernunge-liv.dk/Public/Om/HvadErBoernUngeLiv.aspx
Klassetrivsel.dk	Giver overblik over hver elevs trivsel ved brug af sociogrammer		X	X	Klassetrivsel.dk
Termometeret	DCUM's elektroniske spørgeskema 'Termometeret' giver indblik i, hvad eleverne mener om de psykiske, fysiske og æstetiske forhold på deres skole		X	X	Dcum.dk
Elevdata fra meebook eller Minundervisning	Elevdata fra digital læringsplatform		X	X	X -
Strukturerede observationer	Fx fra ledelse, vejledere eller øvrige kollegaer		X		X -

Redskab	Indhold	Se mere her			
		Obligatorisk	Frivilligt	Kvantitativt	Kvalitativt
Fastholdte undervisningsiagttagelser			X		X
Klasselog	Klasselogen er et elektronisk redskab, der giver mulighed for at dele informationer mellem elever gennem små noter		X		X
Elevselvvurderinger	Elevernes egne vurderinger af deres udvikling		X	X	X
Elevproduktioner	Fx stile, tegninger, præsentationer mv.		X		X
Rettidighed med opgaver			X	X	
Fravær	Skolens registrering af elevernes fravær	X		X	
Karakterer	Der gives standpunktskarakterer mindst to gange om året i 8., 9. og 10. klasse.	X		X	
Nationale test	De nationale test tester elevernes kundskaber og færdigheder i syv forskellige fag. Ti test er obligatoriske fra 2. til 8. klasses trin.	X		X	

Figur 2.1 viser brugen af de forskellige redskaber i de deltagende skoler.

Figur 2.1 Hvilke redskaber bruger I til at måle faglig udvikling, trivsel eller alsidig udvikling blandt eleverne? Andel af folkeskoler og specialskoler.



Anm.: N = 93 folkeskoler og 19 specialskoler = 112 Hvis der er 3 eller færre, der har svaret, at de bruger et redskab, er disse udeladt af figuren. De blå søjler er de obligatoriske redskaber. De røde er de frivillige redskaber

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere om brug af progressionsmålingsredskaber. VIVE foråret 2018.

Figur 2.1 viser, at der er forskel på, hvilke redskaber skolerne bruger til at følge elevernes udvikling. Nogle få af redskaberne bruges på næsten alle skoler – fx nationale test og fraværregistrering. Det skyldes højst sandsynligt, at brugen af disse redskaber er obligatorisk. Alle redskaberne – på nær

SDQ – bruges på nogle af skolerne. Der er ikke store forskelle mellem folkeskolerne og specialskolerne. Dog skal det bemærkes, at næsten alle specialskolerne bruger strukturerede observationer til at følge eleverne, mens dette kun gælder for 65 % af folkeskolerne (ikke vist i figuren).

De folkeskoler, der anvender redskaberne, bruger dem typisk til alle elever. For langt de fleste redskaber gælder det 75-100 % af de folkeskoler, der bruger redskabet. IL-prøven, som netop er målrettet elever med læsevanskeligheder, bruges dog på 31 % af skolerne kun til elever med særlige behov, og CHIPS-testen, der brugs til at måle barnets kognitive udvikling, bruges på 64 % af skolerne kun til elever med særlige behov. Det samme gør sig gældende for de redskaber, som folkeskolerne selv nævner. Her bruges langt de fleste også til alle elever.

De skoler, der bruger redskaberne, er også bedt om at forholde sig til, hvorvidt de anvender redskaberne til at reflektere over deres arbejde med elever med særlige behov, og hvorvidt redskabet understøtter dette arbejde. Tabel 2.2 viser, hvordan folkeskolerne har svaret. Det skal bemærkes, at det ikke er de redskaber, der bruges hyppigst – de obligatoriske redskaber Nationale test og fraværsregistrering (Figur 2.1) – der vurderes højst. Se bilag 1 for en detaljeret oversigt.

Tabel 2.2 Anvendelse af redskaberne – folkeskoler.

Andel, der er helt eller overvejende enig	Anvender redskabet til at reflektere over elever med særlige behov	Redskabet understøtter arbejdet med elever med særlige behov
[90-100 %]	- Strukturerede observationer - Fastholdte undervisningsiagttagelser - IL-prøven - CHIPS-test - KTI	- Strukturerede observationer - Fastholdte undervisningsiagttagelser - IL-prøven - CHIPS-test
[80-90 %]	- ST-Prøver - MAT-prøver - SL-prøver - Ordstillelæsningsprøve (OS) - Klassetrivsel.dk - Ordlæseprøver - Elevproduktioner - MG-prøver	- ST-Prøver - MAT-prøver - SL-prøver - Ordstillelæsningsprøve (OS) - Klassetrivsel.dk - Ordlæseprøver - Elevproduktioner - Klasselog - Elevselvvurderinger - Gyldendals webprøver
[70-80 %]	- Elevselvvurderinger - Klasselog - Gyldendals webprøver - Termometeret	Fraværsregistrering - MG-prøver - KTI
[60-70 %]	Nationale test Fraværsregistrering - Rettidighed	- Elevdata fra MinUddannelse - Termometeret
[50-60 %]	Årskarakterer - Elevdata fra Meebook - Skolesundhed.dk	Elevdata fra Meebook
[40-50 %]		Årskarakterer - Skolesundhed.dk
[30-40 %]	Elevdata fra MinUddannelse	Nationale test

Anm.: N = 93 folkeskoler. Redskaber med blå tekst er de obligatoriske redskaber.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere om brug af progressionsmålingsredskaber. VIVE foråret 2018.

Det er kvalitative redskaber – strukturerede observationer⁸ og fastholdte undervisningsiagttagelser – samt IL og CHIPS og KTI, der scorer højest. Her vurderer 90 % og derover, at de er helt eller overvejende enige i, at redskaberne både anvendes til refleksion og understøtter arbejdet med elever med særlige behov.

Den mest iøjnefaldende forskel på folkeskolerne og specialskolerne i forhold til disse spørgsmål er, at specialskolerne i højere grad angiver, at de bruger flere af redskaberne til at reflektere over arbejdet med elever med særlige behov. De vurderer dog ikke i højere grad end folkeskolerne, at de redskaber, de bruger, understøtter deres arbejde. Se Bilag 1. Disse resultater kan dog ikke nødvendigvis generaliseres til den samlede population af specialskoler, da der kun indgår få af disse i kortlægningen.

Ud over de 24 redskaber har skolerne også angivet andre redskaber, som de anvender til at følge elever med særlige behov. Folkeskolerne peger på 51 redskaber. Specialskolerne peger på 23 redskaber. Se bilag Bilag 2 for en samlet oversigt.

- En del skoler nævner forskellige former for **elevsamtaler** som et redskab. Disse samtaler retter sig overvejende i folkeskolen mod alle elever – og kun sjældent udelukkende mod elever med særlige behov.
- Nogle skoler nævner forskellige **fora, der bruges til opsamling** – fx klassekonferencer. I folkeskolen retter disse fora sig også mod alle elever.
- En del skoler nævner **specifikke redskaber**. For eksempel forskellige test. Bortset fra enkelte redskaber rettet mod ordblinde elever bruges disse test generelt til alle elever i folkeskolerne.
- Der anvendes også mere **brede redskaber** både i folkeskolen og i specialskolerne. Særligt på specialskolerne tyder kortlægningen på, at der bruges relativt mange af denne type – fx fys/ergo test og Strukturerede adfærdsregistreringer.
- Nogle skoler angiver, at de bruger **udviklingsmodeller** – fx PALS.
- Elevdata fra **læringsplatforme**⁹ benyttes ligeledes.
- **Samarbejde** med forældre og PPR nævnes også.
- På specialskolerne angiver flere skoler desuden, at de bruger forskellige former for **elevplaner**.
- Dertil kommer en række andre metoder, tilgang og redskaber.

I lyset af den øgede inklusion kan det være relevant at undersøge nærmere, om folkeskolerne kan hente inspiration fra specialskolernes brug af redskaber.

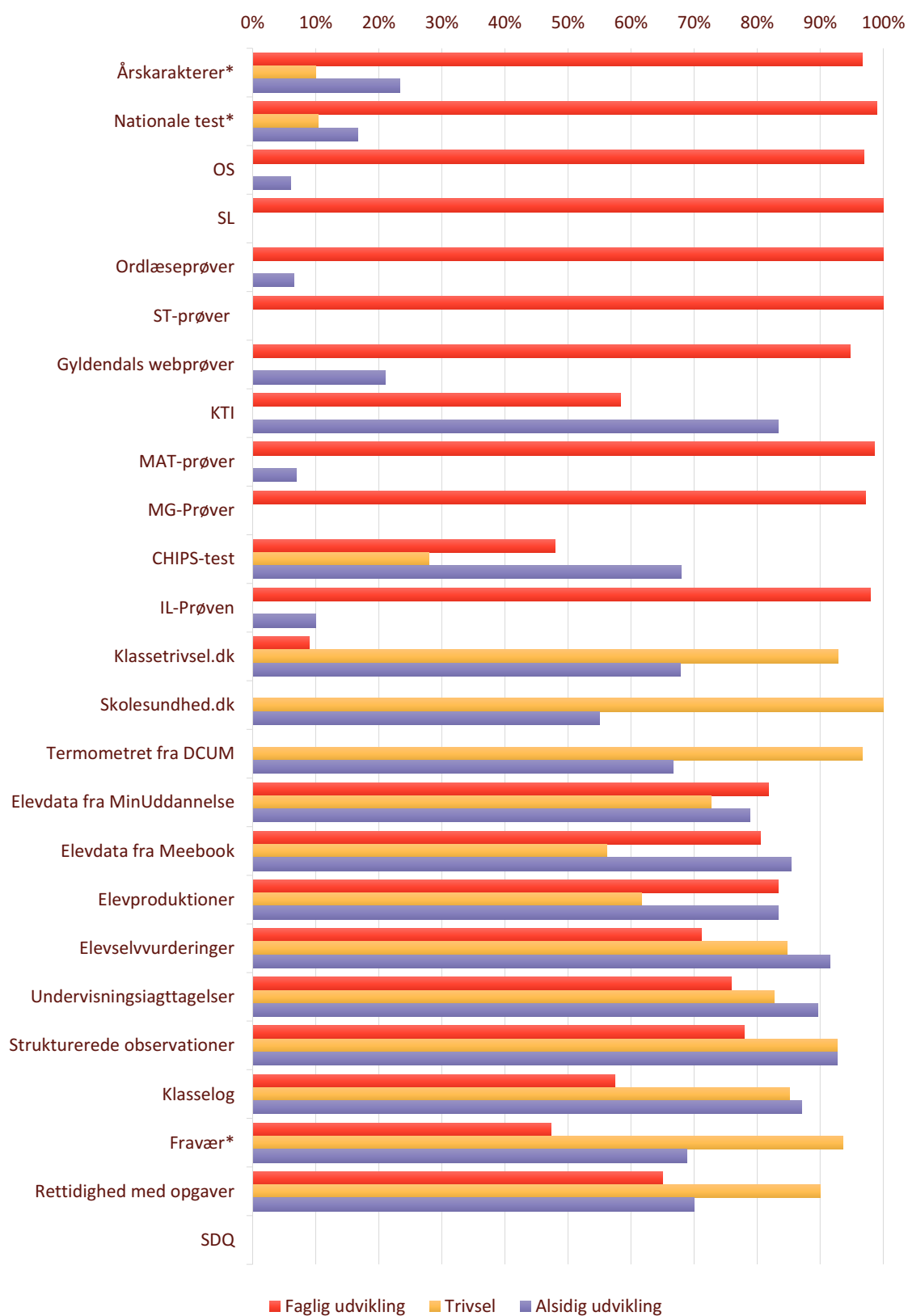
2.2 Hvad bruges redskaberne til?

Skolelederne har svaret på, om de bruger redskabet til at måle på faglig udvikling, trivsel og/eller alsidig udvikling. Skolelederne har kun svaret for de redskaber, som de faktisk bruger. Figur 2.2 viser deres svar.

⁸ Det skal bemærkes, at det er skolelederne, der har svaret på spørgeskemaerne. Da skoleledelser typisk gennemfører strukturerede observationer, kan det være en del af forklaringen på, at de i høj grad vurderer, at de anvender dette. Det er således ikke sikkert, at lærere og pædagoger vurderer strukturerede observationer på samme måde.

⁹ Andre læringsplatforme end Meebook og MinUddannelse, som de er spurgt specifikt ind til i spørgeskemaet.

Figur 2.2 Hvilke forhold anvender I redskabet til at følge? (folkeskoler og specialsikoler).



Anm.: Figuren viser, hvor stor andel de folkeskoler, der bruger et konkret redskab, der bruger det til henholdsvis at følge faglig udvikling, trivsel eller alsidig udvikling. N varierer for hvert redskab. Hvis der er 3 eller færre, der har svaret, at de bruger et redskab, er disse udeladt af figuren. * = Angiver de obligatoriske redskaber, der anvendes til at måle progression.

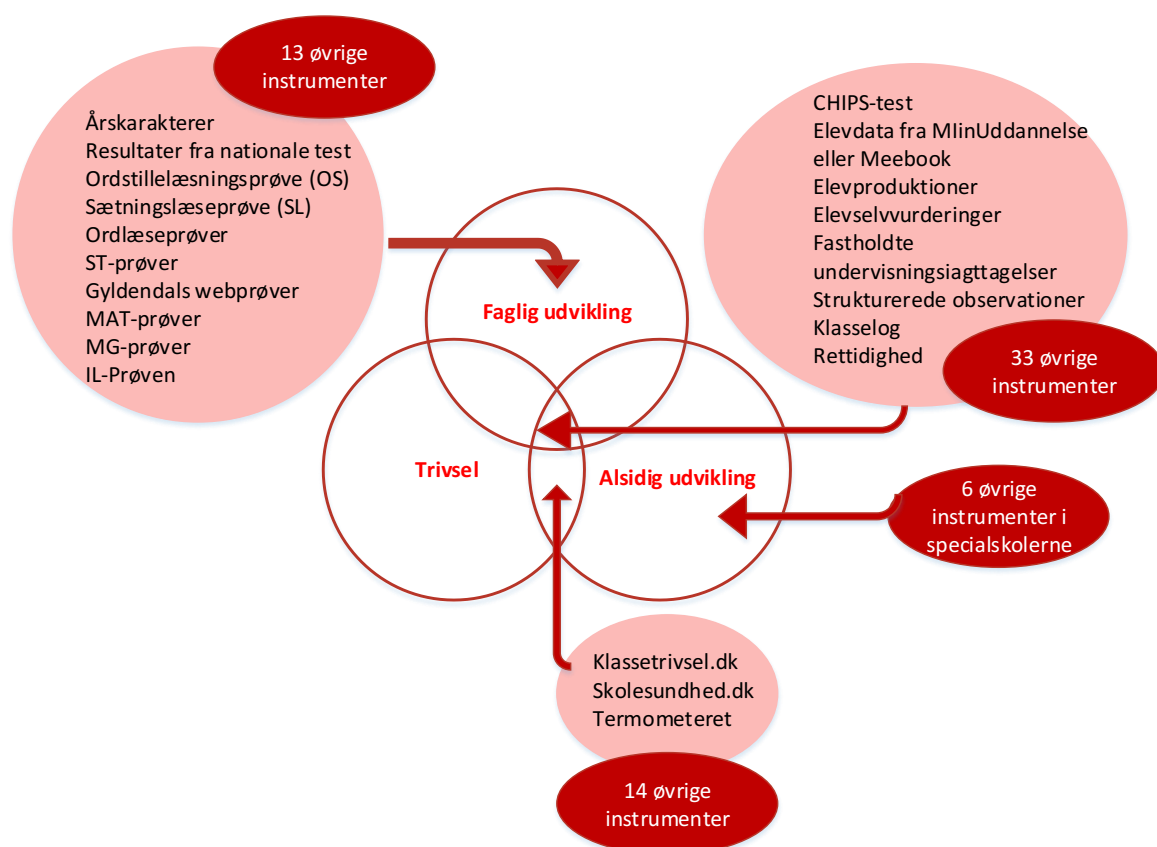
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere om brug af progressionsmålingsredskaber. VIVE foråret 2018.

Figur 2.2 viser, at redskaberne falder i tre grupper: a) de, der hovedsageligt bruges til at følge faglig udvikling, b) de, der bruges til at følge både trivsel og alsidig udvikling, og c) de redskaber, der bruges til sideløbende at følge alle tre forhold. En undtagelse er KTI, der bruges til at følge både faglig og alsidig udvikling.

Omkring 75 % af folkeskolerne og omkring 40 % af specialskolerne nævner, at de bruger andre redskaber til at måle både trivsel, faglig udvikling og alsidig udvikling. De redskaber, som skolelederne fra folkeskolerne selv beskriver, at de bruger, falder hovedsageligt i de samme grupper. Halvdelen af redskaberne bruges her til at måle både alsidig udvikling, faglig udvikling og trivsel. Omkring 20 % bruges til at måle henholdsvis faglig udvikling og en kombination af trivsel og alsidig udvikling. Specialskolerne skiller sig en smule ud her, da de også peger på en del redskaber, der specifikt måler på den alsidige udvikling. Se nærmere i Bilag 2.

Figur 2.3 giver et overblik over, hvilke redskaber der overordnet falder i disse grupper.

Figur 2.3 Tre grupper af redskaber.



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere om brug af progressionsmålingsredskaber. VIVE foråret 2018.

De deltagende skoler er også blevet spurgt, om de har behov for nye redskaber til at følge udviklingen hos børn med særlige behov. Omkring halvdelen af skolelederne oplever ikke at have dette behov, hvorimod omkring 30 % af folkeskolerne oplever, at de mangler redskaber til at følge trivsel. 30 % oplever, at de mangler redskaber til at følge faglig udvikling, og 30 % oplever, at de mangler redskaber til at følge alsidig udvikling. For specialskolerne gælder det, at kun ganske få mangler redskaber til at følge den faglige udvikling, godt 20 % mangler redskaber til at følge trivsel. Over halvdelen af de deltagende specialskoler mangler redskaber til at følge den alsidige udvikling, selvom specialskolerne ifølge kortlægningen i forvejen bruger relativt mange redskaber til dette.

I de følgende afsnit ser vi på faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling hver for sig.

2.2.1 Faglig udvikling

Som det fremgår af Figur 2.3, er der flest af redskaberne, der bruges til at følge faglig udvikling. 10 af de 24 redskaber, som skolelederne er blevet spurgt om, bruges således næsten udelukkende til at måle faglig udvikling, og kun tre redskaber bruges stort set ikke til at måle faglig udvikling.

De mest anvendte instrumenter til at følge faglig udvikling i folkeskolerne*

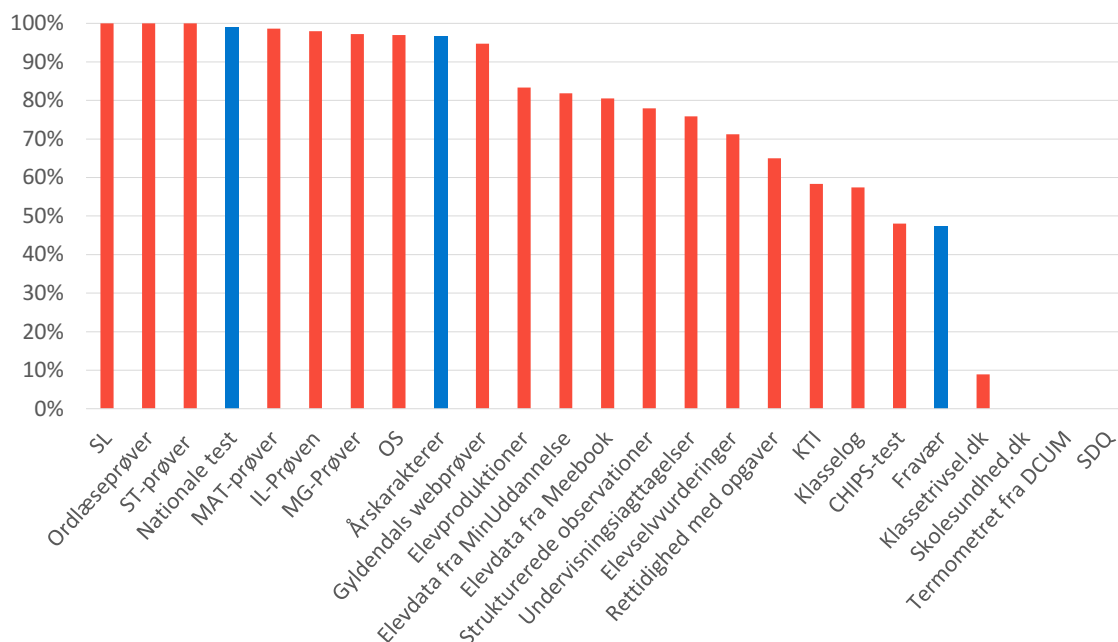
- Nationale test (Obligatorisk)
- ST-Prøver (Frivillig)
- MAT-prøver (Frivillig)
- SL-prøver (Frivillig)
- OS-prøver (Frivillig).

*Listen er lavet med afsæt i, hvor mange skoler der bruger redskabet, og hvor mange der bruger det til at følge den faglige udvikling. For eksempel bruger 99 % af skolerne nationale test, og 98 % bruger nationale test med fokus på faglig udvikling.

Figur 2.4 viser, hvor stor en andel af de skoler, der bruger redskabet, der også bruger det til at måle faglig udvikling. I sagens natur er det i høj grad de faglige testredskaber, som bruges til at måle den faglige udvikling. Derudover peger skolerne også selv på en række testredskaber, de bruger til at følge den faglige udvikling – fx sprogundersøgelser, LUS og ROS (se **Fejl! Henvissningskilde ikke fundet.** for en kort beskrivelse af værktøjerne).

Der er en tendens til, at specialskolerne i undersøgelsen i højere grad anvender bredere redskaber til at følge den faglige udvikling end folkeskolerne gør – herunder strukturerede observationer og fraværdata.

Figur 2.4 Anvendelse af redskaberne til at følge faglig udvikling. Specialskoler og folkeskoler.

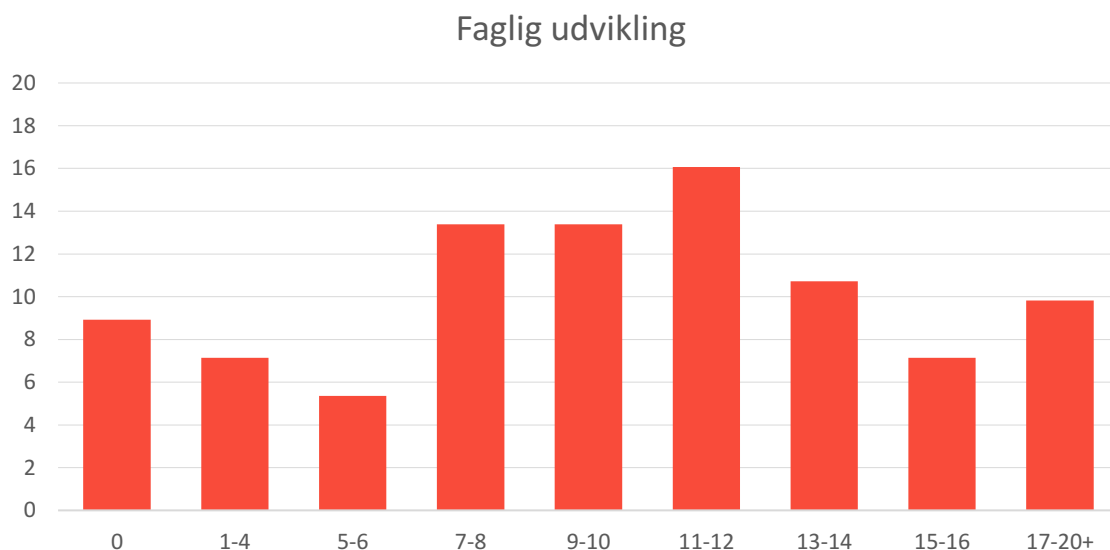


Anm.: N varierer for hvert redskab. Figuren viser, hvor stor andel de skoler, der bruger et konkret redskab, der bruger det til at følge faglig udvikling. Hvis der er 3 eller færre, der har svaret, at de bruger et redskab, er disse udeladt af figuren. De blå søjler er de obligatoriske redskaber. De røde er de frivillige redskaber.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere om brug af progressionsmålingsredskaber. VIVE foråret 2018.

Langt de fleste skoler bruger flere redskaber til at følge den faglige udvikling med, som det fremgår af Figur 2.5. Der er ikke stor forskel på, hvor mange redskaber man bruger i henholdsvis folkeskoler og specialskoler.

Figur 2.5 Hvor mange redskaber bruger skolerne til at følge faglig udvikling?. Procent.



Anm.: N: 93 folkeskoler og 19 specialskoler = 112. Både de 24 typiske redskaber, samt de redskaber, som skolerne selv nævner, er talt med. Figuren summer ikke til 100 %. Det skyldes manglende besvarelser. Procentgrundlaget udgøres af 112 hele og delvise besvarelser.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere om brug af progressionsmålingsredskaber. VIVE foråret 2018.

2.2.2 Måling af trivsel

Figur 2.6 viser, at trivsel følges med redskaber, der typisk også bruges til at følge alsidig udvikling, hvilket formentligt afspejler et vist overlap mellem de to begreber. Figur 2.6 viser andelen af de skoler, der bruger et konkret redskab, der (også) bruger det til at følge trivslen hos elever med særlige behov. Figuren viser ikke overraskende, at det er de specifikke værktøjer til trivselsmåling samt fravær, der i højst grad anvendes til at følge elevernes trivsel.¹⁰ Figuren viser også, at de mere kvalitative redskaber som observationer, klasselog og fastholdte undervisningsiagttagelser ofte bruges. Der er en smule forskel på de deltagende folkeskoler og de deltagende specialskoler. Specialskolerne bruger nemlig i lidt mindre grad de traditionelle trivselsmålingsværktøjer til at følge elevernes trivsel med end folkeskolerne. I stedet anvender de fravær samt strukturerede observationer.

De mest anvendte instrumenter til at følge trivsel i folkeskolerne*

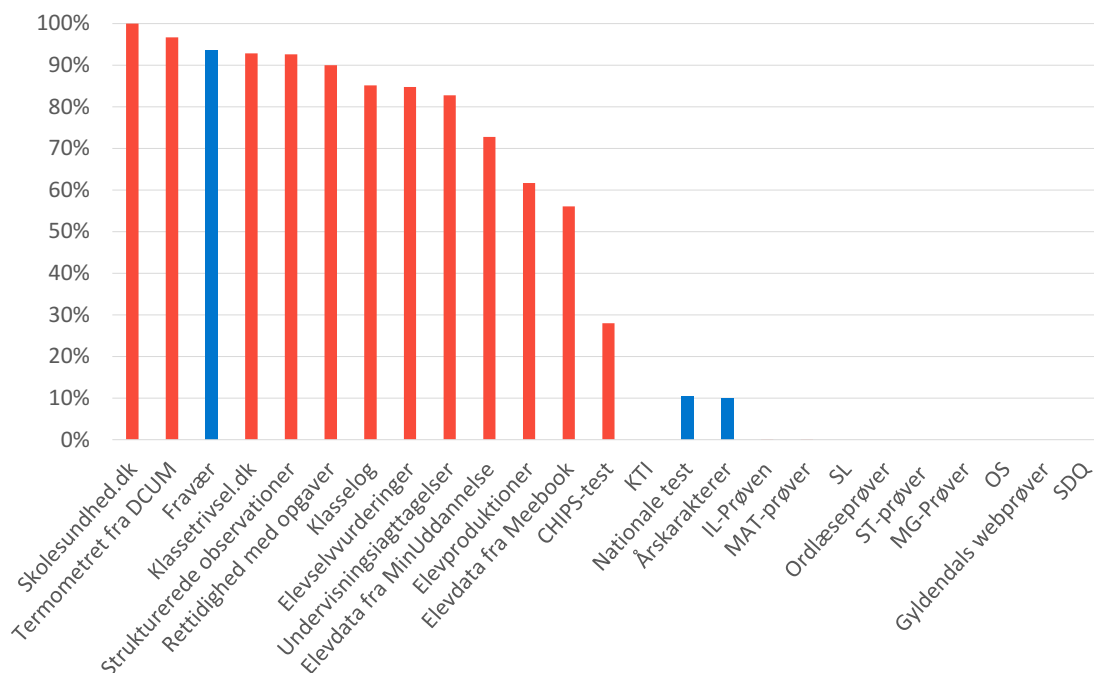
- Fraværsregistreringer (Obligatorisk)
- Strukturerede observationer (Frivillig)
- Klassetrivsel.dk (Frivillig)
- Elevselvvurderinger (Frivillig)
- Klasselog (Frivillig).

*Listen er lavet med afsæt i, hvor mange skoler der bruger redskabet, og hvor mange der bruger det til at følge trivsel. For eksempel bruger 87 % af skolerne fraværsregistreringer, og 92 % bruger fraværsregistreringer med fokus på trivsel.

Derudover bruger omkring 75 % af folkeskolerne og omkring 40 % af specialskolerne også andre redskaber til at følge trivslen. Disse redskaber spænder meget bredt – lige fra samtaler med eleverne til brede redskaber som fx ungeprofilanalysen. Se bilag 1 for en oversigt over disse redskaber.

¹⁰ Der er forskel på figur 2.6 og boksen med de mest anvendte redskaber til at følge trivslen. Det skyldes, at der i figur 2.6 ikke tages hensyn til, hvor mange af de deltagende folkeskoler der bruger redskabet, men der ses isoleret på brugen hos dem, der faktisk benytter det. Et redskab som skolesundhed.dk bruges således kun af 19 % af folkeskolerne. Derfor bliver det ikke det mest anvendte redskab. Men blandt dem, der bruger skolesundhed.dk, bruger alle det til at følge trivslen.

Figur 2.6 Anvendelse af redskaberne til at følge trivsel. Folkeskoler og specialschooler.

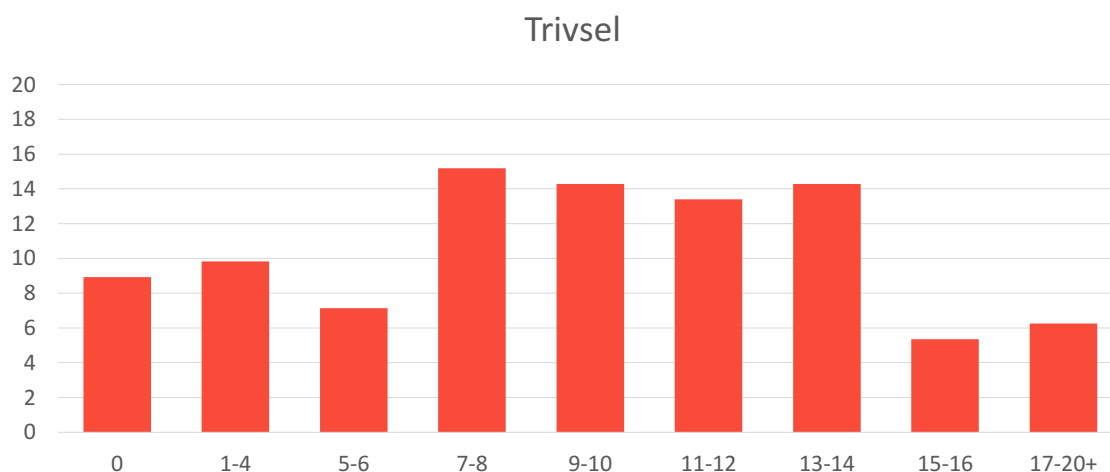


Anm.: N varierer for hvert redskab. Figuren viser, hvor stor andel de skoler, der bruger et konkret redskab, der bruger det til at følge trivsel hos elever med særlige behov. Hvis der er 3 eller derunder, der har svaret, at de bruger et redskab, er disse udeladt af figuren. De blå søjler er de obligatoriske redskaber. De røde er de frivillige redskaber.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere om brug af progressionsmålingsredskaber. VIVE foråret 2018.

Langt de fleste skoler bruger flere redskaber til at følge elevernes trivsel med, som det fremgår af Figur 2.7. Der er heller ikke her stor forskel på, hvor mange redskaber man bruger i henholdsvis folkeskoler og specialschooler.

Figur 2.7 Hvor mange redskaber bruger skolerne til at følge trivsel? Procent.



Anm.: N: 93 folkeskoler og 19 specialschooler = 112. Både de 24 typiske redskaber, samt de redskaber, som skolerne selv nævner, er talt med. Figuren summer ikke til 100 %. Det skyldes manglende besvarelser. Procentgrundlaget udgøres af 112 hele og delvise besvarelser.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere om brug af progressionsmålingsredskaber. VIVE foråret 2018.

2.2.3 Alsidig udvikling

Alsidig udvikling følges – i lighed med trivsel – med redskaber, der typisk også bruges til at følge enten trivsel eller faglig udvikling (se Figur 2.3). Dette gælder særligt for folkeskolerne, da nogle af specialskolerne har særlige værktøjer, som specifikt følger elevernes alsidige udvikling – typisk forskellige former for test, som fx psykologiske test og talepædagogiske test.

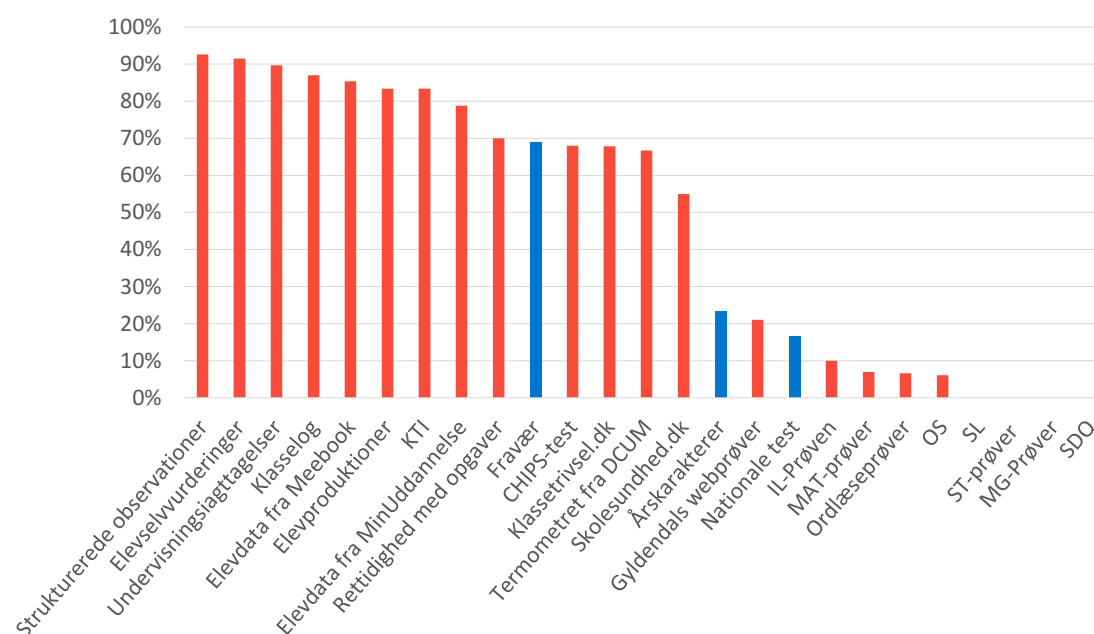
De mest anvendte instrumenter til at følge alsidig udvikling i folkeskolerne*

- Fraværsregistreringer (Obligatorisk)
- Strukturerede observationer (Frivillig)
- Elevselvvurderinger (Frivillig)
- Klasselog (Frivillig)
- Elevproduktioner (Frivillig).

*Listen er lavet med afsæt i, hvor mange skoler der bruger redskabet, og hvor mange der bruger det til at følge alsidig udvikling. For eksempel bruger 87 % af skolerne fraværsregistreringer, og 72 % bruger fraværsregistreringer med fokus på alsidig udvikling.

Figur 2.8 viser, hvor stor en andel af de skoler, der bruger et konkret redskab, der (også) bruger det til at måle alsidig udvikling. Figuren viser, at det i høj grad er de kvalitative redskaber, der bruges til at følge elevernes alsidige udvikling. Som beskrevet ovenfor bruger nogle specialskoler desuden særlige test, men derudover bruges der også på specialskolerne forskellige former for elevplaner. På både folkeskoler og specialskoler bruges desuden elevsamtaler, særlige fora som fx klassekonferencer mv. Se bilag 1 for en oversigt over disse redskaber.

Figur 2.8 Anvendelse af redskaberne til at følge alsidig udvikling. Folkeskoler og specialskoler.

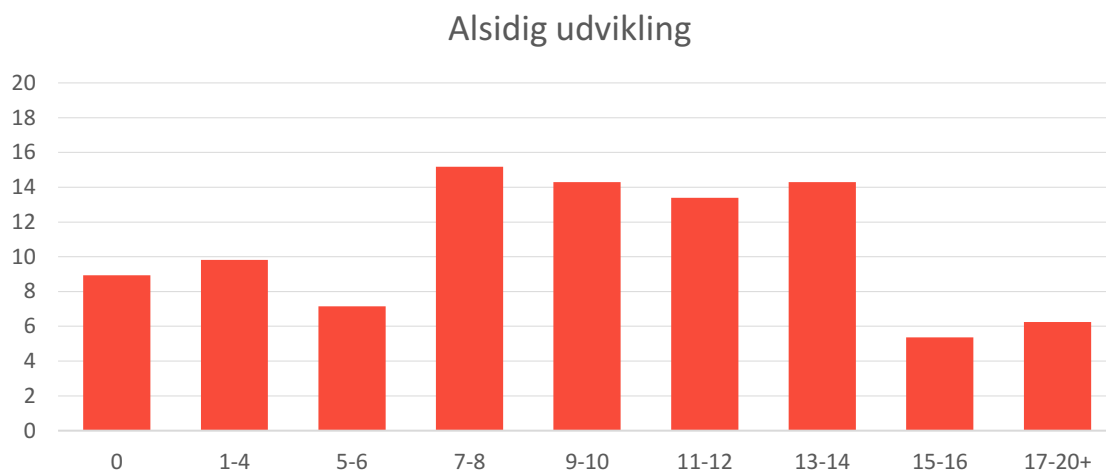


Anm.: N = 93 folkeskoler og 19 specialskoler = 112. Figuren viser, hvor stor andel de skoler, der bruger et konkret redskab, der bruger det til at følge elever med særlige behovs alsidige udvikling. Hvis der er 3 eller derunder, der har svaret, at de bruger et redskab, er disse udeladt af figuren. De blå søjler er de obligatoriske redskaber. De røde er de frivillige redskaber.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere om brug af progressionsmålingsredskaber. VIVE foråret 2018.

Langt de fleste skoler bruger flere redskaber til at følge elevernes alsidige udvikling med, som det fremgår af Figur 2.9. Der er heller ikke her stor forskel på, hvor mange redskaber man bruger, i henholdsvis folkeskoler og specialskoler.

Figur 2.9 Hvor mange redskaber bruger skolerne til at følge alsidig udvikling? Procent.



Anm.: N: 93 folkeskoler og 19 specialskoler = 112. Både de 24 typiske redskaber, samt de redskaber, som skolerne selv nævner, er talt med. Figuren summer ikke til 100 %. Det skyldes manglende besvarelser. Procentgrundlaget udgøres af 112 hele og delvise besvarelser.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere om brug af progressionsmålingsredskaber. VIVE foråret 2018.

3 Eksempler fra praksis

Formålet med praksisafdækningen er at beskrive fire udvalgte skolars praksis med at følge udviklingen hos elever med særlige behov. De fire cases giver forskellige perspektiver på, hvordan man kan arbejde fokuseret og systematisk med at følge udviklingen blandt elever med særlige behov med særligt fokus på, hvordan de mere uformelle data – fx iagttagelser fra lærere og pædagoger – kan inddrages i arbejdet. Dette fokus er blandt andet interessant, fordi systematisk brug af denne type data formentligt ikke er så udbredt, selvom fagprofessionelle tillægger det stor værdi.¹¹

Skolerne er blandt andet udvalgt ud fra, at de selv vurderer, at de har positive erfaringer med deres praksis. Deres praksis er således ikke 'kvalitetsikret' af VIVE. Men vi vurderer at skolernes egne positive vurderinger betyder, at de fire eksempler kan være interessante og inspirerende for andre skoler der ønsker at sætte fokus på, hvordan udviklingen hos elever med særlige behov kan følges.

Hvad viser praksisafdækningen?

Praksisafdækningen tyder på, at det kræver en dedikeret indsats at følge udviklingen blandt elever med særlige behov. Det er ikke noget, der kommer af sig selv. Til gengæld oplever de udvalgte skoler, at deres indsats betaler sig. På tværs af de fire cases er der følgende fællestræk:

- **Tydelig organisatorisk forankring.** I alle fire cases er der en tydelig organisatorisk forankring. Der er udpeget personer, der er ansvarlige for, at der sker en opfølgning, og i alle fire indsatser er der også fora, hvor opfølgningen er fast på dagsordenen – fx i årgangsteam eller på netværksmøder. Arbejdet foregår struktureret og efter et konkret mønster/tidsplan.
- **Samarbejde og åbenhed er centralt.** Skolernes praksis bygger i alle tilfælde på et tæt samarbejde mellem kollegaer og på stor åbenhed, da forskellige medarbejderes observationer og perspektiver skal bringes på banen i opfølgningen på elevernes udvikling.
- **Ledelsen spiller en vigtig rolle.** I alle cases er der et vedvarende ledelsesfokus. Tre ud af fire eksempler er relativt ressourcekrævende, og derfor kræver det, at der er afsat tilstrækkelig tid til arbejdet. Derudover har der også i flere cases været behov for at arbejde med holdninger og kultur på skolerne for at sikre, at praksis er implementeret.

Tydelig ledelse, organisatorisk forankring og en kultur, der er præget af åbenhed og samarbejde, er faktorer, der også i andre sammenhænge har vist sig at være vigtige for arbejdet med en data-informeret praksis på skoleområdet fx i arbejdet med Professionelle Læringsfællesskaber. Det er derfor ikke overraskende, at disse faktorer går på tværs af fire cases, som skolerne selv vurderer er lykkedes godt med at følge udviklingen hos elever med særlige behov.

Fokus på tydelig ledelse, organisatorisk forankring og samarbejde er desuden faktorer, som der i forvejen arbejdes med i folkeskolen. De udvalgte cases spiller også godt sammen med det fokus, der er på inkluderende læringsmiljøer og brug af data i skolerne. Derfor kan de fire eksempler på praksis helt eller delvist indgå naturligt i det arbejde, man alligevel gør på mange skoler.

I det følgende beskrives de fire cases hver for sig.

3.1 Case 1: Husum Skole

Husum Skole ligger i Københavns Kommune og har 671 elever fordelt på 0.-9. klasse. Skolen har en høj andel af elever, hvor der er tilknyttet en særlig indsats, sammenlignet med andre skoler i

¹¹ Se fx EVA 2016.

området. Skolen oplyser således, at der er ca. 100 elever ud af de 671 elever, der har behov, der overstiger den almindelige undervisningsdifferentiering.

Husum Skole er udvalgt, fordi de selv vurderer, at de har gode erfaringer med at følge elever med særlige behovs udvikling samt med at dele uformelle læreriagttagelser på en struktureret og professionel facon. Skolen vurderer ligeledes, at de har gode erfaringer med at anvende flere forskellige redskaber og datakilder til formålet.

Formål og praksis – kort fortalt

På Husum Skole arbejder de struktureret og systematisk med at følge elever med særlige behovs udvikling. Skolen inddrager mange forskellige datakilder – både kvantitative og kvalitative – i arbejdet med at følge elevens udvikling, både fagligt, trivselsmæssigt og alsidigt samt iværksætte konkrete initiativer, der kan understøtte elevens udvikling. Skolen tager udgangspunkt i tilgangen Signs of Safety i forhold til iværksættelse af en indsats.

Skolens praksis er centreret om fire nøgleredskaber: systematisk screening, klasseloggen, netværksmøder og handleplaner.

3.1.1 Indholdet af praksis

Alle elever screenes

Skolens praksis med at følge elevernes udvikling starter ved elevens start på skolen. Husum Skole anvender en række screeningstest i forbindelse med skolestart både i 0. og 1. klasse, hvor nogle, fx motorisk test, Kontrolleret Tegne-lagttagelse og sprogtest, anvendes til hele elevgruppen, mens andre er rettet mod enkelte elever, hvor der er en mistanke om en udfordring, fx ordblindetest og CHIPS-test. Resultaterne bruges til at tilrettelægge forløb, der sikrer, at alle elever får relevante udfordringer. Der laves opfølgning i 1. klasse.

Eksempler på redskaber, som skolen har positiv erfaring med at bruge til at følge elever med særlige behovs udvikling

- Ordlæseprøver
- ST-prøver
- Kontrolleret Tegne-lagttagelse
- MAT-prøver
- MG-prøver
- IL-prøven
- CHIPS-test
- Ordblindetesten
- Klassetrivsel.dk
- Termometret fra DCUM
- Elevselvvurderinger
- Elevdata
- Registreringer i klasseloggen
- Fraværsregistrering
- Klassemøder.

Kilde: spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere

Derudover gennemføres screeningstest i de ældre klasser, når der er vurderet et konkret behov, ligesom de lovpligtige målinger foretages løbende i form af prøver, målinger og test. Ansvar for gennemførelsen af de forskellige test er placeret hos forskellige vejledere. Eksempelvis har skolen en læsevejleder, som er ansvarlig for samtlige sprogtest på skolen.

Indsatsen planlægges med afsæt i både 'soft og hard facts'

Når der er identificeret en elev med særlige behov, som kræver en indsats, orienteres den ansvarlige afdelingsleder, og der iværksættes et netværksmøde for at afdække elevens behov. Deltagerne varierer fra sag til sag, men der er generelt en del fagpersoner involveret. Netværksmøder anvendes i høj grad på skolen, hvor der afholdes ca. 1-2 møder om dagen om forskellige elever.

De voksne, der tilknyttes en elevindsats, tildeles adgang til denne elevs elevmappe og klasselog. Heri samles alt information, der er relevant for sagen. Klasseloggen anvendes eksempelvis som samlingsstedet for medarbejdernes uformelle, professionelle iagttagelser af eleven, som kan være relevante for de øvrige personer at vide. På den måde fastholdes den kritiske viden, der opsamles gennem lærernes berøringsflade med eleverne, samtidig med at overlevering sker digitalt i stedet for mundtligt. Praksis er med til at klæde personalet fagligt på til møderne samt undgå ventetid, da man til enhver tid kan opdatere sig selv via klasseloggen. Som en leder siger: "lærernes iagttagelser skal ud af maven og ind på bordet". Det er med til at sikre, at der eksisterer en fælles dialog om, hvilket narrativ der beskriver barnets adfærd. Til netværksmøderne afdækkes elevens behov for det første gennem 'soft facts' via medarbejdernes iagttagelser og noteringer i klasseloggen. For det andet inddrages 'hard facts' om elevens tilstand og udvikling via prøver, test og lignende. Skolen har god erfaring med at anvende et større antal data til at følge eleverne, se boks.

Netværksmøderne fungerer som det fysiske mødested, hvor der træffes beslutninger om eventuel iværksættelse af indsatser målrettet eleven samt udarbejdelse af en indsatsspecifik handleplan, der detaljerer aktiviteter, mål og tidsplan. Skolens praksis vedrørende handleplaner er stadig i gang med at blive udviklet. De vurderer således selv, at der stadig er et forbedringspotentiale i forhold til at fastsætte klare, faste mål for deres indsatser.

Indsatsen evalueres løbende med afsæt i data

Der gennemføres løbende evalueringer af, om eleven udvikler sig i forhold til sine problemstillinger, og om man opnår de mål, som er opstillet for eleven eller medarbejderne. Når en indsats ikke virker, stilles spørgsmålet "hvorfor ikke? Og hvad gør vi så?" i gruppen af medarbejdere, hvor vejlederne og rådgiverne spiller en central rolle i at tilrettelægge en ny indsats. Indsatserne bliver dermed løbende justeret og forbedret med udgangspunkt i de data og informationer, som bringes i spil på netværksmøderne og på klasseloggen. Klasseloggen fungerer her også som 'meddelelsesbog', hvor udviklingstrinnene noteres løbende af lærerne, ledelsen og inklusionspædagogerne.

3.1.2 Organisatorisk forankring

Netværksmøder er omdrejningspunktet

Skolens praksis om at følge elever med særlige behovs udvikling er forankret hos en af de tre ledere i skolens ledelse. Skolens to pædagogiske afdelingsledere har fordelt klassetrinnene imellem sig, og når en elev med særlige behov identificeres, så sidder den pågældende leder for bordenden i forbindelse med den konkrete indsats og de tilhørende netværksmøder. Tilsvarende "slipper en elev ikke ud" af en indsats, før ledelsen vurderer, at barnets udfordring er helt afhjulpet. En gang om ugen afholdes inklusionsmøde i ledelsesgruppen, hvor det besluttet, hvilke netværksmøder der skal afholdes.

Vejledernes rolle er at sikre den nødvendige viden og overblik over eleven, eksempelvis gennem gennemførelse af yderligere målinger eller indhentelse af eksisterende viden. Ansvar for den konkrete indsats er oftest placeret hos en af skolens lærere, vejledere eller inklusionspædagoger.

3.1.3 Faglige tilgange, redskaber og metoder

Fleksibel brug af data og redskaber

Som beskrevet i det ovenstående anvender skolen en lang række redskaber til at måle, screene eller identificere elevernes behov og udvikling. Deres erfaring er, at mange redskaber kan anvendes til at understøtte deres arbejde med elever med særlige behov, samt at viden fra redskaberne er med til at understøtte en faglig refleksion over deres egen praksis med at følge denne målgruppe af elever. Viden indsamlet via redskaberne er med til at sikre, at man ikke "glemmer eller overser" et barn eller først opdager et barn flere år senere end nødvendigt.

Hvilke redskaber og data der inddrages, afhænger altid af den konkrete sag. Det betyder, at man alene inddrager data, som vurderes relevant i den konkrete sag. I sager om trivsel behøver faglige data således ikke indgå og omvendt.

Husum Skole anvender redskabet Signs of Safety, når de identificerer elever med særlige behov. Signs of Safety anvendes typisk til at foretage risikovurderinger i børnesager og vurdere tegn på fare og tegn på sikkerhed. I metoden rettes fokus mod de forhold omkring et barn eller en familie, hvor der er undtagelser fra de bekymringer, der ellers måtte være. Det vil sige, at metoden har fokus på beskyttelsesfaktorer og på at skabe grundlag for en balanceret risikovurdering af barnet og familien.¹²

3.1.4 Erfaringer med implementering

Vedholdende ledelsesfokus

Skolens praksis indebærer en struktureret og fast anvendelse af klasseløggen, netværksmøder og udveksling af relevant information. Det har krævet et opgør med 'den privatpraktiserende lærer', og det har krævet et vedholdende ledelsespres for, at medarbejderne bruger redskabet. Det har taget flere år, men praksis er nu fuldt implementeret. Derudover kræver praksis en fast datadisciplin i forhold til at sikre, at det alene er de relevante, godkendte medarbejdere, der har adgang til data om en konkret elev.

Implementering af skolens praksis med at inddrage data til at understøtte arbejdet med elever med særlige behov har ligeledes krævet, at medarbejderne har vænnet sig til at bruge flere forskellige kilder i forbindelse med behandlingen af en konkret indsats eller arbejdet vedrørende en konkret elev. Skolens medarbejdere vurderer, at det er en naturlig del af deres arbejde at inddrage faglig relevant data i dette arbejde.

Skolen arbejder p.t. med at udvikle og forankre brugen af handleplaner, særligt med hensyn til fastsættelse af konkrete, målbare, tidsfastsatte mål, som kan anvendes til at følge elevens udvikling samt evaluere de iværksatte indsatser.

¹² <https://socialstyrelsen.dk/tvaergaende-omrader/sagsbehandling-born-og-unge/netvaerksinddragende-metoder/hvad-er-signs-of-safety>

3.1.5 Erfaringer med ressourceforbrug

En investering med positivt afkast

Skolens praksis er ressourcekrævende i forhold til den mængde af tid, som dedikeres til dels at deltage i netværksmøder, dels at fastholde data i klasseloggen. Skolen har ikke lavet en vurdering af præcis, hvor mange ressourcer der kræves. Der er dog en klar forventning og oplevelse af, at deres tid anvendes på en god måde, der både er med til at hæve kvaliteten af deres indsatser og af deres læringsmiljøer og sikrer en tidligere opsporing af elever med særlige behov. Deres praksis anses derfor som en investering i eleverne og en investering, der giver et positivt afkast.

3.1.6 Opmærksomhedspunkter

Husum Skoles praksis er relativt enkelt, da den primært består af kombinationen af kendte redskaber som klasseloggen, netværksmøder, handleplaner og elevdata. Det er således nemt at gå til for andre skoler, der har et ønske om at arbejde på lignende vis. Det kræver dog, at skolens ledelse er vedholdende og kræver, at medarbejderne arbejder på den pågældende måde.

Praksis er dog også ressourcekrævende, da den kræver, at der afholdes relativt mange netværksmøder, hvor mange relevante aktører deltager, og da den kræver, at medarbejderne anvender tid til at lave beskrivelser af deres mere uformelle iagttagelser i klasseloggen. Skolens praksis er ikke blevet evalueret, og det er derfor usikkert, om praksis har en positiv effekt og er en positiv investering. Skolen har dog oplevelsen af, at dette er tilfældet.

Der er derudover en risiko forbundet med deling af personfølsom data blandt irrelevante aktører eller deling af irrelevant, personfølsom data blandt relevante aktører. Praksis kræver derfor klar opmærksomhed på datadisciplin.

3.2 Case 2: Nordbakkeskolen

Nordbakkeskolen ligger i Ringsted Kommune og har 210 elever fordelt på 0.-6. klasse. Nordbakkeskolen er en folkeskole med en blandet elevgruppe fra 0.-6. klasse. Skolen vurderer, at 15-20 % af eleverne har en socioøkonomisk belastet baggrund. Der er relativt mange elever med sproglige/indlæringsmæssige vanskeligheder. I visse klasser har op mod 25 % således en IT-rygsæk.

Nordbakkeskolen er udvalgt, fordi skolen selv vurderer, at de har gode erfaringer med at følge børn med særlige behovs trivsel samt faglige og alsidige udvikling gennem et velfungerende teamsamarbejde.

Formål og praksis – kort fortalt

På Nordbakkeskolen arbejder de med udgangspunkt i professionelle læringsfællesskaber og inkluderende læringsmiljøer i deres tilgang til elever med særlige behov. Især benyttes uformelle læreriagttagelser og et tæt samarbejde i årgangsteam til løbende at følge op på udviklingen hos elever med særlige behov med afsæt i handleplaner.

Skolens praksis tager udgangspunkt i PAF (Pædagogisk analyse og forandring), som er en kommunalt udviklet forståelsesmodel med et systemisk afsæt, og der er fokus på forældresamarbejde, relationer og inkluderende læringsmiljøer.

3.2.1 Indholdet af praksis

Inkluderende læringsmiljøer planlægges med afsæt i screening

Alle elever screenes under førskoleforløbet med sprog og tegnetest, og alle elever screenes to gange om året med et trivselsvurderingsværktøj (se afsnit 3.2.3). Disse screeninger inddrages som baggrund for planlægningen af klassernes læringsmiljøer i teamet, og retningslinjerne for lærernes ageren og tilgang til den specifikke klasse beskrives i klassens 'Plan A'. Plan A er et dynamisk dokument, der beskriver teamets forpligtigende didaktiske plan for, hvordan de kan opbygge og vedligeholde et inkluderende læringsmiljø. Plan A beskriver fx, hvordan dagen starter, hvordan man skaber fælles opmærksomhed, hvordan man skifter aktivitet, hvordan en time afsluttes mv. Der følges løbende op på arbejdet med og virkningen af Plan A i klassens team, og der justeres efter behov. Opfølgningerne sker på de ugentlige teammøder og baseres på lærere og pædagogers observationer. Derudover sker der også løbende informationsudveksling mellem klassens voksne, da de pga. skolens størrelse hyppigt mødes. Arbejdet med Plan A fokuserer på læringsmiljøet og ikke specifikt på børn med særlige behov, men i opfølgningen er der også fokus på, om disse børn trives og udvikler sig.

Teamsamarbejdet er rammen for opfølgning på handleplaner for børn med særlige behov

Såfremt Plan A ikke lykkes eller ikke er tilstrækkelig til at imødegå elever med særlige behov, kontaktes AKT-læreren ved trivselsudfordringer. AKT-læreren udvikler handleplaner for elever med særlige behov. Der er omkring 10 % af eleverne, der har en handleplan. Handleplaner udvikles i nogle tilfælde i samarbejde med forældre, i andre tilfælde kun i samarbejde med det pågældende team.

I arbejdet med handleplanerne inddrages både de uformelle observationer fra lærere og pædagoger samt testresultater, hvis det giver mening i forhold til problemstillingen. Handleplanen indeholder temaer, mål og indikatorer for positiv udvikling. Der følges løbende op på handleplanerne gennem uformelle læreriagttagelser, hvor lærerne og pædagogerne holder øje med indikatorerne i handleplanen. I nogle tilfælde anvender man klasselog, men typisk gør man ikke. De uformelle iagttagelser drøftes i teamet. Dette sker både løbende, idet skolens størrelse muliggør et konstant informationsflow, og på de skemalagte teammøder. AKT-medarbejderen kan også deltage på teammøderne for at udarbejde og følge op på tilgangen til de enkelte børn. AKT-medarbejderen har et dynamisk arbejdsdokument for hvert forløb, hvor der løbende og efter statusmøder ændres eller fyldes nyt på som del af opfølgningen og overblikket over det videre forløb.

Desuden har skolelederen, skolepsykologen og AKT-medarbejderen møder 2 gange månedligt, hvor de følger op på forløb og eventuelle hængpartier.

For børn med IT-rygsæk (læsevanskeligheder) udformes ligeledes en handleplan, som revideres årligt. Både forældre, teamet og barnet selv indgår i opfølgningen, idet de udfylder nogle spørgsmål, inden læsevejlederen reviderer handleplanen. Dertil kommer, at der er løbende opfølgning, idet det kan diskuteres på teammøder, hvordan IT-rygsækken fungerer i dagligdagen for den enkelte elev.

Klassekonferencer giver årlig status og grundlag for overlevering af klasser

En gang årligt, 3 uger forud for sommerferien, er der klassekonferencer. På klassekonferencerne deltager alle lærere og pædagoger for de enkelte klasser. På klassekonferencen inddrages alle de testresultater, der er samlet i løbet af året. Desuden inddrages de erfaringer, der er gjort angående elever med særlige behov: Hvad er prøvet af, hvad er igangsat, hvad har virket? Der er både fokus på klassen som helhed og på de enkelte elever. Både testresultater og øvrige erfaringer er drøftet løbende gennem skoleåret på teammøderne, men klassekonferencen giver mulighed for et samlet overblik og en status. Hvis klassen skal have nye lærere eller pædagoger i det efterfølgende skoleår,

deltager disse også på klassekonferencen. På den måde sikres en grundig og systematisk overlevering. Der er i den forbindelse særlig opmærksomhed på overleveringen af børn med særlige behov. I skoleåret 2018/19 er det planen at lave en midtvejsevaluering i klasserne i december/januar.

Eksempler på redskaber, som skolen har positiv erfaring med at bruge til at følge elever med særlige behovs udvikling

- Nationale test
- Ordstillelæseprøve
- Sætningslæseprøve (SL)
- KTI
- Klassetrivsel.dk
- Elevproduktioner
- Elevselvvurderinger
- Fastholdte undervisningsiagttagelser
- Strukturerede observationer
- Fraværsregistrering
- Rettidighed med opgaver.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere.

3.2.2 Organisatorisk forankring

Årgangsteamet er omdrejningspunktet

På skolen er praksis med at følge udviklingen hos elever med særlige behov forankret i årgangsteam, hvor man samarbejder i professionelle læringsfællesskaber. Teamsamarbejdet prioriteres således højt, og der er ugentligt afsat 1,5 timer til teammøder, hvor både lærere og pædagoger deltager. Den logistiske udfordring med at kunne samles, mens børnene er på skolen, er løst ved, at teammøderne er placeret i idrætstimerne, og idrætslæreren er således lærer i et andet årgangsteam. Derudover gør skolens størrelse, at teammedlemmerne støder på hinanden i dagligdagen, hvilket gør, at information hurtigt spredes i teamet, og at opfølgning i høj grad sker løbende. Ved trivsels- og faglige udfordringer kontaktes henholdsvis AKT-læreren og læsevejlederen. Skolelederen har det overordnede ansvar for arbejdet, men det er i det daglige forankret hos disse.

3.2.3 Faglige tilgange, redskaber og metoder

Kommunal model med systemisk afsæt

Skolens praksis på området tager afsæt i Ringsted Kommunes PAF-model. PAF-modellen (Pædagogisk Analyse og Forandring) bygger på en systemisk tilgang og indeholder obligatoriske halvårslige trivselsvurderinger, arbejde med aktionslæring i team, arbejdet med Plan A og B samt forskellige mødestrukturer for samarbejde mellem fagprofessionelle og forældre. Arbejdet er således initieret fra centralt hold i kommunen, men der er sket lokale tilpasninger.

PAF-modellen er beslægtet med LP-modellen¹³ og tager afsæt i en systemisk og anerkendende tilgang, og der er fokus på forældresamarbejde, inkluderende læringsmiljøer og relationer. I tråd

¹³ <https://www.emu.dk/modul/lp-modellen-et-v%C3%A6rkt%C3%B8j-til-udvikling-og-kultur%C3%A6ndring-i-organisationer>

med denne tilgang anvendes såvel Vækstmodellen¹⁴ og 'De tre huse' (fra Signs of Safety¹⁵) i møder med forældre. Disse tilgange lægger op til en dialog præget af anerkendelse og fokus på ressourcer.

Ringsted Kommune arbejder som en del af PAF med systematiske trivselsvurderinger af alle børn fra 0-16 år. Trivselsvurderingerne tager afsæt i model for tidlig opsporing¹⁶, som i Ringsted er udvidet til også at dække 6-16-årige. Model for tidlig opsporing har som de øvrige elementer i PAF også fokus på at se barnet i kontekst samt at samarbejde med forældre.

3.2.4 Erfaringer med implementering

Professionelle læringsfællesskaber med fælles værdier

Skolens praksis med at følge børn med særlige behov kræver et velfungerende teamsamarbejde, da opfølgningen på børnenes udvikling først og fremmest sker i dette regi. På skolen arbejder man systematisk med professionelle læringsfællesskaber i årgangsteam, og man arbejder med 'aktionslæring', hvor man løbende justerer indsatsen for børn med særlige behov på baggrund af løbende observationer af specifikke indikatorer. Det kræver, at ledelsen sikrer, at der er afsat tid til teamsamarbejdet, og det kræver, at det sikres, at der systematisk følges op. AKT-læreren har en central rolle i den forbindelse. Det kræver også, at medarbejderne er dynamiske og er parate til at ændre indsats løbende, og at de er parate til at åbne dørene til klasselokalet – enten for at blive observeret eller for at indgå i co-teaching.

Både leder og medarbejdere fremhæver, at det er en forudsætning for dette arbejde, at der er enighed om, at der blandt lærere og pædagoger er en fælles tilgang til, hvordan den enkelte klasse skal tilgås, og at der er et tæt teamsamarbejde. Det er ligeledes en forudsætning, at der er et fælles syn på inklusion. Der er således bred enighed på skolen om, at alle eleverne skal inkluderes, og at løsningen er inkluderende læringsmiljøer.

Den store implementeringsudfordring har da også været at få skabt dette fælles syn på inklusion blandt medarbejderne, og det har ligeledes også været krævende at påvirke forældrenes forståelse for inklusion – særligt hvad angår udadreagerende elever. Skolens implementering er dog hjulpet på vej af, at de i mange år har haft fokus på inkluderende læringsmiljøer og teamsamarbejde.

3.2.5 Erfaringer med ressourceforbrug

Ressourcekrævende – men god investering

Skolens praksis er relativt ressourcekrævende, da det kræver, at der er afsat god tid til teamsamarbejdet. Derudover kræver det, at AKT-læreren har mulighed for at deltage på relevante teammøder og deltage i det udvidede forældresamarbejde, hvor AKT-læreren også er mødeleder. Skolen har ikke foretaget en præcis opgørelse af timeforbruget til at følge udviklingen hos børn med særlige behov, men skolen vurderer, at deres indsats i bred forstand er en god investering. Skolen oplyser, at de har kommunens laveste eksklusionsandel på trods af den blandede elevgruppe.

¹⁴ <https://www.lederweb.dk/strategi/kommunikation/artikel/114027/skab-struktur-om-problemsnakken-og-se-losninger->

¹⁵ <https://socialstyrelsen.dk/tvaergaende-omrader/sagsbehandling-born-og-unge/netvaerksinddragende-metoder/hvad-er-signs-of-safety>

¹⁶ <https://socialstyrelsen.dk/projekter-og-initiativer/born/om-tidlig-indsats-livslang-effekt/indsatser-til-dagtilbud/model-for-tidlig-opsporing>

3.2.6 Opmærksomhedspunkter

Nordbakkeskolens praksis er i høj grad en organisatorisk praksis, der understøtter, at der følges målrettet og løbende op på udviklingen hos de børn med særlige behov, der har en handleplan.

Skolens praksis er i god tråd med det arbejde med professionelle læringsfællesskaber og inkluderende læringsmiljøer, som er gang på rigtig mange skoler. Praksis er dog relativt ressourcekrævende og kræver både, at der er tid til teamsamarbejdet, at alle lærere og pædagoger deltager, og at der arbejdes struktureret med opfølgningen på teammøderne.

Nordbakkeskolen er en lille skole, hvilket muliggør et løbende og uformelt informationsflow blandt medarbejderne om udviklingen hos børn med særlige behov. På større skoler kan det være nødvendigt i højere grad at bruge eksempelvis klasseloggen for at fastholde og dele observationer.

3.3 Case 3: Øster Starup skole

Øster Starup Skole ligger i Vejle Kommune og har omkring 270 elever fordelt på 0.-9. klassetrin. Skolen er en landsbyskole og vurderer selv, at den har en velfungerende elevgruppe. Skolen er udvalgt, fordi de vurderer, at de har gode erfaringer med at anvende et selvudviklet, kvalitativt redskab kaldet "relationsoversigter" til at følge trivslen hos eleverne i indskolingen og på mellemtrinnet.

Formål og praksis for redskabet – kort fortalt

Formålet med relationsoversigterne er at følge trivslen hos elever i indskolingen og på mellemtrinnet på en systematisk, konkret og målrettet måde. Oversigterne er udviklet på skolen og har særligt fokus på antallet af relationer mellem elever og deres klassekammerater. Relationsoversigterne bruges til at identificere og følge de elever, der har behov for særlige pædagogiske indsatser til at forbedre trivslen. Oversigterne dannes på baggrund af tre årlige dataindsamlinger blandt eleverne.

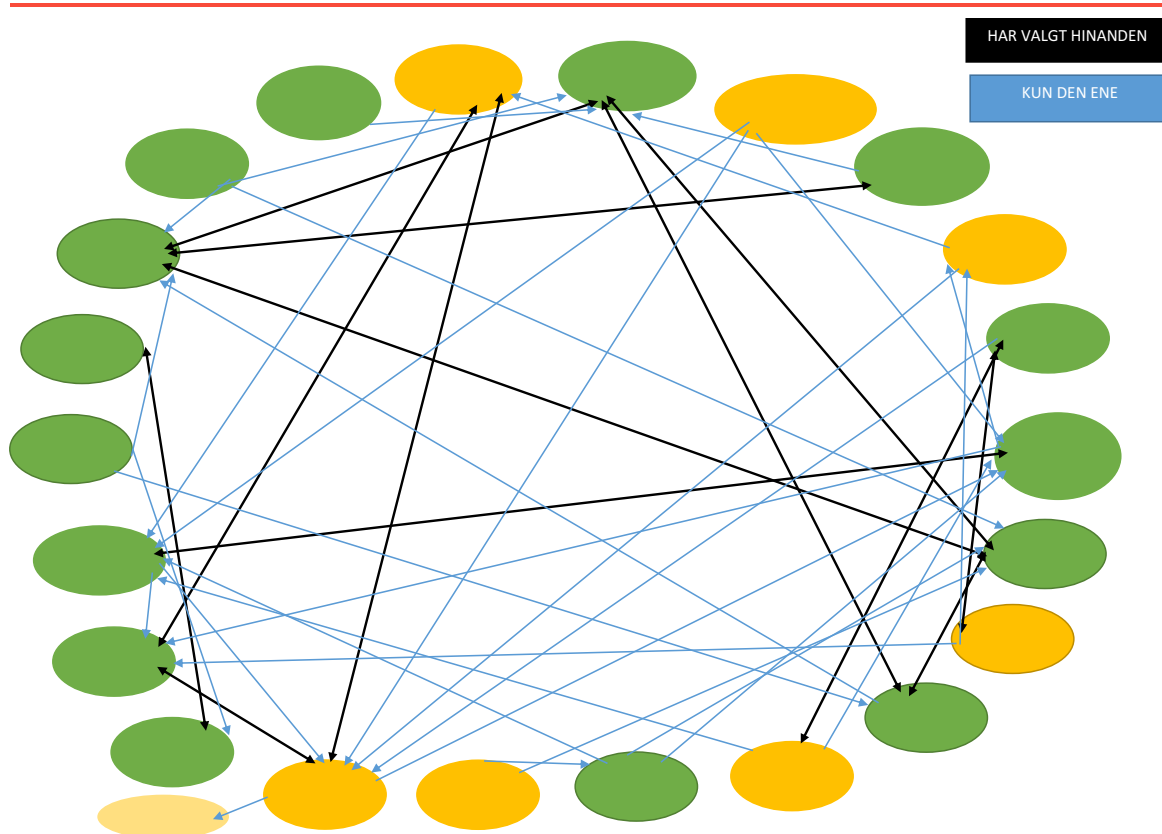
3.3.1 Indhold af praksis

Børnerelationer kortlægges tre gange om året

Tre gange årligt indsamles der data om børnerelationer. Indsamlingen varetages af skolepædagogerne, som fordeler klasserne mellem sig. Her interviewes hver enkelt barn om, hvem der er de bedste 3 venner, som eleven har på skolen.

På baggrund af de indsamlede børnerelationer samler SFO-lederen besvarelser i en relationsoversigt for hver klasse – se Figur 3.1. Figuren viser, at nogle elever står med gensidige relationer, mens andre elever står i en-vejs relationer. Figuren illustrerer ligeledes, at nogle elever ikke er valgt til.

Figur 3.1 Eksempel på relationsoversigt.



Anm.: De forskellige farver på cirklerne afspejler elevernes køn.

Kilde: Øster Starup Skole. Anonymiseret eksempel.

Relationsoversigterne drøftes på pædagogernes afdelingsmøde, og hvis det på baggrund af oversigterne og pædagogernes løbende observationer vurderes, at der er behov for en særlig indsats, beslutter man på mødet, hvad der skal laves af indsats, og hvem der har ansvaret for dette. Indsatserne for hver klasse samles i en indsatsoversigt, som giver et overblik. Relationsoversigterne og indsatsoversigterne bringes efterfølgende ind i klasse- og årgangsteam, hvor der både er lærere og pædagoger. Ideelt set bruges disse data enten til at underbygge medarbejdernes antagelser eller til at stille spørgsmål, som skal underbygges af andre data.

Eksempler på redskaber, som skolen har positiv erfaring med at bruge til at følge elever med særlige behovs udvikling

- Ordstillelæseprøve
- Sætningslæseprøve (SL)
- MAT-prøver
- Chipstest
- IL-prøven
- Klassesrivsel.dk
- Strukturerede observationer
- Klasselog
- Sprogundersøgelser
- Relationsoversigter.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere.

Indsatsen evalueres hver fjortende uge

Indsatserne evalueres hver fjortende uge i SFO-regi, når der er indsamlet nye data om børnerelationer. I drøftelserne inddrages resultaterne fra relationsoversigterne, men også de observationer, som pædagoger og lærere løbende har gjort i perioden.

3.3.2 Faglige tilgange, redskaber og metoder

Systemisk afsæt for relationsfokus

Skolen er tidligere LP-skole¹⁷, og praksis vedrørende relationsoversigterne bærer præg af denne tilgang. LP-tilgangen er baseret på en systemisk tankegang, hvor der er stort fokus på relationers betydning. Skolens pædagogiske ledelse nævner desuden, at relationsarbejdet er inspireret af Salamanca-erklæringen¹⁸, der handler om, at alle børn har ret til at være en aktiv del af et fællesskab. Drøftelserne om, hvordan der (fortsat) skal tages hånd om elevers særlige trivselsmæssige behov, og at eleven indgår i fællesskabet, inkluderer således en diskussion af eleven selv, men også en gennemgang af de potentielle faktorer i elevens omgivelser, der ligger til grund for manglende trivsel.

Skolen arbejder p.t. på at udvikle relations- og indsatsoversigterne til at inkorporere kognitive test, men arbejdet er endnu på et indledende stadie.

3.3.3 Organisatorisk forankring

Arbejdet er forankret hos pædagogerne

Arbejdet med relationsoversigterne er primært forankret i skolens SFO, da det er skolepædagogerne, der indsamler data, SFO-lederen, der udformer relationsoversigterne, og da indsatser udvikles og besluttet på blandt pædagogerne.

3.3.4 Erfaringer med implementering

Spiller sammen med skolens kultur

Relationsoversigten er udviklet over en årrække med løbende, årlige evalueringer af redskabets funktioner og anvendelighed blandt personalet. Redskabet udspringer af et ønske blandt personalet og ledelsen om at arbejde mere systematisk med at følge konkrete aspekter af elevers trivsel. Både personalet og ledelsen vurderer implementeringen som problemfri, idet skolens tid som LP-skole har banet vejen for et tæt samarbejde mellem forskellige faggrupper.

Det vurderes, at et tæt tværfagligt samarbejde, samt integration af skolepædagoger i undervisningen, er grundæggende forudsætninger for succesfuld implementering af praksis. Der er imidlertid forskel på, hvor langt de forskellige team er med at arbejde aktivt med relationsoversigterne, men ledelsen forventer, at arbejdet bliver styrket de næste år, hvor alle team skal arbejde med Professionelle Læringsfællesskaber.

3.3.5 Erfaringer med ressourceforbrug

Et relativt lavt tidsforbrug

Skolens metode til at udarbejde relationsoversigterne er relativt hurtig. Der afsættes ca. én undervisningstime med skolepædagog i hver klasse tre gange årligt til at gennemføre indsamlingen af

¹⁷ <https://www.emu.dk/modul/lp-modellen-et-v%C3%A6rkt%C3%B8j-til-udvikling-og-kultur%C3%A6ndring-i-organisationer>

¹⁸ <http://static.uvm.dk/Publikationer/1997/salamanca.pdf>

børnerelationer. På baggrund af de indsamlede børnerelationer anvender SFO-lederen i gennemsnit 45 minutter på at udforme en relationsoversigt specifikt for hver klasse.

Den del af praksis, der vedrører opfølgning på igangsatte indsatser, er mere ressourcekrævende. Indsatserne diskuteres blandt pædagogerne ved ugentlige personalemøder, og der foretages ca. hver fjortende uge en større evaluering af indsatsen, hvor der tages stilling til, om indsatsen har virket, om indsatsen skal justeres, eller om der er behov for en helt anden form for indsats. Det er derfor en forudsætning, at ledelsen aktivt afsætter tid til at drøfte relationer på personalemøder.

3.3.6 Opmærksomhedspunkter

Øster Starup Skoles praksis med at anvende relationsoversigter til at følge elevernes trivsel giver mulighed for systematisk at følge den enkelte elev over en længere periode. Samtidig spiller redskabet godt sammen med den systemiske tankegang og LP-modellen, som er vidt udbredt på skolerne. Oveni er redskabet ikke særligt ressourcekrævende at anvende.

Redskabet indeholder ikke i sig selv metoder til at øge trivslen blandt elever, men kun metoder til følge eleven. Selve relationsoversigten kan således ikke stå alene, men skal suppleres af fx en indsatsoversigt eller handleplaner, der indeholder passende pædagogiske indsatser.

3.4 Case 4: Videncenter Nyborg Heldagsskole

Nyborg Heldagsskole er en specialske for normalt begavede børn med faglige og sociale indlæringsvanskeligheder samt psykiske problemer. Skolen ligger i Nyborg Kommune og har 105 elever fordelt på 0.-10. klassetrin. Der er typisk 7 elever pr. klasse. Skolen er udvalgt, fordi den er et eksempel på god praksis i forhold til at følge elever inden for det specialiserede område.

Formål og praksis – kort fortalt

Nyborg Heldagsskoles praksis med at følge eleverne tager afsæt i ugentlige skemalagte samtaler med de enkelte elever, som opsamles i klasseløgen. Viden fra samtalerne inddrages løbende i de ugentlige teammøder, hvor der arbejdes systematisk med at følge både trivsel og faglig udvikling.

Hvert halve år udarbejdes elevplaner, der samler op på de kvalitative og kvantitative data, der løbende er indsamlet. Disse elevplaner drøftes på en elevplanskonference med deltagelse af blandt andre familien, pædagogisk personale, socialrådgivere, PPR-medarbejdere, familierådgivere, andre ressourcepersoner samt ledelsen. Skabelonen for elevplanerne bygger på ICS-metoden (Integrated Children's System), hvilket letter samarbejdet med andre relevante aktører, da det også er den metode, som kommunens sagsbehandlere bruger.

3.4.1 Indhold af praksis

Ugentlige elevsamtaler fastholdes i klasseløg

Viden om elevernes udvikling indsamles bl.a. ved ugentlige skemalagte elevsamtaler af 10-15 minutters varighed. Her taler læreren eller pædagogen med den enkelte elev, opstiller mål for fremtiden og diskuterer, hvordan eleven opnår sine mål. Viden fra elevsamtalerne opsamles i en klasseløg. Klasseløgen indeholder den viden, som elevsamtalerne giver om oplevede positive og negative hændelser for den enkelte elev, samt viden fra eventuelle faglige test.

Miniteam følger systematisk op på elevernes udvikling

Hver klasse har tilknyttet et miniteam, der består af en lærer og en pædagog. Teamet fungerer som de primære voksne for eleverne i klassen. Miniteamet holder ugentlige møder, og klasseloggen og de data, der er indsamlet i elevsamtalerne er her et vigtigt arbejdsredskab, når personalet skal arbejde med at følge og øge elevernes trivsel og faglige udvikling.

Eksempler på redskaber, som skolen har positiv erfaring med at bruge til at følge elever med særlige behovs udvikling

- Ordstillelæseprøve
- Sætningslæseprøve (SL)
- Ordlæseprøve
- ST-prøver
- MG-prøver
- Chips-test
- IL-prøven
- Klassesivsel.dk
- Skolesundhed.dk
- Elevdata fra læringsplatform
- Elevselvvurderinger
- Strukturerede observationer
- Klasselog
- Fraværsregistreringer
- Video Martimeo
- Ugentlig skemalagt elevsamtale.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere.

Elevplaner samler op på elevens udvikling

Elevplanskonferencer afholdes to gange årligt og er en fast del af praksis med både at følge elevernes udvikling samt sætte nye mål. På elevplanskonferencen deltager miniteamet, skoleledelse, forældre/plejeforældre, eleven selv og relevante visiterende parter, såsom fysioterapeuter, sundhedsplejersker, psykologer, familierådgivere og/eller SSP-medarbejdere.

Forud for mødet sendes en elevplan til parterne på 5-10 sider. Elevplanen er produceret af miniteamet bl.a. med udgangspunkt i de data, der er indsamlet i klasseloggen. Elevplanen følger en fast skabelon, som læner sig tæt op ad kommunalforvaltningens ICS (Integrated Children's System). Elevplanen indeholder en række punkter om personlig progression, social progression, ændring i adfærd, familiære forhold, data fra test samt vurderinger af trivsel og motorik. Derudover indeholder elevplanen en række punkter, der relaterer sig til det skolefaglige. Elevplanen opsamler således miniteamets overordnede betragtninger om barnet og inkluderer bl.a. elevens egne opfattelser, som miniteamet har indsamlet i løbet af året ved elevsamtaler, ligesom relevante data fra fx sætningslæseprøven og CHIPS-test inddrages. Derudover giver denne form for elevplan et detaljeret og systematisk indblik i barnets udvikling over en årrække.

3.4.2 Organisatorisk forankring

Praksis er forankret i miniteam

Skolens praksis med at følge eleven er forankret i de ugentlige teammøder af 2 timers varighed. Miniteamet er udpeget af skolens ledelse og har ansvaret for elever i deres klasses trivsel og læring.

Disse miniteam er endvidere ansvarlige for at lave årsplaner, forberede elevplanskonferencer samt forestå de ugentlige elevsamtaler.

3.4.3 Faglige tilgange, metoder og principper

Tæt kontakt med elever og hyppig opfølgning

På skolen arbejder man ud fra et princip om, at børnene har få voksne omkring sig, som de til gengæld har tætte relationer til. Skolen har også et princip om hyppig opfølgning. Disse to elementer betyder, at personalet gennem fastholdte observationer følger eleven tæt på ugentlig basis gennem elevsamtaler og i miniteamet.

Derudover arbejdes der i den forbindelse med elevsamtaler, elevplanskonferencer og skole-hjem-samtaler med miljøterapi, kommunikation og en samtalemodel, hvor eleven og familien i høj grad kommer på banen, og skolen taler så lidt som muligt. Skolens ledelse arbejder aktivt med at bruge de uformelle rum til at følge op på elevernes udvikling, særligt i forbindelse med sociale forældrearrangementer m.m.

3.4.4 Erfaringer med implementering

Ledelsesfokus og veluddannede medarbejdere

Skolens ledelse vurderer, at det er en forudsætning for deres praksis, at ledelsen allokerer tid og ressourcer til, at personalet og eleverne kan etablere en tillidsbaseret dialog. Dette opnås dels ved, at ledelsen tydeligt og ofte italesætter vigtigheden af løbende, tæt kontakt med eleverne, dels gennem videreuddannelse af personalet i de nødvendige metoder. Det fremhæves således, at det er vigtigt at sikre, at alle medarbejdere er rustet til at skabe rammerne for, at de og eleverne kan indgå i en tillidsbaseret dialog – og at medarbejderne kan fungere som professionelle voksne og ikke påtager sig terapeutfunktioner (men overlader dette til fx resourcepersoner).

Derudover vurderer ledelsen, at succesfuld praksis dels kræver forventninger om, at personalet laver aftaler med eleverne om elevsamtalerne, dels afsætter den nødvendige tid til afholdelse. Dette suppleres af ugentligt 2 timer til møder i miniteam, hvor teamet kan arbejde med klasselog, diskutere ugeplan og arbejde på elevplanen.

Den høje mødehyppighed med forældrene på skolen, hvor der både er de to årlige elevplanskonferencer, to almindelige skole-hjem-samtaler samt mere uformelle, sociale arrangementer, opfattes af nogle forældre som overvældende. Derfor overvejer skoleledelsen fremover kun at afholde én årlig elevplanskonference.

3.4.5 Erfaringer med ressourceforbrug

Svært at adskille opfølgningen fra den pædagogiske praksis

Skolens praksis er ressourcekrævende, da der skal afsættes tid til ugentlige samtaler med eleverne samt meget tid til teammøder. Denne praksis er dog også en væsentlig del af den pædagogiske tilgang til eleverne, hvor der er fokus på tætte relationer. Derfor er det svært at adskille ressourceforbruget til opfølgningen på børnenes udvikling fra ressourceforbruget til den pædagogiske praksis.

3.4.6 Opmærksomhedspunkter

Skolens praksis bygger i høj grad på elementer, som i forvejen bruges på mange skoler – både specialskoler og folkeskoler – herunder elevsamtaler, klasselog og teammøder. Elevplanerne samler systematisk op på både kvalitative og kvantitative data og er baseret på ICS, der er en meget udbredt socialfaglig metode blandt sagsbehandlere. Derfor kan den lette samarbejdet mellem skole, familie og socialforvaltningen. Skolens praksis er imidlertid ressourcekrævende, også for specialskoler, og kræver både god tid og særlige kompetencer blandt medarbejderne.

I forhold til de almindelige folkeskoleskoler er der også elementer, der kan inspirere til at følge udviklingen hos elever med særlige behov – såsom den systematiske brug af elevsamtaler eller brugen af ICS som skabelon for elevplaner – ikke mindst, når indsatsen for eleven kræver samarbejde med kommunens familieafdelinger.

Litteratur

Boudett, K.P., E.A. City & R.J. Murnane (2014): *Data Wise*. Harward Education Press, Cambridge.

EVA (2016): *Skolers erfaringer med at bruge data*. København: EVA.

Hestbæk, A.-D. & M. Friis-Hansen (2017): *Elevers læring og progression. Rapport fra et udviklingsprojekt om visualisering af data om elevers læring og progression*. Rapport. København: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Pedersen, H.S. & K. Iversen (2018): *Evaluering af projekt "Professionelle Læringsfællesskaber" i Aarhus og Randers Kommuner*. Rapport. København: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Stoll, L., R. Bolam, A. McMahon, M. Wallace & S. Thomas (2006): "Professional learning communities: A review of the literature". *Journal of Educational Change*, 7: s. 221-258.

Bilag 1 Kortlægning af brugen af typiske redskaber

Kortlægningen af redskaber er foretaget gennem en spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere på 395 skoler. Skolerne er indledningsvist udvalgt efter en række kriterier, herunder geografisk placering, størrelse, og om skolen dækker udskolingstrin eller ej. Skolelederne er i starten af spørgeskemaet præsenteret for 25 alment kendte redskaber til at måle faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling. Disse redskaber er udvalgt af VIVE i samarbejde med Undervisningsministeriet på baggrund af tidligere undersøgelser om data om elevers læring og progression samt pilotaftprøvning af spørgeskemaet. Fokus i udvælgelsen var at finde redskaber, der bruges relativt hyppigt.

Kortlægningen af redskaber har haft fokus på *etablerede* redskaber. Det vil sige redskaber, der er baseret på systematiserede, faglige tilgange, som der i institutionen er bred enighed om brugen af. Bilagstabel 1.1 opsummerer besvarelsene fra spørgeskemaundersøgelsen.

- Første kolonne angiver redskabets navn.
- Anden kolonne angiver, hvorvidt redskabet er kvantitativt eller kvalitativt.
- Tredje kolonne angiver, i hvilket omfang de skoler, der anvender redskabet, anvender det til at følge elevernes faglige udvikling, trivsel og/eller alsidige udvikling. Disse andele baserer sig på fjerde kolonne.
- Fjerde kolonne viser andelen af deltagende skoler, der anvender redskabet.
- Femte kolonne angiver, om skolen anvender det til alle elever *inkl. elever med særlige behov*, eller udelukkende til elever med særlige behov.
- Kolonne 6 viser, hvilke trin skolerne anvender redskabet på.
- Kolonne 7 aktøranvendelse viser, hvilke aktørgrupper der anvender redskabet.
- Kolonne 8 og 9 angiver andelen af skoleledere, der erklærer sig helt enige eller overvejende enige i to forskellige udsagn, der handler om, hvorvidt redskabet også anvendes til at reflektere over arbejdet med særlige behov, og i hvilket omfang skolerne oplever, at redskaber understøtter deres arbejde med elever med særlige behov.

Eksempelvis svarer 62 % af skolelederne, at de anvender den kvantitative Ordstillelæsningsprøve. Stort set alle anvender den til at følge faglig udvikling (98 %), mens hhv. 4 % og 6 % også anvender den til trivsel og/eller alsidig udvikling. På 78 % af skolerne anvendes testen til alle elever, mens den udelukkende anvendes til elever med særlige behov på 12 % af skolerne. 82 % anvender den i indskolingen, 52 % på mellemtrinnet, og 13 % anvender den på elever på udskolingsniveau. Det fremgår også af tabellen, at det er lærere og derefter andre ressourcepersoner, der anvender data fra prøven, mens ledelsen inddrages i halvdelen af tilfældene. 85 % oplever, at redskabet giver anledning til at reflektere og understøtter praksis med at følge elever med særlige behov.

Bilagstabel 1.1 Brug af typiske redskaber i folkeskolen.

Redskab	Dataform	Fokus	Anvendelsesandel på skoler	Anvendes til alle elever kun til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse	Redskabet anvendes til at reflektere over arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig	Redskabet understøtter arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig
Nationale test	Kvantitativ	Faglig udvikling (99 %) Trivsel (11 %) Alsidig udvikling (17 %)	98 %	Alle elever (99 %) Særlige behov	Indskoling (90 %) Mellemtrin (95 %) Udskoling (71 %)	Lærere (99 %) Pædagoger (43 %) Ressourcepersoner (74 %) Ledelsen (96 %) Forældre (85 %) Andre (7 %)	65 %	42 %
Fravær	Kvantitativ	Faglig udvikling (44 %) Trivsel (92 %) Alsidig udvikling (72 %)	87 %	Alle elever (96 %) Særlige behov (4 %)	Indskoling (93 %) Mellemtrin (96 %) Udskoling (75 %)	Lærere (94 %) Pædagoger (66 %) Ressourcepersoner (57 %) Ledelsen (97 %) Forældre (62 %) Andre	66 %	75 %
ST-prøver	Kvantitativ	Faglig udvikling (100 %) Trivsel Alsidig udvikling	75 %	Alle elever (86 %) Særlige behov (11 %)	Indskoling (76 %) Mellemtrin (93 %) Udskoling (25 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (11 %) Ressourcepersoner (77 %) Ledelsen (56 %) Forældre (35 %) Andre (4 %)	86 %	84 %
MAT-prøver	Kvantitativ	Faglig udvikling (100 %) Alsidig udvikling (6 %)	74 %	Alle elever (95 %) Særlige behov (5 %)	Indskoling (73 %) Mellemtrin (93 %) Udskoling (62 %)	Lærere (98 %) Pædagoger (14 %) Ressourcepersoner (70 %) Ledelsen (60 %) Forældre (42 %) Andre (2 %)	89 %	81 %

Redskab	Dataform	Fokus	Anvendelsesandel på skoler	Anvendes til alle elever kun til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse	Redskabet anvendes til at reflektere over arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig	Redskabet understøtter arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig
Sætningslæseprøver (SL)	Kvantitativ	Faglig udvikling (100 %) Trivsel Alsided udvikling	65 %	Alle elever (81 %) Særlige behov (19 %)	Indskoling (70 %) Melletrin (66 %) Udskoling (14 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (17 %) Ressourcepersoner (83 %) Ledelsen (48 %) Forældre (38 %) Andre (4 %)	83 %	81 %
Strukturerede observationer	Kvalitativ	Faglig udvikling (79 %) Trivsel (91 %) Alsided udvikling (93 %)	65 %	Alle elever (85 %) Særlige behov (12 %)	Indskoling (92 %) Melletrin (94 %) Udskoling (68 %)	Lærere (94 %) Pædagoger (69 %) Ressourcepersoner (86 %) Ledelsen (92 %) Forældre (27 %) Andre (4 %)	90 %	90 %
Ordstillelæsningsprøve (OS)	Kvantitativ	Faglig udvikling (98 %) Trivsel (4 %) Alsided udvikling (6 %)	62 %	Alle elever (78 %) Særlige behov (12 %)	Indskoling (82 %) Melletrin (52 %) Udskoling (14 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (15 %) Ressourcepersoner (89 %) Ledelsen (49 %) Forældre (38 %) Andre	85 %	83 %
Klassetrivsel.dk	Kvantitativ	Faglig udvikling (10 %) Trivsel (94 %) Alsided udvikling (65 %)	61 %	Alle elever (98 %) Særlige behov (5 %)	Indskoling (94 %) Melletrin (98 %) Udskoling (67 %)	Lærere (96 %) Pædagoger (91 %) Ressourcepersoner (82 %) Ledelsen (78 %) Forældre (67 %) Andre	82 %	82 %
Årskarakterer	Kvantitativ	Faglig udvikling (98 %) Trivsel (8 %) Alsided udvikling (24 %)	59 %	Alle elever (100 %)	Indskoling (6 %) Melletrin (8 %) Udskoling (100 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (13 %) Ressourcepersoner (51 %)	56 %	40 %

Redskab	Dataform	Fokus	Anvendelsesandel på skoler	Anvendes til alle elever kun til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse	Redskabet anvendes til at reflektere over arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig	Redskabet understøtter arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig
						Ledelsen (96 %) Forældre (80 %) Andre (7 %)		
Elevselvvurderinger	Kvantitativ	Faglig udvikling (68 %) Trivsel (84 %) Alsidig udvikling (90 %)	58 %	Alle elever (94 %) Særlige behov (4 %)	Indskoling (79 %) Mellemtrin (98 %) Udskoling (75 %)	Lærere (98 %) Pædagoger (80 %) Ressourcepersoner (52 %) Ledelsen (37 %) Forældre (63 %) Andre (4 %)	76 %	83 %
Ordlæseprøver	Kvantitativ	Faglig udvikling (100 %) Trivsel Alsidig udvikling (8 %)	57 %	Alle elever (88 %) Særlige behov (10 %)	Indskoling (78 %) Mellemtrin (89 %) Udskoling (22 %)	Lærere (98 %) Pædagoger (19 %) Ressourcepersoner (79 %) Ledelsen (56 %) Forældre (40 %) Andre (5 %)	84 %	84 %
Elevproduktioner	Kvantitativ	Faglig udvikling (84 %) Trivsel (63 %) Alsidig udvikling (82 %)	57 %	Alle elever (98 %) Særlige behov	Indskoling (91 %) Mellemtrin (96 %) Udskoling (74 %)	Lærere (98 %) Pædagoger (71 %) Ressourcepersoner (48 %) Ledelsen (32 %) Forældre (59 %) Andre (7 %)	84 %	89 %
Klasselog	Kvantitativ	Faglig udvikling (59 %) Trivsel (85 %) Alsidig udvikling (89 %)	57 %	Alle elever (86 %) Særlige behov (14 %)	Indskoling (98 %) Mellemtrin (98 %) Udskoling (77 %)	Lærere (98 %) Pædagoger (69 %) Ressourcepersoner (86 %) Ledelsen (92 %) Forældre (27 %) Andre (4 %)	73 %	88 %

Redskab	Dataform	Fokus	Anvendelsesandel på skoler	Anvendes til alle elever kun til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse	Redskabet anvendes til at reflektere over arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig	Redskabet understøtter arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig
IL-Prøven	Kvantitativ	Faglig udvikling (100 %) Alsidig udvikling (7 %)	50 %	Alle elever (64 %) Særlige behov (31 %)	Indskoling (85 %) Mellemtrin (33 %) Udskoling (23 %)	Lærere (95 %) Pædagoger (28 %) Ressourcepersoner (74 %) Ledelsen (54 %) Forældre (41 %) Andre (5 %)	90 %	90 %
Elevdata fra Meebook	Kvantitativ	Faglig udvikling (79 %) Trivsel (53 %) Alsidig udvikling (84 %)	44 %	Alle elever (94 %)	Indskoling (71 %) Mellemtrin (94 %) Udskoling (63 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (63 %) Ressourcepersoner (47 %) Ledelsen (63 %) Forældre (69 %) Andre	56 %	50 %
Gyldendals webprøver	Kvantitativ	Faglig udvikling (94 %) Alsidig udvikling (24 %)	37 %	Alle elever (88 %) Særlige behov (6 %)	Indskoling (23 %) Mellemtrin (60 %) Udskoling (87 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (4 %) Ressourcepersoner (56 %) Ledelsen (22 %) Forældre (30 %) Andre (11 %)	78 %	81 %
Elevdata fra MinUddannelse	Kvantitativ	Faglig udvikling (82 %) Trivsel (75 %) Alsidig udvikling (79 %)	33 %	Alle elever (96 %)	Indskoling (70 %) Mellemtrin (70 %) Udskoling (89 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (62 %) Ressourcepersoner (58 %) Ledelsen (65 %) Forældre (85 %) Andre (8 %)	38 %	62 %
Termometret	Kvantitativ	Faglig udvikling (4 %) Trivsel (96 %) Alsidig udvikling (62 %)	31 %	Alle elever (100 %)	Indskoling (92 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (75 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (91 %) Ressourcepersoner (87 %)	70 %	65 %

Redskab	Dataform	Fokus	Anvendelsesandel på skoler	Anvendes til alle elever kun til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse	Redskabet anvendes til at reflektere over arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig	Redskabet understøtter arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig
						Ledelsen (91 %) Forældre (65 %)		
MG-Prøver	Kvantitativ	Faglig udvikling (100 %) Trivsel (4 %)	29 %	Alle elever (84 %) Særlige behov (16 %)	Indskoling (63 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (54 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (4 %) Ressourcepersoner (65 %) Ledelsen (39 %) Forældre (39 %)	83 %	78 %
Fastholdte undervisningsiagttagelser	Kvalitativ	Faglig udvikling (68 %) Trivsel (77 %) Alsidig udvikling (96 %)	27 %	Alle elever (77 %) Særlige behov (23 %)	Indskoling (100 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (71 %)	Lærere (90 %) Pædagoger (75 %) Ressourcepersoner (80 %) Ledelsen (70 %) Forældre (35 %) Andre (5 %)	90 %	90 %
KTI	Kvalitativ	Faglig udvikling (55 %) Trivsel (14 %) Alsidig udvikling (86 %)	25 %	Alle elever (91 %) Særlige behov (5 %)	Indskoling (100 %)	Lærere (62 %) Pædagoger (81 %) Ressourcepersoner (67 %) Ledelsen (43 %) Forældre (62 %) Andre (10 %)	90 %	76 %
CHIPS-test	Kvantitativ	Faglig udvikling (41 %) Trivsel (27 %) Alsidig udvikling (73 %)	24 %	Alle elever (36 %) Særlige behov (64 %)	Indskoling (91 %) Mellemtrin (68 %) Udskoling (23 %)	Lærere (85 %) Pædagoger (65 %) Ressourcepersoner (85 %) Ledelsen (55 %) Forældre (40 %)	95 %	95 %
Rettidighed med opgaver	Kvantitativ	Faglig udvikling (61 %) Trivsel (39 %) Alsidig udvikling (67 %)	22 %	Alle elever (100 %)	Indskoling (65 %) Mellemtrin (77 %) Udskoling (82 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (25 %) Ressourcepersoner (31 %)	69 %	81 %

Redskab	Dataform	Fokus	Anvendelsesandel på skoler	Anvendes til alle elever kun til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse	Redskabet anvendes til at reflektere over arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig	Redskabet understøtter arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig
						Ledelsen (25 %) Forældre (75 %)		
Skole-sundhed.dk	Kvantitativ	Faglig udvikling (12 %) Trivsel (100 %) Alsidig udvikling (47 %)	19 %	Alle elever (94 %) Særlige behov (6 %)	Indskoling (88 %) Mellemtrin (94 %) Udskoling (69 %)	Lærere (93 %) Pædagoger (73 %) Ressourcepersoner (73 %) Ledelsen (73 %) Forældre (47 %)	53 %	47 %
SDQ	Kvantitativ	Anvendes ikke		-	-	-	-	-

Anm: N = 93 (76 fulde besvarelser og 17 delvise besvarelser). "-" angiver manglende besvarelse, da respondenterne ikke har besvaret spørgsmålet. Ved-ikke-besvarelser indgår ikke i tabellen, men er dog medregnet i de sidste to kolonner.

Note: I de situationer, hvor tre eller færre respondenter har svaret, er antal svar og % udeladt fra skemaet.

Kilde: VIVEs spørgeskemaundersøgelse blandt folkeskoler og specialskoler.

Spørgeskemaundersøgelsen er også sendt ud til 50 specialskoler. Disse har fået samme spørgeskema som de almindelige folkeskoler. Dette fremgår af bilagstabel 1.2. På specialskoler anvendes ofte særlige pædagogiske tilgange, der er tilpasset elevgrundlaget, hvilket også afspejler sig i denne kortlægning.

Bilagstabel 1.2 Brug af typiske redskaber, specialskoler.

Redskab	Dataform	Fokus	Anvendelsesandel på skoler	Anvendes til alle elever til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse	Redskabet anvendes til at reflektere over arbejder med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig	Redskabet understøtter arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig
Fravær	Kvantitativ	Faglig udvikling (61 %) Trivsel (100 %) Alsidig udvikling (56 %)	100 %	Alle elever (39 %) Særlige behov (61 %)	Indskoling (100 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (95 %)	Lærere (94 %) Pædagoger (9 %) Ressourcepersoner (33 %) Ledelsen (94 %) Forældre (7 %) Andre	83 %	72 %
Strukturerede observationer	Kvalitativ	Faglig udvikling (73 %) Trivsel (100 %) Alsidig udvikling (93 %)	83 %	Alle elever (40 %) Særlige behov (60 %)	Indskoling (100 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (93 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (100 %) Ressourcepersoner (73 %) Ledelsen (93 %) Forældre (47 %) Andre	100 %	93 %
Nationale test	Kvantitativ	Faglig udvikling (100 %) Trivsel Alsidig udvikling (15 %)	72 %	Alle elever (39 %) Særlige behov (61 %)	Indskoling (92 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (92 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (62 %) Ressourcepersoner (69 %) Ledelsen (85 %) Forældre (92 %) Andre	31 %	31 %
Ordstillelæsningsprøve (OS)	Kvantitativ	Faglig udvikling (92 %) Alsidig udvikling (8 %)	72 %	Alle elever (46 %) Særlige behov (54 %)	Indskoling (100 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (46 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (54 %) Ressourcepersoner (77 %) Ledelsen (62 %) Forældre (39 %)	100 %	85 %

Redskab	Dataform	Fokus	Anvendelsesandel på skoler	Anvendes til alle elever til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse	Redskabet anvendes til at reflektere over arbejder med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig	Redskabet understøtter arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig
ST-prøver	Kvantitativ	Faglig udvikling (100 %)	67 %	Alle elever (50 %) Særlige behov (50 %)	Indskoling (92 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (75 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (42 %) Ressourcepersoner (67 %) Ledelsen (67 %) Forældre (33 %) Andre	92 %	83 %
Elevproduktioner.	Kvantitativ	Faglig udvikling (82 %) Trivsel (55 %) Alsidig udvikling (91 %)	61 %	Alle elever (36 %) Særlige behov (64 %)	Indskoling (100 %) Mellemtrin (91 %) Udskoling (73 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (91 %) Ressourcepersoner (46 %) Ledelsen (64 %) Forældre (64 %)	100 %	91 %
Sætningslæseprøver (SL)	Kvantitativ	Faglig udvikling (100 %)	56 %	Alle elever (40 %) Særlige behov (60 %)	Indskoling (100 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (50 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (40 %) Ressourcepersoner (80 %) Ledelsen (70 %) Forældre (50 %)	100 %	80 %
Ordlæseprøver	Kvantitativ	Faglig udvikling (100 %)	56 %	Alle elever (40 %) Særlige behov (60 %)	Indskoling (100 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (60 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (40 %) Ressourcepersoner (80 %) Ledelsen (60 %) Forældre (40 %)	90 %	80 %
MG-Prøver	Kvantitativ	Faglig udvikling (90 %) Alsidig udvikling (10 %)	56 %	Alle elever (50 %) Særlige behov (50 %)	Indskoling (90 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (90 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (60 %) Ressourcepersoner (50 %) Ledelsen (60 %) Forældre (40 %) Andre (10 %)	100 %	80 %

Redskab	Dataform	Fokus	Anvendelsesandel på skoler	Anvendes til alle elever til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse	Redskabet anvendes til at reflektere over arbejder med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig	Redskabet understøtter arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig
Årskarakterer	Kvantitativ	Faglig udvikling (89 %) Trivsel (22 %) Alsidedig udvikling (22 %)	50 %	Alle elever (44 %) Særlige behov (56 %)	Indskoling Mellemtrin Udskoling (100 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (44 %) Ressourcepersoner (44 %) Ledelsen (89 %) Forældre (78 %) Andre	33 %	11 %
Elevselv-vurderinger	Kvantitativ	Faglig udvikling (89 %) Trivsel (89 %) Alsidedig udvikling (100 %)	50 %	Alle elever (33 %) Særlige behov (67 %)	Indskoling (89 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (89 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (100 %) Ressourcepersoner (56 %) Ledelsen (78 %) Forældre (89 %) Andre	100 %	100 %
MAT-prøver	Kvantitativ	Faglig udvikling (88 %) Alsidedig udvikling	44 %	Alle elever Særlige behov (88 %)	Indskoling (88 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (100 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (63 %) Ressourcepersoner (63 %) Ledelsen (38 %) Forældre (50 %)	100 %	63 %
Klasselog	Kvantitativ	Faglig udvikling (50 %) Trivsel (88 %) Alsidedig udvikling (75 %)	44 %	Alle elever (50 %) Særlige behov (50 %)	Indskoling (100 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (88 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (100 %) Ressourcepersoner (25 %) Ledelsen (63 %) Forældre (38 %)	88 %	63 %
IL-Prøven	Kvantitativ	Faglig udvikling (86 %) Alsidedig udvikling (29 %)	39 %	Alle elever (57 %) Særlige behov (43 %)	Indskoling (86 %) Mellemtrin (43 %) Udskoling (29 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (43 %) Ressourcepersoner (71 %) Ledelsen (39 %) Forældre	86 %	86 %

Redskab	Dataform	Fokus	Anvendelsesandel på skoler	Anvendes til alle elever til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse	Redskabet anvendes til at reflektere over arbejder med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig	Redskabet understøtter arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig
						Andre		
Fastholdte undervisningsiagttagelser	Kvalitativ	Faglig udvikling (100 %) Trivsel (100 %) Alsidig udvikling	39 %	Alle elever (29 %) Særlige behov (71 %)	Indskoling (100 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (100 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (100 %) Ressourcepersoner (71 %) Ledelsen (86 %) Forældre (43 %) Andre (14 %)	86 %	86 %
Gyldendals webprøver	Kvantitativ	Faglig udvikling (100 %) Trivsel (20 %)	28 %	Alle elever (40 %) Særlige behov (60 %)	Indskoling (60 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (100 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (60 %) Ressourcepersoner (60 %) Ledelsen (60 %) Forældre (20 %)	100 %	100 %
Klassetrivsel.dk	Kvantitativ	Trivsel (80 %) Alsidig udvikling (100 %)	28 %	Alle elever (60 %) Særlige behov (40 %)	Indskoling (100 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (80 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (80 %) Ressourcepersoner (40 %) Ledelsen (80 %) Forældre (60 %)	80 %	40 %
Elevdata fra MinUddannelse	Kvantitativ	Faglig udvikling (80 %) Trivsel (60 %) Alsidig udvikling (80 %)	28 %	Alle elever (60 %) Særlige behov (40 %)	Indskoling (80 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (100 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (80 %) Ressourcepersoner (60 %) Ledelsen (60 %) Forældre (80 %)	40 %	40 %
Termometret	Kvantitativ	Trivsel (100 %) Alsidig udvikling (100 %)	22 %	Alle elever (50 %) Særlige behov (50 %)	Indskoling (100 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (100 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (100 %) Ressourcepersoner (75 %) Ledelsen (100 %) Forældre (50 %)	75 %	0 %

Redskab	Dataform	Fokus	Anvendelsesandel på skoler	Anvendes til alle elever til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse	Redskabet anvendes til at reflektere over arbejder med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig	Redskabet understøtter arbejdet med elever med særlige behov Andelen, der er helt enig eller overvejende enig
CHIPS-test	Kvantitativ	Faglig udvikling (100 %) Trivsel (33 %) Alsidig udvikling (33 %)	17 %	Alle elever (67 %) Særlige behov (33 %)	Indskoling (100 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (33 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (100 %) Ressourcepersoner (67 %) Ledelsen (33 %)	67 %	67 %
Skole-sundhed.dk	Kvantitativ	Trivsel (100 %) Alsidig udvikling (100 %)	17 %	Alle elever (33 %) Særlige behov (67 %)	Indskoling (100 %) Mellemtrin (100 %) Udskoling (100 %)	Lærere (67 %) Pædagoger (100 %) Ressourcepersoner (33 %) Ledelsen (66 %) Forældre (66 %)	100 %	67 %
Elevdata fra Meebook	Kvantitativ	Faglig udvikling (100 %) Trivsel (100 %) Alsidig udvikling (100 %)	17 %	Alle elever (33 %) Særlige behov (67 %)	Indskoling 100 % Mellemtrin (100 %) Udskoling (100 %)	Lærere (100 %) Pædagoger (100 %) Ressourcepersoner (67 %) Ledelsen (100 %) Forældre (100 %) Andre (33 %)	100 %	67 %
(KTI	Kvalitativ	Faglig udvikling Alsidig udvikling		Særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærere Pædagoger Ressourcepersoner		
Rettidighed med opgaver	Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling		Særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærere Pædagoger Forældre		
SDQ	Kvantitativ	Anvendes ikke		-		-	-	-

Anm: N = 19 (18 fulde besvarelser og 1 delvis besvarelse). "-" angiver manglende besvarelse, da respondenterne ikke har besvaret spørgsmålet. "Ved ikke"-besvarelser indgår ikke i tabellen. I de situationer, hvor tre eller færre respondenter har svaret, er antal svar og % udeladt fra skemaet.

Kilde: VIVEs spørgeskemaundersøgelse blandt specialskoler.

Bilag 2 Kortlægning af brugen af øvrige redskaber

Skolelederne har også haft mulighed for at angive yderligere redskaber end de, der blev præsenteret for dem i starten af spørgeskemaet. De øvrige redskaber fremgår af bilagstabel 2.1 og bilagstabel 2.2.

Bilagstabel 2.1 Redskaber, som skolerne selv har angivet, at de bruger, folkeskoler

Redskab	Forklaring	Dataform	Fokus	Anvendes til alle elever til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøransvendelse
Samtaler med elever	-					
Læringssamtaler	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Andet
Trivselssamtaler	-	Kvalitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner
Elevsamtaler/definerede spørgsmål	-	Kvalitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Kontaktlærersamtaler	-	Kvalitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Udskoling	Lærer Ressourcepersoner Ledelsen
Klassemøder	-	Kvalitativ	Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger
Systematiske elevsamtaler med primær kontaktperson	-	Kvalitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever Særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner
Elevsamtaler med målsætning	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin	Lærer Pædagoger Ledelsen Forældre

Redskab	Forklaring	Dataform	Fokus	Anvendes til alle elever til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse
<i>Særlige fora til opsamling</i>						
Læringskonferencer	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ledelsen
Trivselskonference	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen
Klassekonferencer, hvor faglige og sociale måleredskaber skaber grundlag for dialog om didaktiske og pædagogiske tilgange	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen
Statusmøder	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ledelsen
<i>Fokuserede redskaber</i>						
LUS (LæseUdviklings-Skema)	LUS er et evaluerings- og planlægningsværktøj i arbejdet med hver enkelt elevs læseudvikling https://www.emu.dk/modul/lus-l%C3%A6seudviklingsskema	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin	Lærer Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Læseprøven på grammatip.com	-	Kvantitativ	Faglig udvikling	Alle elever	Mellemtrin	Lærer Ressourcepersoner Ledelsen
Staveprøven på grammatip.com	-	Kvantitativ	Faglig udvikling	Alle elever	Mellemtrin	Lærer Ressourcepersoner Ledelsen
Læseevaluering på begyndertrin	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling	Alle elever	Indskoling	Lærer

Redskab	Forklaring	Dataform	Fokus	Anvendes til alle elever til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse
					Mellemtrin	Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Sprogundersøgelser		Kvantitativ	Faglig udvikling	Alle elever	Indskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Elbros ordlister	Ordlisterne er beregnet til individuel undersøgelse af læsefærdigheder, fx ved mistanke om ordblindhed https://laes.hum.ku.dk/test/elbros_ordlister/om_ordlisterne/	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Alsidedig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin	Lærer Ressourcepersoner Ledelsen
DVO-screening	Screening for ordblindhed (https://nota.dk/services/test-af-ordblindhed)	Kvantitativ	Faglig udvikling	Alle elever	Indskoling	Lærer Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Testbatteriet	Et testmateriale om sprog og hukommelse (https://www.folkeskolen.dk/32133/testbatteriet)	Kvantitativ	Faglig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Ressourcepersoner
IntoWords	Et skrive- og læseværktøj til ordblinde eller personer med læsevanskeligheder https://www.mv-nordic.com/dk/produkter/intowords/	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidedig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Matematikfessor.dk	En digital matematikportal https://www.matematikfessor.dk/	Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel	Alle elever	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
ROS (regning, observation og strategi), Mat.	Materialer til udredning og hjælp af elever, der er i risiko for matematikvanskeligheder (https://pindogbjerre.dk/ros/)	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin	Lærer Ressourcepersoner Ledelsen

Redskab	Forklaring	Dataform	Fokus	Anvendes til alle elever til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse
						Forældre
Engelsk test	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Mellemtrin	Lærer Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Progressionsmåling af faglige test i dansk/matematik efterår og forår	-	Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Mellemtrin Udskoling	Lærer Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Progressionsmåling af test-resultater 6.-9. årgang	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel	Alle elever	Mellemtrin Udskoling	-
Egne test	-	Kvalitativ	Faglig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin	Lærer Forældre
Evaluerings af særlige indsatser	-	Kvalitativ	Faglig udvikling	Alle elever	Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner
Evaluerings/test efter undervisningsforløb	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Udskoling	Lærer Andet
Relationsoversigter	Se case 3	Kvalitativ/Kvantitativ	Trivsel	Alle elever	Indskoling Mellemtrin	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
<i>Brede redskaber</i>						
Uddannelsesparathedsvurdering	Obligatorisk vurdering af elevernes uddannelsesparathed i 8. klasse	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Udskoling	Lærer Ledelsen Forældre

Redskab	Forklaring	Dataform	Fokus	Anvendes til alle elever til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse
	(https://uvm.dk/vejledning-og-stoettemuligheder/vejledning/ungdomsuddannelse/uddannelsesparathed/om-vurderingen)					Andet
Sundhedstjek		Kvalitativ	Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Udskoling	Ressourcepersoner
DPU	Dansk pædagogisk udviklingsbeskrivelse Findes i en version til 0-6-årige børn og en version til unge og voksne med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne	Kvalitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
PPV	Pædagogisk-psykologisk vurdering er en rapport, der skal udarbejdes, hvis man mener, at eleven har behov for specialpædagogisk bistand https://uvm.dk/folkeskolen/laering-og-laeringsmiljoe/specialundervisning/regler-for-specialundervisning	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Robusthed.dk	Robusthedsprogrammet er et videns- og inspirationsprogram, som handler om at blive god til at håndtere udfordringer i livet. Programmet indeholder inspiration, viden og redskaber.	Kvalitativ/Kvantitativ	Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin Udskoling	-
Ungeprofilanalysen	Ungeprofilundersøgelsen er en elektronisk spørgeskemaundersøgelse med fokus på trivsel, sundhed, kriminalitet, rusmidler, uddannelses-/arbejdsliv og fritidsliv Ungeprofilanalysen er en del af skolesundhed.dk / BørnUngeLiv	Kvalitativ/Kvantitativ	Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Udskoling	Lærer Ressourcepersoner Ledelsen
<i>Udviklingsmodeller</i>						
Kortlægningsredskabet PALS	Positiv Adfærd i Læring og Samspil (PALS) er en udviklingsmodel, som har til hensigt at udvikle, styrke og støtte en positiv, inkluderende og proaktiv skolekultur, som omsættes til handling i læringsmiljøet. Der er en vifte af redskaber i PALS.	Kvantitativ	Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin	Ledelsen

Redskab	Forklaring	Dataform	Fokus	Anvendes til alle elever til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse
	https://socialstyrelsen.dk/tvaergaende-omrader/dokumenterede-metoder-born-og-unge/om-dokumenterede-metoder/pals					
Problemløsningsmodellen PALS	https://socialstyrelsen.dk/tvaergaende-omrader/dokumenterede-metoder-born-og-unge/om-dokumenterede-metoder/pals	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin	Ledelsen
FAST PALS (Positiv Læring og Samspil)	https://socialstyrelsen.dk/tvaergaende-omrader/dokumenterede-metoder-born-og-unge/om-dokumenterede-metoder/pals	Kvalitativ/Kvantitativ	Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin	Ledelsen
FAV PALS (Positiv Læring og Samspil)	https://socialstyrelsen.dk/tvaergaende-omrader/dokumenterede-metoder-born-og-unge/om-dokumenterede-metoder/pals	Kvalitativ/Kvantitativ	Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Ledelsen
PAF – pædagogisk udviklingsmodel	Se case 2	Kvalitativ	Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin	Lærer
LSP (Program for læringsledelse)	Kortlægning for læringsledelse - fx læring, trivsel, relationer og adfærd http://laeringsledelse.dk/wp-content/uploads/2015/04/Spørgsmålsområder_skole-og-dagtilbud.pdf	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
<i>Data fra læringsplatforme</i>						
Læringsplatformen MoMo	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Elevdata fra EasyIQ	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever)	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ledelsen Forældre

Redskab	Forklaring	Dataform	Fokus	Anvendes til alle elever til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse
<i>Samarbejder</i>						
Tæt samarbejde med forældre	-	Kvalitativ	Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Forældre
Samarbejde med pædagogisk psykologisk rådgivning	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
<i>Andet</i>						
DCUM (Dansk Center for Undervisningsmiljø)	-	Kvalitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin Udskoling	-
Social træning	-	Kvalitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin	Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Strukturen fra synlig læring	-	Kvalitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Alle elever	Indskoling Mellemtrin	Lærer Ressourcepersoner Ledelsen
Struktureret og kontinuerligt handleplansarbejde	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre Andre
Kontinuerlige evalueringsmøder	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel	Elever med særlige behov	Indskoling	Lærer Pædagoger

Redskab	Forklaring	Dataform	Fokus	Anvendes til alle elever til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse
			Alsidig udvikling		Mellemtrin Udskoling	Ressourcepersoner Ledelsen Forældre Andre
LEPB	-	Kvantitativ	Faglig udvikling	Alle elever	Indskoling	Lærer Ressourcepersoner
Anm.: N = 35 (32 fulde besvarelser og 3 delvise besvarelser). "-" angiver manglende besvarelse, da respondenterne ikke har besvaret spørgsmålet. 'Ved ikke'-besvarelser indgår ikke i tabellen. Enkelte af skolerne har angivet, at de anvender Nationale trivselsmålinger til at følge eleverne, disse besvarelser fremgår ikke i tabellen, da det ikke er lovligt at anvende disse data til at følge enkelte elever. Der indgår ikke procentsatser i tabellen, da der er 3 eller derunder, der har svaret, at de bruger de enkelte instrumenter.						
Kilde: VIVEs spørgeskemaundersøgelse blandt folkeskoler og specialskoler.						

Bilagstabel 2.2 Redskaber, som skolerne selv har angivet, at de bruger, specialskoler.

Redskab	Forklaring	Dataform	Fokus	Anvendes til alle eller til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktør anvendelse
<i>Samtaler med eleverne</i>						
Elevsamtaler	-	Kvalitativt	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Ugentlig skemalagte elevsamtaler	-	Kvalitativt	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger
<i>Planer</i>						
Årlige handle-udviklingsplaner	-	-	Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Elevplaner med mål og evaluering	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner (Ledelsen Forældre
Udvidede elevplaner	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre

Redskab	Forklaring	Dataform	Fokus	Anvendes til alle eller til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse
<i>Særlige fora til opsamling</i>						
Klassekonferencer med ledelsen	-	-	Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
<i>Fokuserede redskaber</i>						
Sprogvurderingstest – egen udgave	-	Kvantitativ	Faglig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Afgangsprøver	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel	Elever med særlige behov	Udskoling	Lærer Ledelsen Forældre
<i>Brede redskaber</i>						
Talepædagogiske test	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Psykologiske test	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Fys/ergo test	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling	Lærer

Redskab	Forklaring	Dataform	Fokus	Anvendes til alle eller til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse
					Mellemtrin Udskoling	Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
DPU	Dansk pædagogisk udviklingsbeskrivelse Findes i en version til 0-6 årige børn og en version til unge og voksne med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne	Kvalitativ/Kvantitativ	Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Feedback Informed Treatment	FIT består af to enkle og lettilgængelige skemaer der giver mulighed for at evaluere både indsats og samarbejde. https://socialstyrelsen.dk/tvaergaende-omraeder/dokumenterede-metoder-voksne-og-handicap/om/feedback-informed-treatment-fit	Kvalitativ/Kvantitativ	Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ledelsen Forældre
Strukturerede adfærdsregistreringer	-	Kvantitativ	Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Halvårige sociale og faglige statusbeskrivelser	-	Kvalitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ledelsen Forældre
KAT-kassen (Kognitiv Affektiv Træning)	KAT er en metode til at inspirere og strukturere samtaler mellem mennesker omkring tanker, følelser og adfærd ved hjælp af et værktøj under fællesbetegnelsen KAT-kassen. http://www.cat-kit.com/da/about	Kvalitativ	Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre

Redskab	Forklaring	Dataform	Fokus	Anvendes til alle eller til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse
<i>Udviklingsmodeller</i>						
Kortlægning T2 – program for læringsledelse	Kortlægning for læringsledelse - fx læring, trivsel, relationer og adfærd http://laeringsledelse.dk/wp-content/uploads/2015/04/Spørgsmålsområder_skole-og-dagtilbud.pdf	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Microteaching	En metode, der har til formål at forbedre den enkelte praktikers undervisning gennem interview, observation, refleksion og feedback på enkelte udsnit af undervisningen https://www.folkeskolen.dk/594775/gamle-vaerktoejer-til-en-konkret-og-brugbar-metode	Kvalitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
<i>Andet</i>						
Visible Learning	Synlig læring	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Fælles mål omskrevet til små trin – danskfaget	-	Kvantitativ	Faglig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Elevportfolio	-	Kvalitativ/Kvantitativ	Faglig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Forældre
Faglig sparring PPR	-	Kvalitativ	Faglig udvikling Trivsel	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ledelsen Forældre

Redskab	Forklaring	Dataform	Fokus	Anvendes til alle eller til elever med særlige behov	Klassetrin	Aktøranvendelse
Billeder og videooptagelser	-	Kvalitativ	Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger Ressourcepersoner Ledelsen Forældre
Video Marte Meo	-	Kvalitativ	Trivsel Alsidig udvikling	Elever med særlige behov	Indskoling Mellemtrin Udskoling	Lærer Pædagoger

Anm: N = 7 (7 fulde besvarelser og 0 delvise besvarelser). "-" angiver manglende besvarelse, da respondenterne ikke har besvaret spørgsmålet. 'Ved ikke'-besvarelser indgår ikke i tabellen. Der indgår ikke procentsatser i tabellen, da der er 3 eller derunder, der har svaret, at de bruger de enkelte instrumenter.

Kilde: VIVEs spørgeskemaundersøgelse blandt folkeskoler og specialskoler.

Bilag 3 Spørgeskema

Faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling blandt elever med særlige behov

Velkommen til undersøgelsen!

Dette spørgeskema er en kortlægning af de redskaber og metoder I anvender til at følge faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling blandt elever med særlige behov på din skole. Undersøgelsen er iværksat af Undervisningsministeriet, og har til formål at give et overblik over, hvilke redskaber og metoder, der allerede er etableret til at følge faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling blandt elever med særlige behov.

Kortlægningen tegner derudover et billede af, hvilke erfaringer skolerne gør sig med de enkelte redskaber.

Det tager ca. 10 minutter at besvare spørgeskemaet.

Du er velkommen til at videreformidle spørgeskemaet til eksempelvis en afdelingsleder, pædagogisk leder eller teamleder, hvis du vurderer, at de har bedre kendskab til emnet. Hvis du har nogle spørgsmål til skemaet og undersøgelsen kan du kontakte videnskabelig assistent Kasper Skou Arendt, ksa@vive.dk

På forhånd tak for din hjælp.

De følgende spørgsmål handler om de etablerede kvalitative og kvantitative redskaber og metoder, I anvender til at følge elever med særlige behov på din skole. Det vil sige systematiserede, faglige tilgange, metoder eller redskaber. Vi er interesserede i både redskaber, der retter sig mod alle elever, og herunder elever med særlige behov, og andre redskaber, der alene retter sig mod elever med særlige behov. Redskaberne behøver ikke være anvendt i hele kommunen eller på hele skolen, men der skal være enighed blandt de involverede lærere og skoleledelsen om anvendelsen af redskaberne. Derfor indgår enkeltpersoners tilgange eller metoder ikke i kortlægningen.

Elever med særlige behov er elever, som i mødet med skolens læringsmiljøer og fællesskaber i kortere eller længere perioder af deres skolegang har behov for særlig opmærksomhed eller en indsats i forhold til deres faglige og sociale udvikling og trivsel.

Vi er interesserede i redskaber, der anvendes til at følge eleverne på ét eller flere af de følgende tre områder:

- Faglig udvikling

- Trivsel
- Alsidig udvikling

Faglig udvikling dækker over både frem- og tilbagegang i elevens faglige udvikling.

Elevens alsidige udvikling beror fx på, at eleven oplever at have kontrol over egen situation i skolen, at være engageret i undervisningen, at kunne udfordre og bruge sine styrker og læringsmåder, at kunne bidrage til skolen og grundlæggende have lyst til at lære mere.

Redskaberne kan eksempelvis inkludere:

- Test (fx årskarakterer, nationale test, SDQ mv.)
- Opgavebesvarelser og elevproduktioner (Stile, elevselvvurderinger mv.)
- Observationer (undervisningsiagttagelser, strukturerede observationer af fx en leder, registrering af klasselog mv.)
- Adfærdsdata (fraværsregistrering, rettidighed med opgaveleveringer mv.)

Derudover kan redskaberne være både kvalitative (fx strukturerede observationer) eller kvantitative (fx karakterer). Redskaberne kan enten være udviklet uden for eller på skolen.

Nedenfor er en liste over en række kendte redskaber.

Hvilke redskaber anvender I til at måle faglig udvikling, trivsel eller alsidig udvikling blandt eleverne?

Vælg fra listen og udfyld med manglende redskaber, fx egne redskaber. Redskaberne behøver kun anvendes til ét af de tre områder. [Sæt evt. flere kryds]

- (1) ☐ Årskarakterer
- (2) ☐ Resultater fra nationale test
- (3) ☐ Ordstillelæsningsprøve (OS)
- (4) ☐ Sætningslæseprøver (SL)
- (34) ☐ Ordlæseprøver fra Hogrefe
- (35) ☐ ST-prøver fra Hogrefe
- (36) ☐ Gyldendals webprøver
- (5) ☐ Kontrolleret Tegne-lagttagelse (KTI)
- (6) ☐ MAT-prøver
- (27) ☐ MG-Prøver
- (33) ☐ CHIPS-test
- (7) ☐ IL-prøven (læseforudsætninger og læseforståelse i indskolingen)
- (8) ☐ Ordblindetesten
- (9) ☐ Strength and Difficulties Questionnaire (SDQ)
- (28) ☐ Klassesetivsel.dk
- (29) ☐ Skolesundhed.dk
- (30) ☐ Termometret fra DCUM
- (31) ☐ Elevdata fra MinUddannelse
- (32) ☐ Elevdata fra Meebook
- (10) ☐ Elevproduktioner, fx stile, tegninger på isometrisk papir, kreative produkter, præsentationer mv.
- (11) ☐ Elevselvvurderinger
- (12) ☐ Fastholdte undervisningsiagttagelser
- (26) ☐ Strukturerede observationer fra fx ledelse, vejledere eller øvrige kolleger
- (13) ☐ Registrering af klasselog
- (14) ☐ Fraværsregistrering
- (15) ☐ Rettidighed med opgaver
- (16) ☐ Andet redskab, skriv_____
- (17) ☐ Andet redskab, skriv_____
- (18) ☐ Andet redskab, skriv_____
- (19) ☐ Andet redskab, skriv_____
- (20) ☐ Andet redskab, skriv_____
- (21) ☐ Andet redskab, skriv_____
- (22) ☐ Andet redskab, skriv _____
- (23) ☐ Andet redskab, skriv_____

(24) ☐ Andet redskab, skriv _____

(25) ☐ Andet redskab, skriv _____

Du bedes angive, hvorvidt de følgende redskaber I anvender enten er kvantitative eller kvalitative.

Kvantitative redskaber har oftest en fast struktur, fx målskala eller kategoriseringer og udformes oftest som fx test eller karakterer.

Kvalitative redskab giver ofte et mere dybdegående indblik i andre aspekter og kan bidrage til at forklare hvorfor et resultat eller måling ser ud på en bestemt måde, fx undervisningsiagttagelser eller kreative elevproduktioner

[illegible]

Hvilke forhold anvender I redskabet til at følge?

Elevens alsidige udvikling beror fx på, at eleven oplever at have kontrol over egen situation i skolen, at være engageret i undervisningen, at kunne udfordre og bruge sine styrker og læringsmåder, at kunne bidrage til skolen og grundlæggende have lyst til at lære mere.

[Sæt evt. flere kryds]

	Faglig udvikling	Trivsel	Alsidig udvikling
Årskarakterer	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Resultater fra nationale test	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Ordstillelæsningsprøve (OS)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Sætningslæseprøver (SL)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Ordlæseprøver fra Hogrefe	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
ST-prøver fra Hogrefe	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Gyldendals webprøver	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Kontrolleret Tegne- lagttagelse	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
MAT-prøver	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
MG-prøver	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
CHIPS-test	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
IL-prøven (læseforudsætninger og læseforståelse i indskolingen)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Ordblindetesten	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Strength and Difficulties Questionnaire (SDQ)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Elevproduktioner, fx stile, tegninger på isometrisk papir, kreative produkter, præsentationer mv.	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Elevselvvurderinger	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Klassetrivsel.dk	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Skolesundhed.dk	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐

[illegible]

Hvilken målgruppe anvender I redskabet til at følge?

	Redskabet anvendes til alle elever (inkl. elever med særlige behov)	Redskabet anvendes udelukkende til elever med særlige behov	Ved ikke
Årskarakterer	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
Resultater fra nationale test	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
Ordstillelæsningsprøve (OS)	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
Sætningslæseprøver (SL)	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
Ordlæseprøver fra Hogrefe	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
ST-prøver fra Hogrefe	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
Gyldendals webprøver	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
Kontrolleret Tegne-lagttagelse	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
MAT-prøver	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
MG-prøver	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
CHIPS-test	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
IL-prøven (læseforudsætninger og læseforståelse i indskolingen)	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
Ordblindetesten	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
Strength and Difficulties Questionnaire (SDQ)	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
Klassetrivsel.dk	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
Skolesundhed.dk	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
Termometret fra DCUM	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
Elevdata fra MinUddannelse	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
Elevdata fra Meebook	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
Elevproduktioner, fx stile, tegninger på isometrisk papir, kreative produkter, præsentationer mv.	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐
Elevselvvurderinger	(1) ☐	(2) ☐	(88) ☐

[illegible]

På hvilket skoletrin går de elever med særlige behov, som I anvender redskabet til at følge?

[Sæt evt. flere kryds]

	Indskolingen	Mellemtrinnet	Udskolingen
Årskarakterer	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Resultater fra nationale test	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Ordstillelæsningsprøve (OS)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Sætningslæseprøver (SL)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Ordlæseprøver fra Hogrefe	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
ST-prøver fra Hogrefe	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Gyldendals webprøver	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Kontrolleret Tegne- lagttagelse	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
MAT-prøver	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
MG-prøver	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
CHIPS-test	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
IL-prøven (læseforudsætninger og læseforståelse i indskolingen)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Ordblindetesten	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Strength and Difficulties Questionnaire (SDQ)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Klassetrivsel.dk	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Skolesundhed.dk	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Termometret fra DCUM	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Elevdata fra MinUddannelse	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Elevdata fra Meebook	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Elevproduktioner, fx stile, tegninger på isometrisk papir, kreative produkter, præsentationer mv.	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐
Elevselvvurderinger	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐

[illegible]

Hvilken gruppe anvender viden fra redskabet?

[Sæt evt. flere kryds]

	Lærere	Pædagoger	Ressourcepersoner (fx AKT- eller læsevejledere)	Ledelsen	Forældre	Andre, skriv hvem
Årskarakterer	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Resultater fra nationale test	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Ordstillelæsningsprøve (OS)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Sætningslæseprøver (SL)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Ordlæseprøver fra Hogrefe	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
ST-prøver fra Hogrefe	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Gyldendals webprøver	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Kontrolleret Tegne- lagttagelse	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
MAT-prøver	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
MG-prøver	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
CHIPS-test	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
IL-prøven (læseforudsætninger og læseforståelse i indskolingen)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Ordblindetesten	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Strength and Difficulties Questionnaire (SDQ)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Klassetrivsel.dk	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Skolesundhed.dk	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Termometret fra DCUM	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Elevdata fra MinUddannelse	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Elevdata fra Meebook	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Elevproduktioner, fx stile, tegninger på isometrisk papir, kreative produkter, præsentationer mv.	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____

	Lærere	Pædagoger	Ressourcepersoner (fx AKT- eller læsevejledere)	Ledelsen	Forældre	Andre, skriv hvem
Elevselvurderinger	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Fastholdte undervisningsiagttagelser	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Strukturerede observationer fra fx ledelse, vejledere eller øvrige kolleger	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Registrering af klasselog	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Fraværsregistrering	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Rettidighed med opgaver	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Andet redskab	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Andet redskab	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Andet redskab	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Andet redskab	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Andet redskab	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Andet redskab	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Andet redskab	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Andet redskab	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____
Andet redskab	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐ _____

Hvem har igangsat brugen af redskabet?

	Kommunalforvaltningen	Undervisningsministeriet	Skoleledelsen	Skolens personale	Andre, skriv hvem
Årskarakterer	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
Resultater fra nationale test	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
Ordstillelæsningsprøve (OS)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
Sætningslæseprøver (SL)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
Ordlæseprøver	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
ST-prøver	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
Gyldendals webprøver	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
Kontrolleret Tegne-lagttagelse	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
MAT-prøver	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
MG-prøver	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
CHIPS-test	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
IL-prøven (læseforudsætninger og læseforståelse i indskolingen)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
Ordblindetesten	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
Strength and Difficulties Questionnaire (SDQ)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
Elevproduktioner, fx stile, tegninger på isometrisk papir, kreative produkter, præsentationer mv.	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
Elevselvvurderinger	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
Klassetrivsel.dk	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
Skolesundhed.dk	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
Termometret fra DCUM	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
Elevdata fra MinUddannelse	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____
Elevdata fra Meebook	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(5) ☐	(4) ☐ _____

[illegible]

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:

Viden fra dette redskab anvendes til at reflektere over praksis i forhold til arbejdet med elever med særlige behov

	Helt enig	Overvejende enig	Hverken enig eller uenig	Overvejende uenig	Helt uenig	Ved ikke
Årskarakterer	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Resultater fra nationale test	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Ordstillelæsningsprøve (OS)	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Sætningslæseprøver (SL)	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Ordlæseprøver fra Hogrefe	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
ST-prøver fra Hogrefe	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Gyldendals webprøver	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Kontrolleret Tegne-lagttagelse	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
MAT-prøver	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
MG-prøver	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
CHIPS-test	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
IL-prøven						
(læseforudsætninger og læseforståelse i indskolingen)	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Ordblindetesten	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Strength and Difficulties Questionnaire (SDQ)	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Klassetrivsel.dk	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Skolesundhed.dk	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Termometret fra DCUM	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Elevdata fra MinUddannelse	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Elevdata fra Meebook	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Elevproduktioner, fx stile, tegninger på isometrisk papir, kreative produkter, præsentationer mv.	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐

	Helt enig	Overvejende enig	Hverken enig eller uenig	Overvejende uenig	Helt uenig	Ved ikke
Elevselvvurderinger	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Fastholdte undervisningsiagttagelser	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Strukturerede observationer fra fx ledelse, vejledere eller øvrige kolleger	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Registrering af klasselog	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Fraværsregistrering	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Rettidighed med opgaver	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:

Vi er tilfredse med, hvordan dette redskab understøtter vores arbejde med elever med særlige behovs faglige udvikling, trivsel og/eller alsidige udvikling?

	Helt enig	Overvejende enig	Hverken enig eller uenig	Overvejende uenig	Helt uenig	Ved ikke
Årskarakterer	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Resultater fra nationale test	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Ordstillelæsningsprøve (OS)	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Sætningslæseprøver (SL)	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Ordlæseprøver fra Hogrefe	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
ST-prøver fra Hogrefe	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Gyldendals webprøver	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Kontrolleret Tegne-lagttagelse	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
MAT-prøver	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
MG-prøver	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
CHIPS-test	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
IL-prøven						
(læseforudsætninger og læseforståelse i indskolingen)	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Ordblindetesten	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Strength and Difficulties Questionnaire (SDQ)	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Klassetrivsel.dk	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Skolesundhed.dk	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Termometret fra DCUM	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Elevdata fra MinUddannelse	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Elevdata fra Meebook	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Elevproduktioner, fx stile, tegninger på isometrisk papir, kreative produkter, præsentationer mv.	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐

	Helt enig	Overvejende enig	Hverken enig eller uenig	Overvejende uenig	Helt uenig	Ved ikke
Elevselvvurderinger	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Fastholdte undervisningsiagttagelser	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Strukturerede observationer fra fx ledelse, vejledere eller øvrige kolleger	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Registrering af klasselog	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Fraværsregistrering	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Rettidighed med opgaver	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐
Andet redskab	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(0) ☐	(88) ☐

Er der aktuelt behov for at indføre nye redskaber til at følge faglig udvikling, trivsel eller alsidig udvikling blandt elever med særlige behov på din skole?

[Sæt evt. flere kryds]

- (1) ☐ Ja, hvad angår faglig progression
- (2) ☐ Ja, hvad angår trivsel
- (3) ☐ Ja, hvad angår alsidig udvikling
- (4) ☐ Nej

Hvis I på skolen har særligt gode erfaringer med at arbejde med et bestemt redskab i praksis, så uddyb gerne her

I forlængelse af kortlægningen af redskaber til måling af faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling blandt elever med særlige behov, foretager VIVE en afdækning af, hvordan særligt udvalgte skoler arbejder med deres redskaber.

Vi er her interesserede i at fremhæve særligt gode eksempler på, hvordan skoler kan følge faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling for elever med særlige behov.

Må vi i den forbindelse kontakte dig?

- (1) ☐ Ja
- (2) ☐ Nej

Angiv kontaktperson

og telefonnummer

Mange tak for din deltagelse i kortlægningen af redskaber til at følge faglig udvikling, trivsel og alsidig udvikling blandt elever med særlige behov.

Du afslutter din besvarelse ved at klikke på "afslut" nederst til højre.

Du kan udskrive din besvarelse ved at klikke på printerikonet.





DET NATIONALE FORSKNINGS-
OG ANALYSECENTER FOR VELFÆRD