

Rapport

Skolebestyrelsesformænds oplevelser af skolen i folkeskolereformens tredje år

Kommenteret tabelrapport



Kasper Skou Arendt, Katrine Baunkjær & Beatrice Schindler Rangvid

Skolebestyrelsesformænds oplevelser af skolen i folkeskolereformens tredje år – Kommenteret tabelrapport

© VIVE og forfatterne, 2017

Projekt: 100745

VIVE – Viden til Velfærd

Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd

Herluf Trolles Gade 11, 1052 København K

www.vive.dk

VIVE blev etableret den 1. juli 2017 efter en fusion mellem KORA og SFI. Centeret er en uafhængig statslig institution, som skal levere viden, der bidrager til at udvikle velfærdssamfundet og den offentlige sektor. VIVE beskæftiger sig med de samme emneområder og typer af opgaver som de to hidtidige organisationer.

VIVEs publikationer kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.

Forord

I august 2014 implementerede Regeringen, sammen med Venstre og Dansk Folkeparti, den nye folkeskolelov. Folkeskolereformen medførte mange ændringer i skoledagen, som påvirkede både elever, deres forældre, lærere, pædagoger, skoleledere og skolebestyrelsesformænd. I denne undersøgelse belyser vi skolebestyrelsesformændenes syn på arbejdet i skolebestyrelsen samt skolebestyrelsens rolle i 2017, dvs. 3 år efter indførelsen af folkeskolereformen. Vi følger op på tidligere undersøgelser af skolebestyrelsesformændenes rolle i folkeskolen, foretaget af Danmarks Evalueringsinstitut, og undersøger ændringer fra 2014 til og med 2017.

Rapporten er finansieret af Undervisningsministeriet og indgår i Evaluerings- og Følgeforskningsprogrammet for folkeskolereformen, der blev iværksat i forlængelse af den politiske aftale. Formålet med følgeforskningsprogrammet er at skabe grundlag for, at aktører på alle niveauer i styringskæden løbende kan lære af erfaringer og resultater. Derudover skal programmet både kunne dokumentere implementeringen og effekten af folkeskolereformen og dens vigtigste initiativer samt styrke den empiriske forskning om ledelse, undervisning og læring. Overordnet skal programmet danne grundlag for viden om, hvordan kommuner og skoler kan tilrettelægge den længere og mere varierede skoledag og de øvrige elementer i folkeskolereformen, så der opnås størst mulig effekt på elevers læring og trivsel. Denne rapport handler om skolebestyrelsesformændenes oplevelse af folkeskolen og bidrager således med ét af flere perspektiver.

Vi takker medlemmer af ministeriets referencegruppe, som er tilknyttet evaluerings- og følgeforskningsprogrammet for folkeskolereformen for nyttige kommentarer.

Rapporten er udfærdiget af videnskabelig assistent Kasper Skou Arendt og studentermedhjælper Katrine Baunkjær, der har forestået henholdsvis analysearbejdet og databearbejdningen, samt seniorforsker Beatrice Schindler Rangvid, der har været projektleder. Afdelingsleder og udviklingsdirektør i VIVE, Mette Deding, har forestået kvalitetssikringen af tabelrapporten.

Indhold

SAMMENFATNING	5
Formændenes oplevelse af arbejdet i skolebestyrelsen i 2017	5
Ændringer fra 2014 til 2017	6
Datagrundlag	8
1 INDLEDNING	9
1.1 Datagrundlag og metode	9
1.2 Dataindsamlingsprocessen	11
1.3 Læsevejledning	11
2 SKOLEBESTYRELSENS INDFLYDELSE PÅ SKOLEN	13
3 IMPLEMENTERING AF FOLKESKOLEREFORMEN	15
4 SAMARBEJDET I SKOLEBESTYRELSEN	17
5 SKOLEBESTYRELSENS SAMARBEJDE MED ANDRE AKTØRER	20
6 SKOLEBESTYRELSENS ARBEJDE MED FORMULERING AF PRINCIPPER	24
6.1 Gør principper en forskel?	27
6.2 Nye spørgsmål i 2017	28
7 SKOLEBESTYRELSENS INDDRAGELSE I MÅLSTYRING	32
BILAGSTABELLER	34

SAMMENFATNING

Folkeskolereformen trådte i kraft ved starten af skoleåret 2014/15. Reformen betød, at der skulle implementeres en ny skoledag for alle elever i folkeskolen. Denne rapport er en del af det omfattende evaluerings- og følgeforskningsprogram, der er igangsat af Undervisningsministeriet i forbindelse med reformen. I denne rapport belyser vi, hvorvidt skolebestyrelsesformændenes arbejde og rolle har ændret sig, siden folkeskolereformen blev implementeret i 2014. Denne undersøgelse bidrager således med ét af flere perspektiver på den nye folkeskole.

Undersøgelsen belyser både, hvordan skolebestyrelsesformændene vurderer skolebestyrelsens rolle, 3 år efter at reformen trådte i kraft, samt om der er forskelle i skolebestyrelsesformændenes vurdering heraf fra 2014 til 2017. Rapporten skal ses i forlængelse af publikationen "Skolebestyrelsens rolle i den nye skole" af Danmarks Evalueringsinstitut (2016)¹. Rapporten beskæftiger sig overordnet med følgende temaer:

- Skolebestyrelsens indflydelse på skolen
- Implementering af folkeskolereformen
- Samarbejdet i skolebestyrelsen
- Skolebestyrelsens samarbejde med andre aktører
- Skolebestyrelsens arbejde med formulering af principper
- Skolebestyrelsens inddragelse i målstyring.

Formændenes oplevelse af arbejdet i skolebestyrelsen i 2017

Overordnet set vurderer knap 9 ud af 10 skolebestyrelsesformænd, at skolebestyrelsen som helhed har stor indflydelse på den retning, som skolen udvikler sig i. Dette gælder særligt for skolebestyrelsens indflydelse på, hvordan der arbejdes med skole-hjem-samarbejdet, mens færre formænd vurderer, at bestyrelsen har indflydelse på organiseringen af undervisningsdagen (41 pct.). Internt i skolebestyrelsen har særligt repræsentanterne fra skolens ledelse meget høj indflydelse, efterfulgt af forældrerepræsentanterne og lærerne. Elevrepræsentanterne har ifølge skolebestyrelsesformændenes oplevelse dog i kun 18 pct. af skolebestyrelserne høj eller meget høj indflydelse på skolebestyrelsens arbejde. 44 pct. af skolebestyrelsesformændene vurderer, at elevrepræsentanterne har lav, meget lav eller slet ingen indflydelse.

Ser man overordnet på skolebestyrelsesformændenes holdning til folkeskolereformen, vurderer 2 ud af 3 skolebestyrelsesformænd, at reformen styrker elevernes faglige udvikling, mens kun 40 pct. er overbevist om, at reformen styrker elevernes trivsel på skolen. Her forholder godt hver fjerde formand sig neutralt til, hvorvidt reformen styrker trivslen. Til trods for dette vurderer knap 2 ud af 3 formænd, at forældrerepræsentanterne i bestyrelsen er positive over for reformen, mens de vurderer, at knap 9 ud af 10 repræsentanter fra skolens ledelse er positive over for reformen.

Hvad angår implementeringen af reformen, mener 9 ud af 10 formænd, at man på skolen har igangsat ændringer, der lever op til reformen, mens 8 ud af 10 mener, at skolens ledelse har en klar vision for implementeringen og det videre arbejde med reformen. Mens det i 9 ud af 10 tilfæl-

¹ Danmarks Evalueringsinstitut (2016) *Skolebestyrelsens rolle i den nye skole: Tabelrapport*. København: Danmarks Evalueringsinstitut.

de er skolens ledelse og personale, der står for implementeringen, oplever 7 ud af 10 formænd, at skolebestyrelsen alligevel har stor indflydelse på, hvordan reformen implementeres.

Samarbejdet i skolebestyrelsen er i 2017 godt. Det mener 95 pct. af formændene, mens 84 pct. mener, at der er generelt stor enighed i bestyrelsen. Hvad angår samarbejdet om folkeskolereformen mener 3 ud af 4 formænd, at der er enighed omkring implementeringen af reformen og det videre arbejde, mens 8 ud af 10 formænd mener, at samarbejdet herom er godt. Foruden den overordnede enighed om reformen, vurderer 62 pct., at der er enighed om målene for ændringer på skolen, mens 74 pct. er enige om principperne for ændringer i skolen. Der er stor variation i skolebestyrelsens enighed angående tidshorizonten for gennemførelsen af ændringer (44 pct. er enige, 38 pct. er neutrale, 8 pct. er uenige, og 11 pct. har ikke drøftet dette). Der er også stor variation i enigheden om principperne for fordeling af det undervisende personales arbejdstid og opgaver (her er 29 pct. enige, 29 pct. er neutrale, 20 pct. uenige, mens 22 pct. ikke har drøftet dette område).

Rapporten afdækker også hyppigheden af møder og graden af enighed mellem forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen og eksterne aktører. Disse aktører forstås som skolens ledelse, pædagoger, skolens lærere, kommunens forvaltning, kommunens politikere og det lokale foreningsliv. Størstedelen af forældrerepræsentanterne i skolebestyrelsen mødes med skolens ledelse (76 pct.), lærere (66 pct.) og pædagoger (49 pct.) på månedlig basis eller oftere, og samarbejdet med disse aktører er i størstedelen af tilfældene præget af enighed. Møder med kommunens forvaltning og politikere sker oftest på halvårlig eller årlig basis, og samarbejdet kan her karakteriseres som blandet, men i de fleste tilfælde som neutralt (44 pct. karakteriserer samarbejdet med forvaltningen som neutralt, mens 45 pct. karakteriserer samarbejdet med politikere som neutralt). 62 pct. af formændene svarer, at forældrerepræsentanter aldrig mødes med det lokale foreningsliv, mens de, der mødes, karakteriserer samarbejdet som neutralt i 55 pct. af tilfældene.

Der er også stillet en række spørgsmål om skolebestyrelsens arbejde med formulering eller revidering af principper for en række forhold ved skolen. I de tilfælde, hvor der i løbet af skoleåret er arbejdet med principper for skole-hjem-samarbejdet, de overordnede målsætninger og rammer for skolen, organiseringen af lektiehjælp og faglig fordybelse, arbejdets fordeling blandt det undervisende personale samt motion og bevægelse, mener mindst halvdelen af skolebestyrelsesformændene, at arbejdet med disse principper gør en forskel. For de resterende principper, der kan være arbejdet med, er skolebestyrelsesformændenes oplevelse mere blandet. Svarfordelingerne henover disse spørgsmål viser, at der hovedsageligt er forskel i, hvorvidt bestyrelsesformændene på den ene side mener, at principperne i høj eller meget høj grad gør en forskel, eller om principperne på den anden side kun "i nogen grad" gør en forskel. Kun til spørgsmålet om, hvorvidt principper for adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse i skoletiden gør en forskel, svarer 40 pct., som den største andel, at principperne ikke gør en forskel.

Til sidst er skolebestyrelsesformændene spurgt ind til skolebestyrelsens inddragelse i målstyring. Her finder vi overordnet, at det forhold, der er drøftet mest, er konkrete resultatmål for trivsel blandt skolens elever. Her svarer 68 pct. i 2017, at dette i høj eller meget høj grad er drøftet. Det mindst drøftede er imidlertid konkrete resultatmål for andelen af dygtige elever i dansk og/eller matematik. Dette har kun 34 pct. i høj eller meget høj grad drøftet.

Ændringer fra 2014 til 2017

Sammenligner man skolebestyrelsesformændenes besvarelser fra 2014 til og med 2017, viser undersøgelsen, at der generelt ikke er mange ændringer i svarfordelingerne, der kan underbygges

statistisk. Mens der i de fleste tilfælde er tale om små ændringer i svarfordelingerne fra ét år til et andet, undersøger vi, om der er systematiske ændringer i fordelingen af besvarelser henover hele perioden, og sammenfatter resultaterne i dette afsnit.

Større indflydelse til skolebestyrelse og forældrerepræsentanter

Skolebestyrelsen har siden 2014 fået større indflydelse på den retning, som skolen udvikler sig i. Mens 74 pct. af skolebestyrelsesformændene i 2014 var helt eller delvist enige i, at skolebestyrelsen har stor indflydelse på den retning, skolen udvikler sig i, er 87 pct. helt eller delvist enige i dette i 2017. Ved tidligere dataindsamlinger har en større andel svaret, at de var delvist uenige eller neutrale. Desuden vurderer skolebestyrelsesformændene i 2017, at forældrerepræsentanterne har fået større indflydelse på skolebestyrelsens arbejde. I 2017 mener 7 ud af 10 skolebestyrelsesformænd, at skolebestyrelsen har stor indflydelse på implementeringen af folkeskolereformen, mens kun halvdelen af skolebestyrelsesformændene vurderede dette i 2014.

Ændringer i enighed og samarbejde internt i skolebestyrelsen

Besvarelserne i 2017 vidner om, at der i mindre grad end tidligere er enighed om, hvordan reformen skal implementeres. Fra 2014 til 2016 var der en tendens til stigende enighed omkring implementeringen af reformen. I 2017 er formændene spurgt ind til graden af enighed om implementeringen og det videre arbejde, hvilket besværliggør sammenligninger over tid. Dog tilkendegiver 3 ud af 4 formænd i 2017, at der er enighed. Ligeledes er der ændringer i enigheden om tidshorizonten for gennemførelsen af ændringer i forbindelse med reformen. Mens der i perioden 2014-2016 var en stigning i andelen af de, der var enige, svarer flere i 2017, at der kun i nogen grad er enighed om tidshorizonten. Som det eneste forhold er der en større andel, der er enige om principperne for ændringer i skolen. I alt vurderer 74 pct. i 2017, at der enten i høj eller meget høj grad er enighed om principperne for ændringer i skolen, mens der tidligere var en større andel, der slet ikke havde drøftet dette.

Få ændringer i samarbejde med andre aktører

Overordnet finder vi, at skolebestyrelsens samarbejde med andre aktører og enighed med disse ligger på et nogenlunde jævnt niveau henover alle årene. Dog finder vi to ændringer: Forældrerepræsentanter mødes, siden 2014, mindre hyppigt med skolens ledelse. Dog mødes 3 ud af 4 stadig med skolens ledelse på månedlig basis eller oftere. Derudover er der sket en ændring i skolebestyrelsesformændenes vurdering af graden af enighed med repræsentanter fra kommunens forvaltning. I 2017 er andelen, der vurderer, at samarbejdet er præget af uenighed, 32 pct. Til sammenligning lå denne andel omkring 15 pct. i de tidligere målinger.

Arbejdet med principper gør fortsat til dels en forskel

Der er overordnet en tendens til, at skolebestyrelsen har foretaget det største stykke arbejde med formulering eller revidering af principper i 2015 og 2016. Til og med 2017 har der særligt været arbejdet med principper for skole-hjem-samarbejdet, understøttende undervisning og de overordnede målsætninger og rammer for skolen. Tager man udgangspunkt i 2017-besvarelserne, vurderer mindst halvdelen af skolebestyrelsesformændene, at arbejdet med principper om skole-hjem-samarbejdet, organiseringen af lektiehjælp eller faglig fordybelse, motion og bevægelse samt de overordnede målsætninger og rammer for skolen gør en forskel. Der er ingen statistisk signifikante ændringer i svarfordelingerne for disse principper henover årene.

Ingen ændringer i inddragelsen i målstyring

Der er ingen statistisk signifikante ændringer i svarfordelingerne vedrørende skolebestyrelsens inddragelse i den målstyrede undervisning siden 2016, hvor der blev spurgt ind til dette første gang. De mest diskuterede områder er fortsat konkrete resultatmål for trivsel og resultaterne i kvalitetsrapporterne, mens konkrete resultatmål for andelen af dygtige elever i dansk og/eller matematik fortsat er det område af den målstyrede undervisning, der drøftes i færrest skolebestyrelser.

Datagrundlag

Analyserne i denne rapport er baseret på spørgeskemabesvarelser fra skolebestyrelsesformænd henover fire dataindsamlinger. I 2014 besvarede 106 skolebestyrelsesformænd skemaet, mens 146, 142 og 141 besvarede i henholdsvis 2015, 2016 og 2017. Idet der kan forekomme udskiftninger i skolebestyrelsen og på skolebestyrelsesformandsposten, sammenligner vi ikke ændringer over tid i den enkelte skolebestyrelsesformands besvarelser. I stedet sammenligner vi øjeblikksbilleder mellem grupper af skolebestyrelsesformænd henover perioden 2014 til 2017.

1 INDLEDNING

I juni 2013 indgik et bredt flertal i Folketinget aftale om en reform med henblik på at opnå et fagligt løft af folkeskolen. Folkeskolereformen betød, at der fra starten af skoleåret 2014/15 skulle implementeres en ny skoledag for alle elever i folkeskolen. De overordnede mål med reformen er: At alle elever skal udfordres, så de bliver så dygtige, de kan, at betydningen af elevernes sociale baggrund for deres faglige resultater mindskes, og at trivlsen i skolen styrkes.

I forbindelse med reformen igangsatte Undervisningsministeriet et omfattende evaluerings- og følgeforskningsprogram. Programmet skal løbende videreformidle erfaringerne med implementeringen og de umiddelbare virkninger af reformen til skolerne, kommunerne, politikerne og andre interessenter. Følgeforskningen bygger primært på systematisk dataindsamling fra elever, lærere, pædagoger, skoleledere, forældre og skolebestyrelsesformænd på udvalgte skoler samt forvaltning og udvalgsformænd i alle kommuner. Der er indsamlet data årligt siden 2014.

Denne rapport lægger sig i forlængelse af publikationen "Skolebestyrelsens rolle i den nye skole" (Danmarks Evalueringsinstitut, 2016)², der beskriver ændringer i skolebestyrelsesformændenes besvarelser fra perioden 2014 til og med 2016. Med inspiration fra denne publikation undersøger vi i denne rapport ændringerne inden for følgende temaer:

- Skolebestyrelsens indflydelse på skolen
- Implementering af folkeskolereformen
- Samarbejdet i skolebestyrelsen
- Skolebestyrelsens samarbejde med andre aktører
- Skolebestyrelsens arbejde med formulering af principper
- Skolebestyrelsens inddragelse i målstyring.

Derudover er skolebestyrelsesformændene også blevet stillet en række spørgsmål om indholdet i principperne for skole-hjem-samarbejdet. Vi viser svarfordelinger på disse i bilagstabellerne til kapitel 7. I denne indledning beskriver vi rapportens datagrundlag og metode samt dataindsamlingsprocessen i korte træk. Derudover giver vi et overblik over rapporten i læsevejledningen.

1.1 Datagrundlag og metode

Denne rapport baserer sig på data fra Følgeforskningspanelets baseline-måling til og med 3. dataindsamling efter reformen (jf. figur 1.1). Det vil sige, at vi undersøger ændringer, fra før reformen trådte i kraft til og med 3 år efter reformen. Tabel 1.1 viser besvarelsesprocenter for skolebestyrelsesformændene henover indsamlingsperioden. Mens der i 2014 var 106 deltagende skolebestyrelsesformænd, blev svarprocenterne forbedret i de efterfølgende år, hvilket medførte besvarelser fra mellem 141 og 146 skolebestyrelsesformænd.

² Danmarks Evalueringsinstitut (2016) *Skolebestyrelsens rolle i den nye skole: Tabelrapport*. København: Danmarks Evalueringsinstitut.

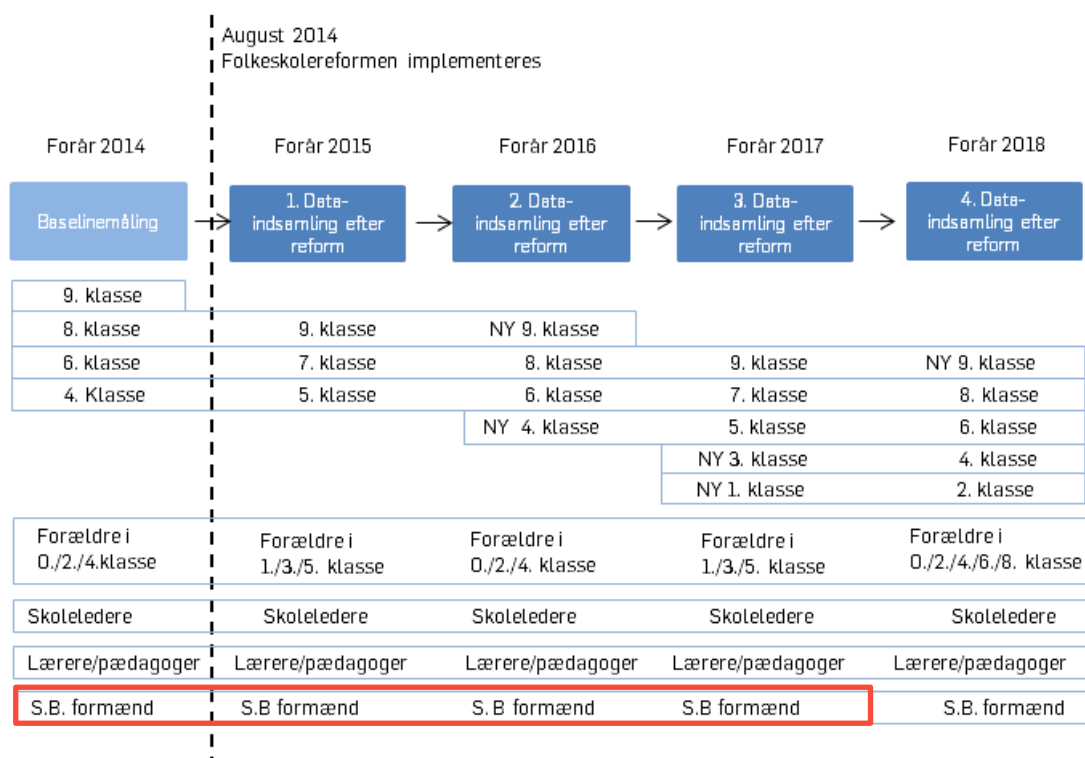
Tabel 1.1 Besvarelsesprocenter for skolebestyrelsesformænd i panelet.

	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Ikke besvaret spørgeskema	94	47,0	41	21,9	44	23,6	54	27,7
Besvaret spørgeskema	106	53,0	146	78,1	142	76,4	141	72,2
I alt	200	100	187	100	186	100	195	100

Kilde: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Dataindsamlingen i 2017 markerer tredje gang, at skolebestyrelsesformændene indgår i dataindsamlingen efter baseline-målingen i 2014. Det betyder, at det i år er muligt at foretage en sammenligning af mønstre i skolebestyrelsesformændenes spørgeskemabesvarelser fra 2014, 2015, 2016 og 2017. Analyserne i denne rapport består med andre ord i undersøgelser af ændringer i øjebliksbilleder. Vi undersøger dermed ikke ændringer i den enkelte skolebestyrelsesformands besvarelser, men ser derimod på ændringer i svarfordelingen fra alle deltagende skolebestyrelsesformænds besvarelser henover alle årene. Ved at sammenligne øjebliksbilleder fra hvert år undgår vi, at forskelle i besvarelser fra skolebestyrelsesformænd afspejler eventuelle ændringer i de enkelte skolebestyrelser eller udskiftninger af skolebestyrelsesformænd.

Figur 1.1 Dataindsamlinger i forbindelse med Evaluerings- og følgeforskningspanelet for folkeskolereformen.



Note: Figuren viser de deltagende respondentgrupper i dataindsamlingen. I denne rapport belyser vi svarfordelinger og ændringer for skolebestyrelsesformænd i perioden 2014-2017.

Kilde: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Analyserne i denne undersøgelse foretages som simple frekvens- og krydstabeller. Her tester vi forskellene over tid med en χ^2 -test, der tester, hvorvidt fordelingen af besvarelser henover alle fire datanedslag er statistisk uafhængig. Hvis fordelingen er statistisk uafhængig, kan vi ikke kon-

kludere, at der sker ændringer henover tidsperioden. For at styrke grundlaget for χ^2 -testen, og dermed opnå bedre udsigelseskraft, slår vi en række svarkategorier sammen, når vi udfører testen. Eksempelvis samler vi svarkategorierne "Helt enig" og "Delvist enig", og vi samler "Delvist enig" og "Helt uenig". I rapporten viser vi svarfordelingen henover alle svarkategorier, men afrapporterer resultater fra χ^2 -test på baggrund af sammenslåede kategorier. I de tilfælde, hvor χ^2 -testen viser, at fordelingen i besvarelser *ikke* er uafhængigt fordelt henover årene, kan vi udtale os om, at fordelingen ændrer sig statistisk signifikant. Vi kan med andre ord ikke udtale os om en statistisk signifikant udvikling i skolebestyrelsesformændenes holdninger, men blot, om der er forskelle i svarfordelingerne. I rapporten fremhæver vi særligt de tilfælde, hvor der er en statistisk signifikant forskel i svarfordelingerne henover årene. I bilagstabellerne fremgår svarfordelinger på alle de spørgsmål, der er stillet i 2017.

Vi gør opmærksom på, at det kan være svært at foretage sammenligninger af svarfordelinger på visse spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen over tid, fordi der henover hele dataindsamlingsperioden løbende har været foretaget ændringer i en række af spørgsmålsformuleringerne. Eksempelvis er en række spørgsmål i 2017 udvidet fra at handle om "implementeringen af reformen" til at handle om "implementeringen og det videre arbejde med reformen". I de tilfælde, at et spørgsmål skifter formulering, afholder vi os fra at kommentere på *forskelle* over tid, men fremhæver i stedet, hvordan svarene fordeler sig inden for årene. I tabelnoten vil det tydeligt fremgå, hvis spørgsmålsformuleringerne er ændret i forhold til i tidligere dataindsamlinger.

1.2 Dataindsamlingsprocessen

I 2014 inviterede daværende undervisningsminister Christine Antorini 400 skoler til at deltage i en omfattende undersøgelse af implementeringen af folkeskolereformen for perioden 2014-2018. De 400 hovedskoler og dertilhørende afdelinger, svarende til i alt 442 skoler, er tilfældigt udvalgt af Styrelsen for IT og Læring (STIL). 200 af de udvalgte skoler valgte at deltage i undersøgelsen af skolebestyrelsesformænd. Der er i alle dataindsamlinger på forhånd fremsendt et informationsbrev, der har orienteret om undersøgelsens baggrund og formål. I brevene er respondenterne ligeledes blevet informeret om, at deres svar vil blive behandlet fortroligt, og at deres anonymitet vil blive sikret i analyseprocessen. Undersøgelsen blandt skolebestyrelsesformænd blev foretaget som online spørgeskema i løbet af foråret. I løbet af dataindsamlingsperioden er der blevet sendt 2-3 skriftlige påmindelser om besvarelser af skemaer. Dette har blandt andet været med til at sikre bedre svarprocenter i 2015, 2016 og 2017.

1.3 Læsevejledning

Rapporten er struktureret således, at hvert kapitel omhandler ét af de seks temaer. I bilaget fremgår tabeller over alle spørgsmål, skolebestyrelsesformændene er blevet stillet i 2017.

Kapitel 2 handler om skolebestyrelsens indflydelse på skolen. Her viser vi skolebestyrelsesformændenes vurderinger af den indflydelse, skolebestyrelsen har, samt i hvilket omfang de enkelte grupper af medlemmer har indflydelse på bestyrelsens arbejde.

Kapitel 3 handler om skolebestyrelsens arbejde med implementeringen af folkeskolereformen såvel som det videre arbejde med den. Vi behandler her besvarelser på spørgsmål, der handler om skolebestyrelsesformændenes vurderinger af folkeskolereformens betydning for eleverne, men også oplevelsen af implementeringsfasen og holdninger til folkeskolereformen som helhed.

Kapitel 4 handler om det interne arbejde i skolebestyrelsen. Her rapporterer vi skolebestyrelsesformændenes vurdering af, hvordan samarbejdet fungerer, overordnet såvel som i forhold til en række punkter, der knytter sig til implementeringen af reformen.

Kapitel 5 handler om skolebestyrelsesformændenes vurderinger af, hvor ofte i det forgange skoleår en eller flere forældrerepræsentanter har mødtes med eksterne aktører samt graden af enighed i samarbejdet med de respektive aktører.

Kapitel 6 handler om skolebestyrelsens arbejde med formulering eller revidering af principper for skolen. Her gennemgår vi først skolebestyrelsesformændenes besvarelser på spørgsmål, der er stillet i flere af spørgeskemaindsamlingerne. Derefter præsenterer vi skolebestyrelsesformændenes besvarelser på nye spørgsmål, der er stillet første gang i 2017.

Kapitel 7 handler om skolebestyrelsens inddragelse i målstyring. Skolebestyrelsesformændene er spurgt ind til dette i både 2016 og 2017.

2 SKOLEBESTYRELSENS INDFLYDELSE PÅ SKOLEN

I forbindelse med undersøgelsen af skolebestyrelsens rolle i den nye skole er skolebestyrelsesformændene blevet stillet en række spørgsmål, der overordnet handler om skolebestyrelsesformandens vurdering af skolebestyrelsens indflydelse på, hvilken retning skolen udvikler sig i, og hvad der arbejdes med. Der er også blevet spurgt ind til den indflydelse, som de forskellige medlemmer af skolebestyrelsen har.

Helt overordnet finder vi, at skolebestyrelsen har stor indflydelse på, hvilken retning skolen bevæger sig i. Tabel 2.1 viser, at 87,2 pct. af skolebestyrelsesformændene i 2017 er enige eller delvist enige i, at skolebestyrelsen har stor indflydelse på dette punkt. Tabellen viser også, at der i perioden 2014-2017 er sket en ændring i, hvor meget indflydelse skolebestyrelsen oplever at have. Andelen, der svarer enten delvist uenig eller helt uenig, er i 2014 og 2015 på henholdsvis 12,2 og 11,7 pct. I 2016 og 2017 er denne andel reduceret til mellem 2,8 pct. og 3,6 pct. Tilsvarende er andelen af skolebestyrelsesformænd, der er helt eller delvist enige i, at bestyrelsen har stor indflydelse, større i 2016 og 2017 sammenlignet med tidligere år. Disse ændringer er statistisk signifikante.

Tabel 2.1 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet om, hvorvidt skolebestyrelsen har stor indflydelse på den retning, som skolen udvikler sig i. 2014-2017. Antal og procent.

Skolebestyrelsen har stor indflydelse på den retning, som skolen udvikler sig i	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	41	38,7	40	27,6	52	36,6	53	37,9
Delvist enig	37	34,9	65	44,8	74	52,1	69	49,3
Neutral	15	14,2	23	15,9	12	8,5	13	9,3
Delvist uenig	12	11,3	15	10,3	2	1,4	4	2,9
Helt uenig	1	0,9	2	1,4	2	1,4	1	0,7
Total	106	100	145	100	142	100	140	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,01. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Derudover vurderer skolebestyrelsesformændene, at skolebestyrelsen fortsat har stor indflydelse på, hvordan der arbejdes med skole-hjem-samarbejdet på skolen (84,8 pct. er i 2017 enige eller delvist enige). Dette er på niveau med tidligere, og der er ingen statistisk signifikante forskelle henover årene. Der er heller ingen forskelle i skolebestyrelsens oplevelse af at have indflydelse på organiseringen af skoledagen: Her er 40,7 pct. i 2017 helt eller delvist enige i, at skolebestyrelsen har stor indflydelse på organiseringen af undervisningsdagen. Svarfordelingerne på spørgsmålene fremgår af bilagstabel 2.1 og 2.2.

Hvad angår skolebestyrelsesformandens eget arbejde, er 92,2 pct. af skolebestyrelsesformændene i 2017 delvist eller helt uenige i, at deres arbejde er spild af tid, mens størstedelen fortsat vurderer, at de som forældrerepræsentant har stor indflydelse på, hvordan skolens ledelse udmønter

skolens generelle rammer og målsætninger (83,6 pct. er i 2017 enten helt enige eller delvist enige). Der er her heller ingen statistisk signifikante forskelle i svarfordelingerne over tid.³

Skolebestyrelsesformændene er derudover også blevet bedt om at vurdere, i hvilken grad forældrerepræsentanter, lærerrepræsentanter, elevrepræsentanter og skolens ledelse har indflydelse på skolebestyrelsens arbejde. Her vurderer 78 pct. af skolebestyrelsesformændene i 2017, at forældrerepræsentanterne har meget høj eller høj indflydelse. Der er her tale om en statistisk signifikant forskel i forældrerepræsentanternes indflydelse på skolebestyrelsens arbejde henover årene. Dette fremgår af tabel 2.2.

Tabel 2.2 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet om forældrerepræsentanternes indflydelse på skolebestyrelsens arbejde. 2014-2017. Antal og procent.

Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde? Forældrerepræsentanter	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	20	18,9	39	26,7	47	33,1	48	34,0
I høj grad	49	46,2	62	42,5	75	52,8	62	44,0
I nogen grad	34	32,1	35	24	16	11,3	26	18,4
I lav grad	1	0,9	7	4,8	4	2,8	5	3,5
I meget lav grad	2	1,9	3	2,1	0	0,0	0	0,0
Total	106	100	146	100	142	100	141	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,01. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Meget høj indflydelse" og "Høj indflydelse" er slået sammen, mens "Lav indflydelse", "Meget lav indflydelse" og "Ingen indflydelse" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Hvad angår de resterende grupper, er der ikke sket statistisk signifikante ændringer i graden af indflydelse. I 2017 svarer 69,5 pct. af de adspurgte skolebestyrelsesformænd, at lærerne i høj eller meget høj grad har stor indflydelse på skolebestyrelsens arbejde, mens dette kun gælder for elevrepræsentanterne i 17,8 pct. af tilfældene. 44 pct. af skolebestyrelsesformændene vurderer, at elevrepræsentanterne har lav, meget lav eller slet ingen indflydelse. I 98,6 pct. af tilfældene har skolens ledelse dog i høj eller meget høj grad stor indflydelse på skolebestyrelsens arbejde, hvilket gør dem til de mest indflydelsesrige medlemmer af skolebestyrelsen. Graden af indflydelsen er, for alle disse grupper, på niveau med tidligere år. Svarfordelingerne på spørgsmålene fremgår af bilagstabeller 2.6-2.9.

³ De enkelte svarfordelinger kan findes i bilagstabel 2.5.

3 IMPLEMENTERING AF FOLKESKOLEREFORMEN

Skolebestyrelsesformændene er blevet stillet en række spørgsmål om deres holdning til implementeringen af folkeskolereformen. Disse spørgsmål omhandler både vurderinger af folkeskolereformens betydning for eleverne, men også oplevelsen af implementeringsfasen og holdninger til folkeskolereformen som helhed.

Skolebestyrelsesformændene er blevet bedt om at vurdere, hvorvidt folkeskolereformen styrker både elevernes faglige udvikling og elevernes trivsel. I 2017 er 62,3 pct. helt enige eller delvist enige i, at folkeskolereformen styrker elevernes faglige udvikling, mens blot 40 pct. er helt enige eller delvist enige i, at folkeskolereformen styrker elevernes trivsel på skolen. 25 pct. forholder sig neutrale til, hvorvidt reformen styrker trivslen, mens 35 pct. er helt eller delvist uenige heri. Bilagstabel 3.1 og 3.2 viser svarfordelingerne på disse spørgsmål. Der er ingen statistisk signifikant forskelle i svarfordelingerne siden år 2015, hvor disse spørgsmål blev stillet til skolebestyrelsesformændene første gang.

85,5 pct. af skolebestyrelsesformændene er i 2017 delvist eller helt enige i, at skolens ledelse generelt er positiv over for reformen. Tilsvarende er 64,7 pct. af skolebestyrelsesformændene i 2017 helt eller delvist enige i, at forældrerepræsentanterne generelt er positive over for reformen. Mens andelen af enige i begge spørgsmål er lidt lavere end i nogle af reformens tidligere indsamlinger, er der ikke tale om statistisk signifikante forskelle henover årene. Bilagstabel 3.7 og 3.8 viser forskellene i svarfordelingerne på disse to spørgsmål.

Idet spørgsmålsformuleringerne ændrer sig henover tid, kan vi ikke foretage direkte sammenligninger mellem besvarelser henover årene, når det kommer til spørgsmålet angående, hvorvidt skolen har igangsat ændringer på skolen, som lever op til folkeskolereformens intentioner. Tabel 3.1 viser, at 82,4 pct. af skolebestyrelsesformændene i 2017 er helt enige eller delvist enige i, at skolens ledelse har en klar vision for implementeringen, mens 67 pct. svarer dette i 2014.

Tabel 3.1 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet om, hvorvidt skolens ledelse har en klar vision for implementering (og det videre arbejde) med reformen på skolen.

Skolens ledelse har en klar vision for implementering og det videre arbejde med reformen på skolen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	39	37,9	64	45,1	70	49,6	65	47,4
Delvist enig	30	29,1	46	32,4	54	38,3	48	35
Neutral	20	19,4	15	10,6	10	7,1	17	12,4
Delvist uenig	8	7,8	13	9,2	7	5,0	2	1,5
Helt uenig	6	5,8	4	2,8	0	0,0	5	3,6
Total	103	100	142	100	141	100	137	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Skolens ledelse har haft en klar vision for implementering af reformen på skolen". I 2015 og 2016 lød spørgsmålsformuleringen "Skolens ledelse har en klar vision for implementering af reformen på skolen" mens formuleringen i 2017 lød "Skolens ledelse har en klar vision for implementering og det videre arbejde med reformen på skolen".

Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,01. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Skolebestyrelsesformændene er derudover også blevet bedt om at vurdere, hvorvidt skolebestyrelsen har stor indflydelse på, hvordan reformen implementeres, og i hvilken grad det primært er skolens ledelse og ansatte, der står for implementeringen. Mens det stadig i omkring 9 ud af 10 tilfælde primært er skolens ledelse og ansatte, der står for implementeringen (se bilagstabel 3.6), er der sket en ændring i skolebestyrelsens oplevelse af at have indflydelse på, hvordan reformen implementeres: i 2014 var 49,5 pct. af skolebestyrelsesformændene helt enige eller delvist enige i, at skolebestyrelsen havde stor indflydelse. I 2017 er denne andel 69,8 pct. Der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingerne henover de 4 år. Dette fremgår af tabel 3.2.

Tabel 3.2 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet om skolebestyrelsens indflydelse på, hvordan folkeskolereformen implementeres på skolen. 2014-2017. Antal og procent.

Vi har i skolebestyrelsen stor indflydelse på, hvordan folkeskolereformen implementeres på skolen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	17	16,8	12	8,6	20	14,2	21	15,1
Delvist enig	33	32,7	76	54,3	81	57,4	76	54,7
Neutral	16	15,8	30	21,4	25	17,7	27	19,4
Delvist uenig	22	21,8	13	9,3	13	9,2	10	7,2
Helt uenig	13	12,9	9	6,4	2	1,4	5	3,6
Total	101	100	140	100	141	100	139	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Vi har i skolebestyrelsen haft stor indflydelse på, hvordan folkeskolereformen skal implementeres på skolen". I 2015 og 2016 lød formuleringen "Vi har i skolebestyrelsen stor indflydelse på, hvordan folkeskolereformen implementeres på skolen", mens formuleringen i 2017 lød "Vi har i skolebestyrelsen stor indflydelse på, hvordan folkeskolereformen implementeres og arbejdes med på skolen".

Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,01. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

4 SAMARBEJDET I SKOLEBESTYRELSEN

I forbindelse med spørgeskemaundersøgelsen blandt skolebestyrelsesformændene er der blevet stillet en række spørgsmål om samarbejdet internt i skolebestyrelsen. Disse spørgsmål handler hovedsageligt om skolebestyrelsesformandens overordnede vurdering af samarbejdet i skolebestyrelsen og graden af enighed mellem medlemmerne om følgende forhold, der knytter sig til implementeringen af reformen.

Spørgsmål vedrørende samarbejdet i skolebestyrelsen

I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen?*

- Målene for ændringerne på skolen
- Principper for ændringer i skolen
- Tidshorisont for gennemførelse af ændringerne på skolen
- Principper for fordeling af det undervisende personales (lærere samt pædagoger) arbejdstid og opgaver
- Andet.

*Note *: I 2017 har spørgsmålsformuleringen været "I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering og det videre arbejde med folkeskolereformen".*

Først og fremmest er skolebestyrelsesformændene blevet bedt om at vurdere samarbejdet og graden af enighed internt i skolebestyrelsen. Her erklærer 95 pct. af skolebestyrelsesformændene i 2017 sig helt enige eller delvist enige i, at der overordnet er et godt samarbejde i skolebestyrelsen. Dette er på niveau med besvarelserne fra de øvrige dataindsamlinger (svarfordelingen fremgår af bilagstabel 4.1). Endvidere er 84,3 pct. af skolebestyrelsesformændene helt eller delvist enige i, at der generelt er stor enighed i skolebestyrelsen.⁴

Herudover er der spurgt ind til, i hvilken grad der har været et godt samarbejde omkring implementeringen af reformen, samt om, hvorvidt der har været stor enighed om dette. Her erklærer 76,9 pct. af skolebestyrelsesformændene i 2017 sig helt eller delvist enige i, at der har været stor enighed omkring implementeringen og det videre arbejde med reformen. I det spørgsmålsformuleringerne ændrer sig markant mellem de forskellige dataindsamlinger, er det ikke muligt at foretage en direkte sammenligning af besvarelserne henover tid. Svarfordelingen for spørgsmålene fremgår af tabel 4.1. Ser vi på samarbejdet i skolebestyrelsen om reformen, er 80,6 pct. af skolebestyrelsesformændene i 2017 helt eller delvist enige i, at der har været et godt samarbejde om implementeringen. Mens dette er en lavere andel set i forhold til 2015 og 2016, er andelen stadig lidt højere end i 2014, hvor den lå på 76,2 pct. Der er ingen statistisk signifikant forskel i svarfordelingerne henover årene (svarfordelingerne fremgår af bilagstabel 4.3).

⁴ Den fulde svarfordeling på spørgsmålet fremgår af bilagstabel 4.2

Tabel 4.1 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”Der har i skolebestyrelsen været stor enighed om implementering og det videre arbejde med reformen”. 2014-2017. Antal og procent.

Der har i skolebestyrelsen været stor enighed om implementering og det videre arbejde med reformen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	31	29,5	48	33,6	46	32,9	51	37,0
Delvist enig	48	45,7	58	40,6	72	51,4	55	39,9
Neutral	16	15,2	25	17,5	14	10,0	24	17,4
Delvist uenig	4	3,8	10	7,0	8	5,7	6	4,3
Helt uenig	6	5,7	2	1,4	0	0,0	2	1,4
Total	105	100	143	100	140	100	138	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014, 2015 og 2016 ”Der har i skolebestyrelsen været stor enighed om implementering af folkeskolereformen”, mens formuleringen i 2017 lød ”Der har i skolebestyrelsen været stor enighed om implementering og det videre arbejde med folkeskolereformen”.

Pearson’s chi²-test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”Helt enig” og ”Delvist enig” er slået sammen, og ”Delvist uenig” og ”Helt uenig” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Skolebestyrelsesformændene er i forlængelse heraf blevet bedt om at vurdere, i hvilken grad der generelt har været enighed om en række punkter i forbindelse med implementeringen af skolereformen. Disse punkter omhandler målene for ændringerne på skolen, principper for ændringer i skolen, tidshorisont for gennemførelse af ændringerne på skolen samt principper for fordeling af lærerens arbejdstid og opgaver. Derudover har der også været mulighed for at svare ”Andet”. Svarfordelinger på spørgsmålene for mål for ændringer på skolen og principper for fordeling af lærernes arbejdstid og opgaver fremgår af bilagstabel 4.5 og 4.8. I forhold til principper for fordeling af lærernes arbejdstid og opgaver er der ingen statistisk signifikante forskelle i svarfordelingerne over årene. I 2017 svarer 22,1 pct. af formændene, at dette ikke har været drøftet.

Der er heller ingen statistisk signifikant forskel i svarfordelingen henover årene. Når vi ser på, i hvilken grad der generelt har været enighed om tidshorisonten for gennemførelse af ændringerne på skolen, svarede 45,2 pct. af skolebestyrelsesformændene i 2014, at der i høj eller meget høj grad var enighed, mens 43,6 pct. svarer dette i 2017. Dette fremgår af bilagstabel 4.7.

Der er dog en statistisk signifikant ændring, når vi ser på, i hvilken grad der er enighed om principperne for ændringer i skolen. I 2017 er 73,5 pct. helt eller delvist enige i, at der generelt har været enighed om principper for ændringer i skolen, mens omkring hver fjerde skolebestyrelsesformand mener, at der kun i nogen grad har været enighed. Særligt sker der i 2017 en forskydning af skolebestyrelsesformændenes besvarelser, således, at en større andel svarer ”I meget høj grad”, og færre svarer ”Ikke drøftet” eller ”I nogen grad”. Dette fremgår af tabel 4.2.

Table 4.2 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd om, i hvilken grad der i skolebestyrelsen generelt har været enighed om principper for ændringer i skolen. 2014-2017. Antal og procent.

I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Principper for ændringer i skolen	2014		2015		2016		2017	
	Antal.	Pct.	Antal.	Pct.	Antal.	Pct.	Antal.	Pct.
Ikke drøftet	16	15,4	18	12,5	11	7,8	6	4,3
I meget høj grad	32	30,8	35	24,3	38	27,0	45	32,1
I høj grad	27	26,0	55	38,2	58	41,1	58	41,4
I nogen grad	20	19,2	31	21,5	30	21,3	25	17,9
I lav grad	5	4,8	4	2,8	4	2,8	5	3,6
I meget lav grad	2	1,9	1	0,7	0	0,0	0	0,0
Slet ikke	2	1,9	0	0,0	0	0,0	1	0,7
Total	104	100	144	100	141	100	140	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014, 2015 og 2016 "I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Principper for ændringer i skolen". I 2017 lød formuleringen "I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering og det videre arbejde med skolereformen? Principper for ændringer i skolen".

Pearson's chi²-test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,05. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "I meget høj grad" og "I høj grad" er slået sammen, mens "I lav grad", "I meget lav grad" og "Slet ikke" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

5 SKOLEBESTYRELSENS SAMARBEJDE MED ANDRE AKTØRER

Skolebestyrelsesformændene er blevet bedt om at besvare en række spørgsmål vedrørende skolebestyrelsens samarbejde med en række aktører. Herunder samarbejdet med skolens ledelse, skolens pædagoger, skolens lærere, kommunens forvaltning, det lokale foreningsliv og kommunens politikere. Formændene er først og fremmest blevet bedt om at vurdere, hvor ofte i det forgange skoleår en eller flere forældrerepræsentanter har mødtes med aktørerne (inkl. bestyrelsesmøder), og derefter vurdere graden af enighed i samarbejdet med de respektive aktører. I dette kapitel fremlægger vi eventuelle forskelle i hyppigheden af møder og samarbejde med aktørerne mellem årene.

Først er skolebestyrelsesformændene spurgt ind til, hvor ofte én eller flere forældrerepræsentanter har mødtes med skolens ledelse. For 2017 svarer 59 pct., at de mødes med skolens ledelse månedligt, mens 16,5 pct. angiver, at de mødes oftere. 7,9 pct. angiver, at de mødes på halvårlig basis, hvilket er en større andel end tidligere år; ved tidligere målinger, har kun omkring 1 pct. mødtes halvårligt. Der er her tale om statistisk signifikante forskelle i svarfordelingerne henover årene, hvilket fremgår af tabel 5.1. I 2017 beskriver 80,3 pct. af skolebestyrelsesformændene samarbejdet med skolens ledelse som værende præget af enighed eller stor enighed. Dette ligger på niveau med tidligere målinger (se bilagstabel 5.2 for svarfordelinger for alle år).

Tabel 5.1 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd om, hvor ofte en forældrerepræsentant mødes med repræsentanter fra skolens ledelse.

Hvor ofte mødes en forældrerepræsentant med skolens ledelse	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Oftere	19	19,2	26	18,2	25	17,7	23	16,5
Månedsvist	65	65,7	96	67,1	95	67,4	82	59,0
Kvartalsvist	9	9,1	9	6,3	14	9,9	12	8,6
Halvårligt	1	1,0	2	1,4	1	0,7	11	7,9
Årligt	0	0,0	2	1,4	2	1,4	4	2,9
Aldrig	5	5,1	8	5,6	4	2,8	7	5,0
Total	99	100	143	100	141	100	139	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Skolens ledelse", mens formuleringen i 2015-2017 lød "Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Skolens ledelse".

Pearson's chi²-test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,05. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Oftere" og "Månedligt" er slået sammen, og "Halvårligt" og "Årligt" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Dernæst er der spurgt ind til hyppigheden af møder og samarbejdet med de pædagoger, der arbejder i enten SFO eller klub. Her mødes 64 pct. af forældrerepræsentanterne med skolens pædagoger mindst én gang om måneden eller i kvartalet. 16,5 pct. angiver, at de aldrig mødes med skolens pædagoger. Mens der her er forskydninger i svarfordelingen henover de forskellige svar-kategorier, er der ingen statistisk signifikante forskelle henover de 4 år (se bilagstabel 5.3 og 5.4). Der er også forskydninger i besvarelserne angående graden af enighed i samarbejdet med pæda-

gogerne, dog uden at der ses statistisk signifikante forskelle i svarfordelingerne henover de 4 år (66,4 pct. mener i 2017, at samarbejdet er præget af enighed).

Ser man på hyppigheden af kontakten til skolens lærere og samarbejdet med disse, svarer sammenlagt 75,5 pct. af skolebestyrelsesformændene, at en forældrerepræsentant mindst én gang i kvartalet eller oftere mødes med repræsentanter fra skolens lærere. 10,8 pct. mødes aldrig. Der er her ingen statistisk signifikante forskelle fra 2014 til 2017. Bilagstabel 5.5 viser fordelingen på spørgsmålet over tid. I forhold til at beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter og skolens lærere vurderer 62,1 pct. i 2017, at samarbejdet er præget af enighed eller stor enighed. 25 pct. beskriver det som neutralt, mens 21,1 pct. beskriver det som præget af uenighed. Rapporten fra Danmarks Evalueringsinstitut (2016)⁵ viser, at der var en statistisk signifikant forskel i svarfordelingen henover perioden 2014 til 2016. Forskellene i svarfordelingen fra 2014 til og med 2016 indikerer, at samarbejdet med skolens lærere i højere grad går fra at være kendetegnet af at være neutralt i 2014 til i højere grad at være kendetegnet ved enighed eller stor enighed i 2016. I 2017 stiger andelen, der beskriver samarbejdet som neutralt, igen. Dette medfører, at forskellen i svarfordelinger henover alle årene ikke længere er statistisk signifikant, hvilket fremgår af tabel 5.2.

Tabel 5.2 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet om, hvordan vedkommende vil beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter fra skolens ledelse og repræsentanter fra skolens lærere. 2014-2017. Antal og procent.

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og repræsentanter for skolens lærere om folkeskolereformen i dette skoleår?	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Der har været stor uenighed	1	1,2	4	3,1	0	0,0	1	0,8
Der har været uenighed	16	18,8	10	7,9	18	14,4	15	12,1
Neutralt	22	25,9	40	31,5	21	16,8	31	25,0
Der har været enighed	34	40,0	57	44,9	64	51,2	53	42,7
Der har været stor enighed	12	14,1	16	12,6	22	17,6	24	19,4
Total	85	100	127	100	125	100	124	100

Note: Forskellen i svarfordelinger 2014-2016 er signifikant med $p = 0,032$ (Danmarks Evalueringsinstitut, 2016). Spørgsmålet stilles ikke til formænd, der har svaret "aldrig" til spørgsmålet i bilagstabel 5.5.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i det foregående skoleår? Repræsentanter fra skolens lærere". I 2015-2017 lød formuleringen "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Repræsentanter fra skolens lærere".

Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Der har været stor uenighed" og "Der har været uenighed" er slået sammen, og "Der har været enighed" og "Der har været stor enighed" er slået sammen.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Skolebestyrelsesformændene er også blevet spurgt ind til mødehyppighed og samarbejdet med kommunens forvaltning. Her er der stor forskel i, hvor ofte der afholdes møder. I 2017 mødes 19,4 pct. med forvaltningen kvartalsvist, 34,5 pct. mødes halvårligt, 21,6 pct. mødes årligt, og 20,9 pct. mødes aldrig. Det billede, der tegner sig for 2017, er ikke ulig det billede, der viste sig i 2014. I både 2015 og 2016 afholdtes der dog møder med kommunens forvaltning en smule oftere (den

⁵ Rapporten fra Danmarks Evalueringsinstitut er også en del af Følgeforskningsprogrammet for folkeskolereformen og omhandler ændringer i skolebestyrelsesformændenes besvarelser fra 2014-2016. Danmarks Evalueringsinstitut (2016) *Skolebestyrelsens rolle i den nye skole: Tabelrapport*. København: Danmarks Evalueringsinstitut.

fulde svarfordeling fremgår af bilagstabel 5.7).⁶ Samarbejdet med kommunens forvaltning er overordnet kendetegnet enten ved enighed eller ved at være neutralt, når man betragter besvarelsene henover de 4 år. Der er her tale om statistisk signifikante forskelle i svarfordelingerne henover hele perioden. Dette fremgår af tabel 5.3.

Tabel 5.3 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Repræsentanter fra kommunens forvaltning (eksempelvis skoleforvaltningen)". 2014-2017. Antal og procent.

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og repræsentanter fra kommunens forvaltning (eksempelvis skoleforvaltningen) om folkeskolereformen i dette skoleår?	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Der har været stor uenighed	0	0,0	3	2,5	4	3,3	8	7,3
Der har været uenighed	10	13,5	15	12,7	15	12,5	27	24,5
Neutralt	39	52,7	55	46,6	61	50,8	48	43,6
Der har været enighed	21	28,4	37	31,4	33	27,5	24	21,8
Der har været stor enighed	4	5,4	8	6,8	7	5,8	3	2,7
Total	74	100	118	100	120	100	110	100

Note: Spørgsmålet stilles ikke til formænd, der har svaret "Aldrig" til spørgsmålet i bilagstabel 5.7.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i det foregående skoleår? Repræsentanter fra kommunens forvaltning (eksempelvis skoleforvaltningen)". I 2015-2017 lød formuleringen "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Repræsentanter fra kommunens forvaltning (eksempelvis skoleforvaltningen)".

Pearson's chi²-test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,05. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Der har været stor uenighed" og "Der har været uenighed" er slået sammen, og "Der har været enighed" og "Der har været stor enighed" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Når man kaster blikket på svarene om kommunens politikere, viser der sig et blandet billede. Mens størstedelen af forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen i 2017 mødes med politikere enten halvårligt eller årligt (33,8 pct. halvårligt, 26,6 pct. årligt), er der stadig 21,6 pct., der aldrig mødes.⁷ Samarbejdet med politikere er også blandet. Størstedelen (45 pct.) karakteriserer samarbejdet som neutralt, mens henholdsvis 23,9 pct. og 22,9 pct. karakteriserer det som præget af enten uenighed eller enighed. Der er her heller ingen statistisk signifikante forskelle i svarfordelingerne over tid (de fulde svarfordelinger fremgår af bilagstabel 5.11 og 5.12).

Skolebestyrelsesformændene blevet også spurgt ind til samarbejdet med det lokale foreningsliv. Her svarer 24,5 pct. i 2017, at forældrerepræsentanter har mødtes med repræsentanter fra foreningslivet på årlig basis, mens 61,9 pct. svarer, at de aldrig har mødtes. Denne svarfordeling minder meget om fordelingerne for tidligere år. Ser man på svarfordelingerne henover alle årene, er der ingen statistisk signifikante forskelle. Dette fremgår af bilagstabel 5.9. Tilsvarende er der heller ingen statistisk signifikante forskelle i, hvordan samarbejdet med foreningslivet karakteriseres henover årene. Her karakterer størstedelen samarbejdet ved enten enighed eller ved at være neutralt (henholdsvis 37,7 pct. og 54,7 pct.). Som noget nyt er der i 2017 også spurgt ind til hyppigheden af møder med andre forældre end de, der indgår i skolebestyrelsen. 56,1 pct. mødes halvårligt eller årligt med disse forældre, mens 28,8 pct. svarer, at forældrerepræsentanter fra

⁶ Der er ingen statistisk signifikante forskelle i svarfordelingerne henover de 4 år.

⁷ Der er ingen statistisk signifikante forskelle i svarfordelingerne over tid.

skolebestyrelsen aldrig mødes med disse forældre. 58,6 pct. af skolebestyrelsesformændene vurderer samarbejdet som neutralt, mens 29,3 pct. karakteriserer det som præget af enighed. Dette fremgår af bilagstabel 5.13 og 5.14.

6 SKOLEBESTYRELSENS ARBEJDE MED FORMULERING AF PRINCIPPER

Skolebestyrelsen er blevet stillet en række spørgsmål, der handler om arbejdet med at formulere og revidere principper om en række forhold ved skolen. Dette omhandler blandt andet principper for skole-hjem-samarbejdet, holddannelse, diverse aspekter af undervisningen, læreres og pædagogers arbejde samt de overordnede målsætninger og rammer for skolen. Alle forhold, der er spurgt ind til, fremgår af følgende boks:

Formulering af principper: Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om:

- Skole-hjem-samarbejdet
- Holddannelse
- Understøttende undervisning
- Adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse
- Arbejdets fordeling mellem lærerne
- Samarbejde med foreninger*
- De overordnede målsætninger og rammer for skolen
- Organisering af lektiehjælp og/eller faglig fordybelse**
- Motion og bevægelse**
- Skolens inklusionsindsats**

*Note *: I 2014 og 2015 lød spørgsmålsformuleringen "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Samarbejde med foreninger", mens spørgsmålsformuleringen i 2016 og 2017 var "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: Samarbejde med foreninger".*

*Note **: Dette spørgsmål er kun stillet i 2015-2017.*

I dette kapitel fremhæver vi svarfordelinger på spørgsmålene vedrørende principper, som skolebestyrelsesformændene har skullet svare på i 2017. Derfor kommenterer vi ikke på spørgsmål, der fx kun er stillet i 2014-2016. Vi finder det her nødvendigt at fremhæve, at svarkategorierne varierer henover indsamlingsperioden, og at vi derfor har slået en række enslydende kategorier sammen for at kunne sammenligne besvarelsene over tid. Eksempelvis kunne skolebestyrelsesformændene i 2014 svare "Nej" eller "Vi har planlagt at gøre det", mens der i 2015-2017 har været mulighed for at svare "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" eller "Nej, men vi har planlagt at gøre det". I den følgende præsentation af svarfordelingerne lægger vi disse svarkategorier sammen til kategorien "Nej". Tabel 6.1 viser, hvordan vi har slået de forskellige svarkategorier sammen.

Tabel 6.1 Sammenlægning af svarkategorier til spørgsmål om arbejde med formulering og revidering af principper. 2014-2017.

Sammenlagte svarkategorier	Tidligere svarkategori i 2014	Tidligere svarkategori i 2015-2017
Nej	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nej ▪ Vi har planlagt at gøre det 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nej, og vi planlægger ikke at gøre det ▪ Nej, men vi har planlagt at gøre det
Ja, arbejdet er afsluttet	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ja 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ja, og det er afsluttet
Ja, arbejdet er i gang	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vi er i gang 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ja, men arbejdet er stadig i gang

Kilde: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Tabel 6.2 viser forskellene i svarfordelingerne på spørgsmålene om arbejdet med formulering eller revidering af de principper, der er spurgt ind til i mere end ét år. Svarfordelingerne er her testet med χ^2 -test, og i de tilfælde, hvor der er statistisk signifikante ændringer fra 2014 til og med 2017, er dette noteret ud for det enkelte spørgsmål. Derefter viser tabel 6.3, i hvilket omfang skolebestyrelsesformændene oplever, at arbejdet med disse principper gør en forskel.

Tabel 6.2 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd om arbejdet med formulering eller revidering af principper. 2014-2017. Procent.

	2014	2015	2016	2017
	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
<i>Skole-hjem-samarbejde***</i>				
Nej	56,3	27,2	25,4	38,4
Ja, arbejdet er afsluttet	34,4	30,9	46,4	34,8
Ja, arbejdet er i gang	9,4	41,9	28,3	26,8
Procentgrundlag	39	92	96	116
<i>Holddannelse***</i>				
Nej	69,1	49,2	51,2	62,0
Ja, arbejdet er afsluttet	25,5	18,3	26,8	20,9
Ja, arbejdet er i gang	5,3	32,5	22,0	17,1
Procentgrundlag	27	57	56	79
<i>Understøttende undervisning***</i>				
Nej	62,5	50,4	42,9	63,4
Ja, arbejdet er afsluttet	25,0	12,0	27,8	14,9
Ja, arbejdet er i gang	12,5	37,6	29,4	21,6
Procentgrundlag	33	56	66	83
<i>Adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse***</i>				
Nej	86,7	68,4	63,4	80,5
Ja, arbejdet er afsluttet	6,7	11,1	23,2	15,3
Ja, arbejdet er i gang	6,7	20,5	13,4	4,2
Procentgrundlag	9	33	39	38

*Arbejdets fordeling mellem lærerne****

Nej	87	66,1	63,2	82,0
Ja, arbejdet er afsluttet	6,5	8,9	16,7	9,8
Ja, arbejdet er i gang	6,5	25,0	20,2	8,2
Procentgrundlag	11	32	41	28

*Samarbejde med foreninger***¹*

Nej	77,2	64	59,7	67,7
Ja, arbejdet er afsluttet	6,5	11,2	20,2	15,3
Ja, arbejdet er i gang	16,3	24,8	20,2	16,9
Procentgrundlag	20	30	41	28

*De overordnede målsætninger og rammer for skolen****

Nej	67,4	34,3	25,0	41,4
Ja, arbejdet er afsluttet	23,2	18,7	28,8	24,8
Ja, arbejdet er i gang	9,5	47,0	46,2	33,8
Procentgrundlag	29	77	85	109

*Organisering af lektiehjælp og faglig fordybelse****

Nej		33,8	42,2	64,1
Ja, arbejdet er afsluttet		22,3	23,4	20,3
Ja, arbejdet er i gang		43,8	34,4	15,6
Procentgrundlag		77	67	71

*Motion og bevægelse****

Nej		42,9	46,7	60,9
Ja, arbejdet er afsluttet		16,5	19,7	18,8
Ja, arbejdet er i gang		40,6	33,6	20,3
Procentgrundlag		67	60	66

Skolens inklusionsindsats

Nej		51,6	44,6	59,4
Ja, arbejdet er afsluttet		13,3	22,3	14,8
Ja, arbejdet er i gang		35,2	33,1	25,8
Procentgrundlag		54	59	77

Note: Spørgsmålene om "Organisering af lektiehjælp og faglig fordybelse", "Motion og bevægelse" og "Skolens inklusionsindsats" er ikke stillet i 2014. Spørgsmålene, der er stillet i 2014-2017, har i nogle tilfælde ændret formulering undervejs i indsamlingen. De fulde spørgsmålsformuleringer fremgår af bilagstabel 6.1-6.13. Figuren viser sammenslåede svarkategorier. "Nej" dækker over svarkategorierne "Nej", "Vi har planlagt at gøre det", "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" og "Nej, men vi har planlagt at gøre det". "Ja, arbejdet er afsluttet" dækker over "Ja" og "Ja, og det er afsluttet". Svarkategorien "Ja, arbejdet er i gang" dækker over "Vi er i gang" og "Ja, men arbejdet er stadig i gang".

Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,05 – angivet ved ***. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Tabel 6.2 viser ændringerne for arbejdet med formuleringen eller revideringen af de principper, som skolebestyrelsen er blevet spurgt ind til både i 2017 og tidligere. Overordnet viser tabellen, at der er tale om statistisk signifikante ændringer over tid for alle forhold med undtagelse af skolens inklusionsindsats. Der er en generel tendens til, at skolebestyrelsen har foretaget det største stykke arbejde med enten at formulere eller revidere principper i 2015 og 2016, om end der fortsat arbejdes med det i 2017.

I 2017 har 61,6 pct. af skolebestyrelsesformændene svaret, at arbejdet med principper om skole-hjem-samarbejdet enten er afsluttet eller i gang (72,8 pct. og 74,7 pct. var i gang eller havde afsluttet i henholdsvis 2015 og 2016).⁸ Endvidere har 58,6 pct. i 2017 svaret, at de enten er i gang eller har afsluttet arbejdet med de overordnede målsætninger og rammer for skolen (65,7 pct. og 75 pct. var i gang eller havde afsluttet i henholdsvis 2015 og 2016).

For arbejdet med principper for holddannelse tegner der sig et mere blandet billede. Mens kun 30,8 pct. af skolebestyrelserne havde arbejdet med principper for holddannelse i 2014 (heraf havde 25,5 pct. afsluttet arbejdet), sker der en stigning i antallet af skolebestyrelser, der arbejder med dette i både 2015 og 2016 (hhv. 50,8 og 48,8 pct.). I 2017 har 38 pct. af skolebestyrelsesformændene svaret, at der er arbejdet med dette. Hvad angår arbejdet med principper om understøttende undervisning, har 36,5 pct. i 2017 svaret, at arbejdet enten er i gang eller afsluttet.⁹

Hvad angår arbejdet med principper for samarbejde med foreninger, arbejdets fordeling mellem lærerne og adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse, har størstedelen af skolebestyrelserne ikke arbejdet med dette i 2017.¹⁰

Derudover blev der særligt i 2015 og 2016 arbejdet med organisering af lektiehjælp og faglig fordybelse (66,1 pct. og 57,8 pct. var i gang eller havde afsluttet i henholdsvis 2015 og 2016), mens 35,9 pct. har arbejdet med dette i løbet af 2017. Hvad angår motion og bevægelse, har 39,1 pct. arbejdet med principper for dette i 2017, mens 57,1 pct. og 53,3 pct. var i gang eller havde afsluttet i henholdsvis 2015 og 2016. Dog er der ikke spurgt ind til disse to sidste forhold i 2014, og vi kan derfor ikke udtale os om, hvorvidt der allerede var arbejdet med disse forhold, førend folkeskolereformen blev implementeret.

Siden 2015 har der også været spurgt ind til arbejdet med formulering eller revidering af principper for skolens inklusionsindsats. I 2017 har 40,6 pct. svaret, at arbejdet med dette enten er afsluttet eller i gang, mens 59,4 pct. har svaret, at der ikke er arbejdet med dette. Der er her ingen statistisk signifikante ændringer i svarfordelingen fra 2015-2017.

6.1 Gør principper en forskel?

I forlængelse af spørgsmål om arbejdet med formulering eller revidering af principper er skolebestyrelsesformændene blevet spurgt ind til, i hvilken grad de mener, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på skolen – set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper (i 2017 omhandlede spørgsmålet også det videre arbejde med folkeskolereformen). I det følgende beskriver vi, i hvilket omfang skolebestyrelsesformændene oplever, at arbejdet med formulering af principper gør en forskel fra 2014 til 2017.

Vedrørende 4 ud af de 10 principper er størstedelen af skolebestyrelsesformændene i høj eller meget høj grad enige i, at de gør en forskel. Her svarer 53,5 pct. i 2017, at principperne for skole-hjem-samarbejdet gør en forskel, mens 60,5 pct. svarer, at principper for de overordnede målsæt-

⁸ Der er stillet en række spørgsmål vedrørende indholdet i principperne for skole-hjem-samarbejdet. Svar på disse spørgsmål fremgår af bilagstabel 6.45 og 6.46. De viser overordnet, at der for indholdet kun er statistisk signifikante forskelle over tid i svarfordelingen for principper vedrørende tydelige forventninger til forældre om, at deres barn møder forberedt op til undervisningen. Således svarede 69 pct. af skolebestyrelsesformændene i 2017, at de nye eller reviderede principper for skole-hjem-samarbejdet indeholder tydelige forventninger til forældrene om, at deres barn møder forberedt op til undervisningen. I 2014 svarede 53,8 pct. af skolebestyrelsesformændene, at principperne indeholdt dette.

⁹ 49,6 pct. og 57,2 pct. svarer, at arbejdet enten er i gang eller afsluttet i hhv. 2015 og 2016.

¹⁰ 67,7 pct. har ikke arbejdet med principper for samarbejde med foreninger i 2017. 82 pct. har ikke arbejdet med principper for arbejdets fordeling mellem lærerne i 2017, og 80,5 pct. har ikke arbejdet for principper for adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse. For alle tre forhold havde flest skolebestyrelser arbejdet med dette i 2016.

ninger og rammer gør en forskel. Derudover mener 53,6 pct. i 2017, at principper for organiseringen af lektiehjælp og/eller faglig fordybelse gør en forskel, mens 50 pct. mener, at principperne for motion og bevægelse gør en forskel. Der er ingen statistisk signifikante forskelle i svarfordelingerne over tid. De fulde svarfordelinger fremgår af bilagstabel 6.23, 6.31, 6.33 og 6.34.

Der tegner sig et billede af, at de formulerede principper for arbejdets fordeling blandt det undervisende personale, for holddannelse og for understøttende undervisning ifølge skolebestyrelsesformændene kun i nogen grad gør en forskel. Her svarer henholdsvis 50 pct., 43 pct. og 43,4 pct., at disse principper i nogen grad gør en forskel, mens besvarelserne fra de resterende skolebestyrelsesformænd bredt placerer sig på andre svarkategorier. Der er ingen statistisk signifikante forskelle henover årene, og de fulde fordelinger fremgår af bilagstabel 6.24, 6.25 og 6.28.

Hvad angår skolens inklusionsindsats, svarer 42,9 pct. i 2017, at de formulerede principper i høj eller meget høj grad gør en forskel, mens 41,6 pct. svarer, at principperne kun i nogen grad gør en forskel. 39,5 pct. af skolebestyrelsesformændene mener i 2017, at principper for adgangen til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse inden for undervisningstiden i lav grad, meget lav grad eller slet ikke gør en forskel. Dog mener 36,8 pct. af skolebestyrelsesformændene her, at disse principper *i nogen grad* gør en forskel.¹¹ Dette fremgår af bilagstabel 6.26 og 6.35.

6.2 Nye spørgsmål i 2017

I forbindelse med dataindsamlingen i 2017 er der også stillet en række nye spørgsmål vedrørende formulering af principper. Disse spørgsmål er ikke blevet stillet ved tidligere dataindsamlinger. Det drejer sig om principper for otte følgende punkter:

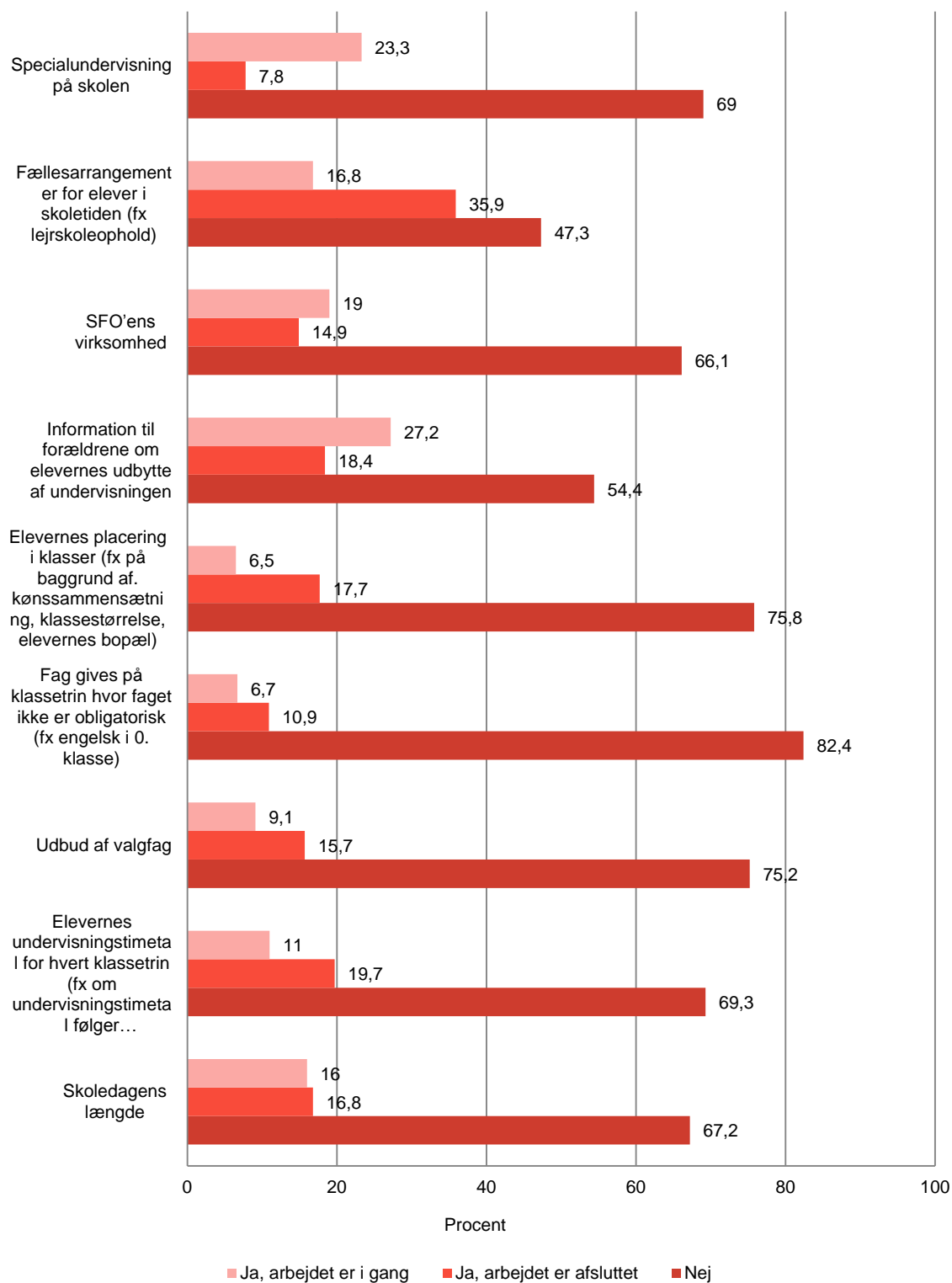
Nye spørgsmål om formulering eller revidering af principper i 2017

- Skoledagens længde
- Elevernes undervisningstid på hvert klassetrin
- Udbuddet af valgfag, fag, som ikke er obligatoriske på det pågældende klassetrin
- Elevernes placering i klasser
- Information til forældre om elevers udbytte af undervisningen
- SFO'ens virksomhed
- Fællesarrangementer for elever i skoletiden
- Specialundervisning på skolen.

Her er der ikke mulighed for at sammenligne over tid, da spørgsmålene kun er stillet i et enkelt år. Figur 6.1 viser besvarelserne på disse nye spørgsmål. For disse spørgsmål har vi også slået svarkategorierne sammen (jf. tabel 6.1).

¹¹ Der er ingen statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen henover de 4 år på disse spørgsmål.

Figur 6.1 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmål i 2017 om formulering eller revidering af principper: "Har skolebestyrelsen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om ...". 2017. Procent.



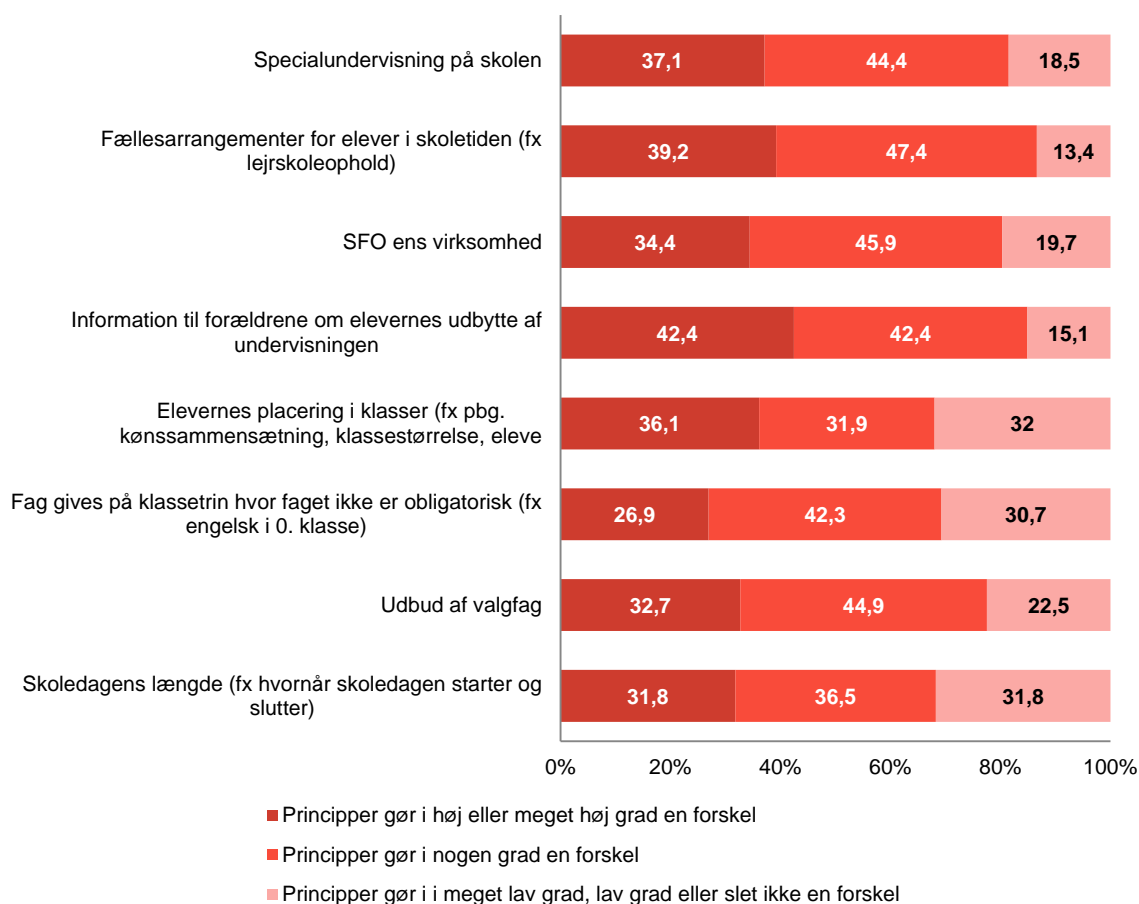
Note: Figuren viser sammenslåede svarkategorier. "Nej" dækker over svarkategorierne "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" og "Nej, men vi har planlagt at gøre det". "Ja, arbejdet er afsluttet" dækker over "Ja, og det er afsluttet". "Ja, arbejdet er i gang" dækker over "Ja, men arbejdet er stadig i gang".

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Figuren viser, at de fleste skolebestyrelser generelt ikke har formuleret eller revideret principper vedrørende de nye forhold, der er blevet spurgt ind til i 2017. Dog har 52,7 pct. af skolebestyrelserne arbejdet med principper for fællesarrangementer på skolen. Dette er det nye princip, som flest skolebestyrelser i det hele taget har arbejdet med i 2017, og samtidig også det nye princip, som flest skoler har afsluttet arbejdet med. Endvidere har sammenlagt 45,6 pct. af skolebestyrelserne arbejdet med principper vedrørende information til forældrene om elevernes udbytte af undervisningen. Færrest skoler har arbejdet med principper for de fag, der gives på klassetrin, hvor faget ikke er obligatorisk; her har 82,4 pct. af skolebestyrelsesformændene svaret "Nej". Dernæst har kun en fjerdedel af skolebestyrelserne arbejdet med principper for henholdsvis udbud af valgfag samt principper for elevernes placering i klasserne. Bilagstabel 6.14-6.22 viser svarfordelingerne på de enkelte spørgsmål uden sammenslåede svarkategorier. Disse viser, at for alle principper svarer mellem 20 pct. og 25 pct. af skolebestyrelsesformændene, at de har arbejdet med principperne i løbet af tidligere år, dog med undtagelse af princippet om information til forældrene om elevens udbytte af undervisningen; her har 14,4 pct. af skolebestyrelsesformændene arbejdet med det i tidligere år, mens 27,2 pct. stadig er i gang med arbejdet.

Figur 6.2 viser skolebestyrelsesformændenes besvarelser på de nye spørgsmål om, hvorvidt principperne gør en forskel.

Figur 6.2 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd om, i hvilken grad arbejdet med formulering eller revidering af principper gør en forskel. Procent. 2017.



Note: Figuren indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Figuren viser endvidere, at 36,1 pct. svarer, at principperne for elevernes placering i klasser gør en forskel, mens 32 pct. svarer, at det i lav grad, meget lav grad eller slet ikke gør en forskel – 31,9 pct. svarer, at principperne for elevernes placering i klasser i nogen grad gør en forskel. Dette er det eneste af de principper, der kun er spurgt ind til i 2017, hvor den største andel af bestyrelsesformændene mener, at principperne gør en forskel. Hvad angår principper om information til forældrene om elevernes udbytte af undervisningen, svarer 42,4 pct. af skolebestyrelsesformændene, at principperne i høj eller meget høj grad gør en forskel. Tilsvarende mener 42,4 pct., at principper for dette kun i nogen grad gør en forskel, mens de resterende 15,1 pct. mener, at det i lav grad, meget lav grad eller slet ikke gør en forskel.

Figuren viser derudover, at der for de resterende nye principper er en overordnet tendens til, at skolebestyrelsesformændene i nogen grad mener, at principperne gør en forskel. 44,4 pct. mener, at principper for specialundervisning i nogen grad gør en forskel, mens 37,1 pct. svarer i høj grad eller i meget høj grad. 47,4 pct. mener, at principper for fællesarrangementer i nogen grad gør en forskel (37,1 pct. mener i høj eller meget høj grad). For principper om SFO'ens virksomhed svarer 45,9 pct., at principper herfor i nogen grad gør en forskel, mens 34,4 mener, at de i høj eller meget høj grad gør en forskel. Angående principper for fag, der gives på klassetrin, hvor faget ikke er obligatorisk, mener 42,3 pct. af skolebestyrelsesformændene, at de i nogen grad gør en forskel, mens 30,7 pct. mener, at de ikke gør en forskel. Hvad angår principper for udbud af valgfag, mener 44,9 pct. af skolebestyrelsesformændene, at principperne i nogen grad gør en forskel, mens 32,7 pct. mener, at de i høj eller meget høj grad gør en forskel. Til sidst er der spurgt ind til principper for skoledagens længde. Her mener 36,5 pct., at principperne i nogen grad gør en forskel, mens 31,8 pct. mener, at principperne i høj eller meget høj grad gør en forskel. De resterende 31,8 pct. mener, at principper for skoledagens længde ikke gør en forskel.

7 SKOLEBESTYRELSENS INDDRAGELSE I MÅLSTYRING

Skolebestyrelsesformændene er i 2016 og 2017 blevet stillet en række spørgsmål om skolebestyrelsens inddragelse i den målstyrede undervisning på skolen. Her er der spurgt ind til, i hvilken grad skolebestyrelsen i løbet af indeværende skoleår har drøftet:

- Fælles mål
- Resultater i kvalitetsrapporterne
- Konkrete resultater for det faglige niveau i test eller prøver blandt skolens elever
- Konkrete resultatmål for trivslen blandt skolens elever
- Konkrete resultatmål for andelen af dygtige elever i dansk og/eller matematik
- Elevernes resultater i de nationale test.

Overordnet set er der ingen statistisk signifikante forskelle i svarfordelingerne fra 2016 til 2017 for de forhold, der omhandler skolebestyrelsens inddragelse i målstyring. Det mest hyppigt drøftede forhold er konkrete resultatmål for trivsel blandt skolens elever. Her svarer 67,9 pct. i 2017, at dette i høj eller meget høj grad er drøftet. Tilsvarende svarer 63,3 pct. dette i 2016. Svarfordelinger på dette spørgsmål fremgår af tabel 7.1.

Tabel 7.1 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet om, i hvilken grad der er drøftet konkrete resultatmål for trivslen blandt skolens elever. 2016-2017. Antal og procent.

I hvilken grad har skolebestyrelsen i dette skoleår drøftet: Konkrete resultatmål for trivslen blandt skolens elever	2016	2016	2017	2017
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	28	21,9	31	23,1
I høj grad	53	41,4	60	44,8
I nogen grad	31	24,2	23	17,2
I lav grad	10	7,8	8	6,0
I meget lav grad	5	3,9	5	3,7
Slet ikke	1	0,8	7	5,2
Total	128	100	134	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2016-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "I meget høj grad" og "I høj grad" er slået sammen, mens "I lav grad", "I meget lav grad" og "Slet ikke" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Herefter er resultater fra kvalitetsrapporterne det næstmest drøftede. Dette er i 2017 drøftet i 58 pct. af skolebestyrelserne, mens det var drøftet i 52,7 pct. af bestyrelserne i 2016.

Konkrete resultater for det faglige niveau i test eller prøver blandt skolens elever er i 57,7 pct. af bestyrelserne drøftet i høj eller meget høj grad i 2017, mens 47,3 pct. svarede dette i 2016. 39,8 pct. har i høj eller meget høj grad drøftet konkrete resultatmål for andelen af dygtige elever i dansk og/eller matematik. Her svarer 33,8 pct. dog, at de i lav grad, meget lav grad eller slet ikke har drøftet dette. Svarfordelingen i 2017 er næsten identisk med svarfordelingen i 2016.

Hvad angår de fælles mål, har 39 pct. i 2017 svaret, at de i høj eller meget høj grad har drøftet emnet, mod 36,2 pct. i 2016. Til sidst er skolebestyrelsesformændene blevet spurgt ind til, i hvilken

grad, elevernes resultater i nationale test er blevet drøftet. I 2017 svarer 37,3 pct., at de enten i høj eller meget høj grad har drøftet dette, mens 37,3 pct. svarer, at de kun i nogen grad har drøftet dette. For 2016 er billedet stort set det samme. De fulde svarfordelinger på spørgsmålene om skolebestyrelsens inddragelse i målstyring kan findes i bilagstabellerne 7.1-7.6.

BILAGSTABELLER

BILAGSTABELLER TIL KAPITEL 2: SKOLEBESTYRELSENS INDFLYDELSE PÅ SKOLEN

Bilagstabel 2.1 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Skolebestyrelsen har stor indflydelse på, hvordan der arbejdes med skole-hjem-samarbejdet på skolen". 2014-2017. Antal og procent.

Skolebestyrelsen har stor indflydelse på, hvordan der arbejdes med skole-hjem-samarbejdet på skolen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	42	39,6	52	35,9	59	41,5	62	44,3
Delvist enig	44	41,5	65	44,8	70	49,3	58	41,4
Neutral	8	7,5	11	7,6	8	5,6	8	5,7
Delvist uenig	7	6,6	11	7,6	4	2,8	12	8,6
Helt uenig	5	4,7	6	4,1	1	0,7	0	0,0
Total	106	100	145	100	142	100	140	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 2.2 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Skolebestyrelsen har stor indflydelse på, hvordan en undervisningsdag er organiseret". 2014-2017. Antal og procent.

Skolebestyrelsen har stor indflydelse på, hvordan en undervisningsdag er organiseret	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	3	2,8	4	2,8	7	5,0	7	5,0
Delvist enig	37	34,9	45	31,0	45	31,9	50	35,7
Neutral	28	26,4	44	30,3	51	36,2	42	30,0
Delvist uenig	25	23,6	37	25,5	28	19,9	30	21,4
Helt uenig	13	12,3	15	10,3	10	7,1	11	7,9
Total	106	100	145	100	141	100	140	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 2.3 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Skolebestyrelsen har stor indflydelse på den retning, som skolen udvikler sig i". 2014-2017. Antal og procent.

Skolebestyrelsen har stor indflydelse på den retning, som skolen udvikler sig i	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	41	38,7	40	27,6	52	36,6	53	37,9
Delvist enig	37	34,9	65	44,8	74	52,1	69	49,3
Neutral	15	14,2	23	15,9	12	8,5	13	9,3
Delvist uenig	12	11,3	15	10,3	2	1,4	4	2,9
Helt uenig	1	0,9	2	1,4	2	1,4	1	0,7
Total	106	100	145	100	142	100	140	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,01. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 2.4 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Mit arbejde i skolebestyrelsen er spild af tid". 2014-2017. Antal og procent.

Mit arbejde i skolebestyrelsen er spild af tid	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	0	0,0	1	0,7	0	0,0	1	0,7
Delvist enig	7	6,7	5	3,4	4	2,8	5	3,5
Neutral	7	6,7	5	3,4	6	4,3	5	3,5
Delvist uenig	12	11,4	25	17,1	10	7,1	13	9,2
Helt uenig	79	75,2	110	75,3	121	85,8	117	83,0
Total	105	100	146	100	141	100	141	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 2.5 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”Jeg har som forældrerepræsentant stor indflydelse på, hvordan skolens ledelse udmønter skolens generelle rammer og målsætninger”. 2014-2017. Antal og procent.

Jeg har som forældrerepræsentant stor indflydelse på, hvordan skolens ledelse udmønter skolens generelle rammer og målsætninger	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	29	27,4	37	25,7	34	23,9	41	29,3
Delvist enig	48	45,3	69	47,9	84	59,2	76	54,3
Neutral	16	15,1	20	13,9	13	9,2	13	9,3
Delvist uenig	11	10,4	14	9,7	11	7,7	8	5,7
Helt uenig	2	1,9	4	2,8	0	0,0	2	1,4
Total	106	100	144	100	142	100	140	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 2.6 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde? Forældrerepræsentanter”. 2014-2017. Antal og procent.

Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde? Forældrerepræsentanter	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Meget høj indflydelse	20	18,9	39	26,7	47	33,1	48	34,0
Høj indflydelse	49	46,2	62	42,5	75	52,8	62	44,0
Nogen indflydelse	34	32,1	35	24,0	16	11,3	26	18,4
Lav indflydelse	1	0,9	7	4,8	4	2,8	5	3,5
Meget lav indflydelse	2	1,9	3	2,1	0	0,0	0	0,0
Ingen indflydelse	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	106	100	146	100	142	100	141	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,01. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Meget høj indflydelse" og "Høj indflydelse" er slået sammen, mens "Lav indflydelse", "Meget lav indflydelse" og "Ingen indflydelse" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 2.7 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde? Lærerrepræsentanter”. 2014-2017. Antal og procent.

Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde? Lærerrepræsentanter	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Meget høj indflydelse	11	10,4	15	10,3	29	20,4	24	17,0
Høj indflydelse	55	51,9	75	51,4	71	50,0	74	52,5
Nogen indflydelse	30	28,3	43	29,5	34	23,9	36	25,5
Lav indflydelse	9	8,5	12	8,2	7	4,9	7	5,0
Meget lav indflydelse	1	0,9	1	0,7	1	0,7	0	0,0
Ingen indflydelse	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	106	100	146	100	142	100	141	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”Meget høj indflydelse” og ”Høj indflydelse” er slået sammen, mens ”Lav indflydelse”, ”Meget lav indflydelse” og ”Ingen indflydelse” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 2.8 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde? Elevrepræsentanter”. 2014-2017. Antal og procent.

Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde? Elevrepræsentanter	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Meget høj indflydelse	3	2,8	2	1,4	8	5,6	7	5,0
Høj indflydelse	10	9,4	19	13,0	16	11,3	18	12,8
Nogen indflydelse	39	36,8	49	33,6	61	43,0	54	38,3
Lav indflydelse	31	29,2	44	30,1	35	24,6	32	22,7
Meget lav indflydelse	17	16,0	25	17,1	14	9,9	23	16,3
Ingen indflydelse	6	5,7	7	4,8	8	5,6	7	5,0
Total	106	100	146	100	142	100	141	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”Meget høj indflydelse” og ”Høj indflydelse” er slået sammen, mens ”Lav indflydelse”, ”Meget lav indflydelse” og ”Ingen indflydelse” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 2.9 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde? Skolens ledelse". 2014-2017. Antal og procent.

Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde? Skolens ledelse	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Meget høj indflydelse	56	52,8	85	58,2	83	58,5	74	52,5
Høj indflydelse	44	41,5	52	35,6	53	37,3	65	46,1
Nogen indflydelse	5	4,7	8	5,5	5	3,5	2	1,4
Lav indflydelse	1	0,9	1	0,7	1	0,7	0	0,0
Meget lav indflydelse	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Ingen indflydelse	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	106	100	146	100	142	100	141	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,01. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Meget høj indflydelse" og "Høj indflydelse" er slået sammen, mens "Lav indflydelse", "Meget lav indflydelse" og "Ingen indflydelse" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

BILAGSTABELLER TIL KAPITEL 3: IMPLEMENTERINGEN AF REFORMEN

Bilagstabel 3.1 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Jeg vurderer, at folkeskolereformen styrker elevernes faglige udvikling på skolen". 2015-2017. Antal og procent.

Jeg vurderer, at folkeskolereformen styrker elevernes faglige udvikling på skolen	2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	40	28,4	37	26,4	29	21,0
Delvist enig	52	36,9	53	37,9	57	41,3
Neutral	25	17,7	27	19,3	26	18,8
Delvist uenig	17	12,1	16	11,4	16	11,6
Helt uenig	7	5,0	7	5,0	10	7,2
Total	141	100	140	100	138	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2015-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 3.2 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Jeg vurderer, at folkeskolereformen styrker elevernes trivsel på skolen". 2015-2017. Antal og procent.

Jeg vurderer, at folkeskolereformen styrker elevernes trivsel på skolen	2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	22	15,6	9	6,5	11	7,9
Delvist enig	44	31,2	52	37,4	45	32,1
Neutral	40	28,4	39	28,1	35	25,0
Delvist uenig	27	19,1	29	20,9	37	26,4
Helt uenig	8	5,7	10	7,2	12	8,6
Total	141	100	139	100	140	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2015-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 3.3 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Skolens ledelse har en klar vision for implementering og det videre arbejde med reformen på skolen". 2014-2017. Antal og procent.

Skolens ledelse har en klar vision for implementering og det videre arbejde med reformen på skolen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	39	37,9	64	45,1	70	49,6	65	47,4
Delvist enig	30	29,1	46	32,4	54	38,3	48	35,0
Neutral	20	19,4	15	10,6	10	7,1	17	12,4
Delvist uenig	8	7,8	13	9,2	7	5,0	2	1,5
Helt uenig	6	5,8	4	2,8	0	0,0	5	3,6
Total	103	100	142	100	141	100	137	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Skolens ledelse har haft en klar vision for implementering af reformen på skolen". I 2015 og 2016 lød spørgsmålsformuleringen "Skolens ledelse har en klar vision for implementering af reformen på skolen", mens formuleringen i 2017 lød "Skolens ledelse har en klar vision for implementering og det videre arbejde med reformen på skolen".

Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p -værdi $< 0,01$. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 3.4 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Skolens ledelse har igangsat ændringer på skolen, som lever op til folkeskolereformens intentioner". 2015-2017. Antal og procent.

Skolens ledelse har igangsat ændringer på skolen, som lever op til folkeskolereformens intentioner	2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	92	64,3	98	69,5	87	62,6
Delvist enig	38	26,6	34	24,1	42	30,2
Neutral	11	7,7	7	5,0	7	5,0
Delvist uenig	2	1,4	2	1,4	2	1,4
Helt uenig	0	0,0	0	0,0	1	0,7
Total	143	100	141	100	139	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2015-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 3.5 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Vi har i skolebestyrelsen stor indflydelse på, hvordan folkeskolereformen implementeres og arbejdes med på skolen". 2014-2017. Antal og procent.

Vi har i skolebestyrelsen stor indflydelse på, hvordan folkeskolereformen implementeres og arbejdes med på skolen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	17	16,8	12	8,6	20	14,2	21	15,1
Delvist enig	33	32,7	76	54,3	81	57,4	76	54,7
Neutral	16	15,8	30	21,4	25	17,7	27	19,4
Delvist uenig	22	21,8	13	9,3	13	9,2	10	7,2
Helt uenig	13	12,9	9	6,4	2	1,4	5	3,6
Total	101	100	140	100	141	100	139	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Vi har i skolebestyrelsen haft stor indflydelse på, hvordan folkeskolereformen skal implementeres på skolen". I 2015 og 2016 lød formuleringen "Vi har i skolebestyrelsen stor indflydelse på, hvordan folkeskolereformen implementeres på skolen", mens formuleringen i 2017 lød "Vi har i skolebestyrelsen stor indflydelse på, hvordan folkeskolereformen implementeres og arbejdes med på skolen".

Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,01. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 3.6 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Det er primært skolens ledelse og ansatte, der står for implementering og det videre arbejde med reformen". 2014-2017. Antal og procent.

Det er primært skolens ledelse og ansatte, der står for implementering og det videre arbejde med reformen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	46	45,5	76	53,1	79	56,0	68	48,9
Delvist enig	39	38,6	53	37,1	55	39,0	56	40,3
Neutral	6	5,9	5	3,5	3	2,1	7	5,0
Delvist uenig	6	5,9	7	4,9	4	2,8	7	5,0
Helt uenig	4	4,0	2	1,4	0	0,0	1	0,7
Total	101	100	143	100	141	100	139	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Det har primært været skolens ledelse og ansatte, der har stået for implementering af reformen". I 2015 og 2016 lød formuleringen "Det er primært skolens ledelse og ansatte, der står for implementeringen af reformen", mens formuleringen i 2017 lød "Det er primært skolens ledelse og ansatte, der står for implementering og det videre arbejde med reformen".

Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 3.7 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Skolens ledelse er generelt positiv over for reformen". 2014-2017. Antal og procent.

Skolens ledelse er generelt positiv over for reformen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	59	59,0	78	54,9	83	59,3	60	43,5
Delvist enig	29	29,0	48	33,8	45	32,1	58	42,0
Neutral	10	10,0	13	9,2	11	7,9	17	12,3
Delvist uenig	2	2,0	2	1,4	1	0,7	3	2,2
Helt uenig	0	0,0	1	0,7	0	0,0	0	0,0
Total	100	100	142	100	140	100	138	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Skolens ledelse har generelt været positiv over for reformen", mens formuleringen i 2015-2017 lød "Skolens ledelse er generelt positiv over for reformen".

Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 3.8 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Forældrerepræsentanterne i skolebestyrelsen er generelt positive over for reformen". 2014-2017. Antal og procent.

Forældrerepræsentanterne i skolebestyrelsen er generelt positive over for reformen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	31	31,0	47	33,3	27	19,1	28	20,6
Delvist enig	44	44,0	64	45,4	73	51,8	60	44,1
Neutral	14	14,0	15	10,6	24	17,0	26	19,1
Delvist uenig	7	7,0	11	7,8	13	9,2	18	13,2
Helt uenig	4	4,0	4	2,8	4	2,8	4	2,9
Total	100	100	141	100	141	100	136	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Forældrerepræsentanterne i skolebestyrelsen har generelt været positive over for reformen", mens formuleringen i 2015-2017 lød "Forældrerepræsentanterne i skolebestyrelsen er generelt positive over for reformen".

Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

BILAGSTABELLER TIL KAPITEL 4: SAMARBEJDET I SKOLEBESTYRELSEN

Bilagstabel 4.1 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Der er et generelt godt samarbejde i skolebestyrelsen". 2014-2017. Antal og procent.

Der er et generelt godt samarbejde i skolebestyrelsen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	72	67,9	100	69,0	107	75,4	109	77,9
Delvist enig	26	24,5	36	24,8	30	21,1	24	17,1
Neutral	7	6,6	6	4,1	3	2,1	6	4,3
Delvist uenig	1	0,9	3	2,1	2	1,4	1	0,7
Helt uenig	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	106	100	145	100	142	100	140	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 4.2 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”Der er generelt stor enighed i skolebestyrelsen”. 2014-2017. Antal og procent.

Der er generelt stor enighed i skolebestyrelsen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	36	34,0	39	26,9	48	33,8	53	37,9
Delvist enig	59	55,7	80	55,2	75	52,8	65	46,4
Neutral	4	3,8	15	10,3	12	8,5	11	7,9
Delvist uenig	5	4,7	8	5,5	7	4,9	8	5,7
Helt uenig	2	1,9	3	2,1	0	0,0	3	2,1
Total	106	100	145	100	142	100	140	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 4.3 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”Der har i skolebestyrelsen været et godt samarbejde omkring implementering og det videre arbejde med folkeskolereformen”. 2014-2017. Antal og procent.

Der har i skolebestyrelsen været et godt samarbejde omkring implementering og det videre arbejde med folkeskolereformen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	49	46,7	70	49,0	83	59,3	71	51,1
Delvist enig	31	29,5	47	32,9	38	27,1	41	29,5
Neutral	12	11,4	20	14,0	14	10,0	19	13,7
Delvist uenig	9	8,6	5	3,5	5	3,6	6	4,3
Helt uenig	4	3,8	1	0,7	0	0,0	2	1,4
Total	105	100	143	100	140	100	139	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014, 2015 og 2016 ”Der har i skolebestyrelsen været et godt samarbejde omkring implementering af folkeskolereformen”, mens formuleringen i 2017 lød ”Der har i skolebestyrelsen været et godt samarbejde omkring implementering og det videre arbejde med folkeskolereformen”.

Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 4.4 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Der har i skolebestyrelsen været stor enighed om implementering og det videre arbejde med folkeskolereformen". 2014-2017. Antal og procent.

Der har i skolebestyrelsen været stor enighed om implementering og det videre arbejde med folkeskolereformen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Helt enig	31	29,5	48	33,6	46	32,9	51	37,0
Delvist enig	48	45,7	58	40,6	72	51,4	55	39,9
Neutral	16	15,2	25	17,5	14	10,0	24	17,4
Delvist uenig	4	3,8	10	7,0	8	5,7	6	4,3
Helt uenig	6	5,7	2	1,4	0	0,0	2	1,4
Total	105	100	143	100	140	100	138	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014, 2015 og 2016 "Der har i skolebestyrelsen været stor enighed om implementering af folkeskolereformen", mens formuleringen i 2017 lød "Der har i skolebestyrelsen været stor enighed om implementering og det videre arbejde med folkeskolereformen".

Pearson's chi²-test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Helt enig" og "Delvist enig" er slået sammen, og "Delvist uenig" og "Helt uenig" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 4.5 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Målene for ændringerne på skolen". 2014-2017. Antal og procent.

I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Målene for ændringerne på skolen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Ikke drøftet	19	18,1	18	12,5	14	9,9	15	10,7
I meget høj grad	26	24,8	28	19,4	31	22,0	25	17,9
I høj grad	31	29,5	50	34,7	60	42,6	61	43,6
I nogen grad	21	20,0	40	27,8	33	23,4	34	24,3
I lav grad	4	3,8	7	4,9	2	1,4	3	2,1
I meget lav grad	3	2,9	1	0,7	0	0,0	1	0,7
Slet ikke	1	1,0	0	0,0	1	0,7	1	0,7
Total	105	100	144	100	141	100	140	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014, 2015 og 2016 "I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Målene for ændringerne på skolen". I 2017 lød formuleringen "I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering og det videre arbejde med skolereformen? Målene for ændringerne på skolen".

Pearson's chi²-test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "I meget høj grad" og "I høj grad" er slået sammen, mens "I lav grad", "I meget lav grad" og "Slet ikke" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 4.6 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Principper for ændringer i skolen". 2014-2017. Antal og procent.

I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Principper for ændringer i skolen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Ikke drøftet	16	15,4	18	12,5	11	7,8	6	4,3
I meget høj grad	32	30,8	35	24,3	38	27,0	45	32,1
I høj grad	27	26,0	55	38,2	58	41,1	58	41,4
I nogen grad	20	19,2	31	21,5	30	21,3	25	17,9
I lav grad	5	4,8	4	2,8	4	2,8	5	3,6
I meget lav grad	2	1,9	1	0,7	0	0,0	0	0,0
Slet ikke	2	1,9	0	0,0	0	0,0	1	0,7
Total	104	100	144	100	141	100	140	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014, 2015 og 2016 "I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Principper for ændringer i skolen". I 2017 lød formuleringen "I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering og det videre arbejde med skolereformen? Principper for ændringer i skolen".

Pearson's chi²-test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,05. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "I meget høj grad" og "I høj grad" er slået sammen, mens "I lav grad", "I meget lav grad" og "Slet ikke" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 4.7 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Tidshorisont for gennemførelse af ændringerne på skolen". 2014-2017. Antal og procent.

I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Tidshorisont for gennemførelse af ændringerne på skolen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Ikke drøftet	13	12,5	22	15,3	16	11,3	15	10,7
I meget høj grad	20	19,2	19	13,2	25	17,7	28	20,0
I høj grad	27	26,0	45	31,3	53	37,6	33	23,6
I nogen grad	33	31,7	38	26,4	41	29,1	53	37,9
I lav grad	7	6,7	17	11,8	6	4,3	5	3,6
I meget lav grad	2	1,9	3	2,1	0	0,0	3	2,1
Slet ikke	2	1,9	0	0,0	0	0,0	3	2,1
Total	104	100	144	100	141	100	140	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014, 2015 og 2016 "I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Tidshorisont for gennemførelse af ændringerne på skolen". I 2017 lød formuleringen "I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering og det videre arbejde med skolereformen? Tidshorisont for gennemførelse af ændringerne på skolen".

Pearson's chi²-test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "I meget høj grad" og "I høj grad" er slået sammen, mens "I lav grad", "I meget lav grad" og "Slet ikke" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 4.8 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Principper for fordeling af det undervisende personales (lærere samt pædagoger) arbejdstid og opgaver”. 2014-2017. Antal og procent.

I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Principper for fordeling af det undervisende personales (lærere samt pædagoger) arbejdstid og opgaver	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Ikke drøftet	30	28,8	54	37,5	46	32,6	31	22,1
I meget høj grad	11	10,6	8	5,6	6	4,3	16	11,4
I høj grad	13	12,5	23	16,0	33	23,4	25	17,9
I nogen grad	24	23,1	27	18,8	29	20,6	40	28,6
I lav grad	11	10,6	11	7,6	15	10,6	18	12,9
I meget lav grad	6	5,8	11	7,6	6	4,3	6	4,3
Slet ikke	9	8,7	10	6,9	6	4,3	4	2,9
Total	104	100	144	100	141	100	140	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014, 2015 og 2016 ”I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Principper for fordeling af lærernes arbejdstid og opgaver”. I 2017 lød formuleringen ”I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering og det videre arbejde med skolereformen? Principper for fordeling af det undervisende personales (lærere samt pædagoger) arbejdstid og opgaver”.

Pearson’s χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

BILAGSTABELLER TIL KAPITEL 5: SKOLEBESTYRELSENS SAMARBEJDE MED ANDRE AKTØRER

Bilagstabel 5.1 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Skolens ledelse". 2014-2017. Antal og procent.

Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Skolens ledelse	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Oftere	19	19,2	26	18,2	25	17,7	23	16,5
Månedligt	65	65,7	96	67,1	95	67,4	82	59,0
Kvartalsvist	9	9,1	9	6,3	14	9,9	12	8,6
Halvårligt	1	1,0	2	1,4	1	0,7	11	7,9
Årligt	0	0,0	2	1,4	2	1,4	4	2,9
Aldrig	5	5,1	8	5,6	4	2,8	7	5,0
Total	99	100	143	100	141	100	139	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Skolens ledelse", mens formuleringen i 2015-2017 lød "Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Skolens ledelse".

Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,05. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Oftere" og "Månedligt" er slået sammen, og "Halvårligt" og "Årligt" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 5.2 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Skolens ledelse". 2014-2017. Antal og procent.

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Skolens ledelse	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Der har været stor uenighed	0	0,0	1	0,7	3	2,2	1	0,8
Der har været uenighed	10	10,6	8	5,9	8	5,8	10	7,6
Neutralt	9	9,6	18	13,3	12	8,8	15	11,4
Der har været enighed	47	50,0	68	50,4	70	51,1	68	51,5
Der har været stor enighed	28	29,8	40	29,6	44	32,1	38	28,8
Total	94	100	135	100	137	100	132	100

Note: Spørgsmålet stilles ikke til formænd, der har svaret "Aldrig" til spørgsmålet i bilagstabel 5.1.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i det foregående skoleår? Skolens ledelse". I 2015-2017 lød formuleringen "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Skolens ledelse".

Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Der har været stor uenighed" og "Der har været uenighed" er slået sammen, og "Der har været enighed" og "Der har været stor enighed" er slået sammen.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 5.3 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Repræsentanter fra skolens pædagoger herunder fra SFO og klub". 2014-2017. Antal og procent.

Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Repræsentanter fra skolens pædagoger herunder fra SFO og klub	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Oftere	2	2,0	3	2,1	2	1,4	0	0,0
Månedligt	41	41,4	73	51,0	71	50,4	68	48,9
Kvartalsvist	9	9,1	15	10,5	20	14,2	21	15,1
Halvårligt	10	10,1	13	9,1	10	7,1	11	7,9
Årligt	6	6,1	6	4,2	13	9,2	16	11,5
Aldrig	31	31,3	33	23,1	25	17,7	23	16,5
Total	99	100	143	100	141	100	139	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Repræsentanter fra skolens pædagoger herunder fra SFO og klub", mens formuleringen i 2015-2017 lød "Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Repræsentanter fra skolens pædagoger herunder fra SFO og klub".

Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Oftere" og "Månedligt" er slået sammen, og "Halvårligt" og "Årligt" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 5.4 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Repræsentanter fra skolens pædagoger herunder fra SFO og klub". 2014-2017. Antal og procent.

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Repræsentanter fra skolens pædagoger herunder fra SFO og klub	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Der har været stor uenighed	0	0,0	1	0,9	3	2,6	1	0,9
Der har været uenighed	5	7,5	7	6,4	5	4,3	8	6,9
Neutralt	26	38,8	35	32,1	26	22,4	30	25,9
Der har været enighed	21	31,3	48	44,0	61	52,6	56	48,3
Der har været stor enighed	15	22,4	18	16,5	21	18,1	21	18,1
Total	67	100	109	100	116	100	116	100

Note: Spørgsmålet stilles ikke til formænd, der har svaret "Aldrig" til spørgsmålet i bilagstabel 5.3.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i det foregående skoleår? Repræsentanter fra skolens pædagoger herunder fra SFO og klub". I 2015-2017 lød formuleringen "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Repræsentanter fra skolens pædagoger herunder fra SFO og klub".

Pearson's chi²-test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Der har været stor uenighed" og "Der har været uenighed" er slået sammen, og "Der har været enighed" og "Der har været stor enighed" er slået sammen.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 5.5 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Repræsentanter fra skolens lærere". 2014-2017. Antal og procent.

Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Repræsentanter fra skolens lærere	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Oftere	4	4,0	4	2,8	5	3,5	2	1,4
Månedligt	69	69,7	105	73,4	89	63,1	90	64,7
Kvartalsvist	11	11,1	7	4,9	20	14,2	15	10,8
Halvårligt	1	1,0	9	6,3	6	4,3	11	7,9
Årligt	1	1,0	3	2,1	5	3,5	6	4,3
Aldrig	13	13,1	15	10,5	16	11,3	15	10,8
Total	99	100	143	100	141	100	139	100

Note: Spørgsformuleringen lød i 2014 "Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Repræsentanter fra skolens lærere", mens formuleringen i 2015-2017 lød "Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Repræsentanter fra skolens lærere".

Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Oftere" og "Månedligt" er slået sammen, og "Halvårligt" og "Årligt" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 5.6 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Repræsentanter fra skolens lærere". 2014-2017. Antal og procent.

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Repræsentanter fra skolens lærere	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Der har været stor uenighed	1	1,2	4	3,1	0	0,0	1	0,8
Der har været uenighed	16	18,8	10	7,9	18	14,4	15	12,1
Neutralt	22	25,9	40	31,5	21	16,8	31	25,0
Der har været enighed	34	40,0	57	44,9	64	51,2	53	42,7
Der har været stor enighed	12	14,1	16	12,6	22	17,6	24	19,4
Total	85	100	127	100	125	100	124	100

Note: Spørgsmålet stilles ikke til formænd, der har svaret "Aldrig" til spørgsmålet i bilagstabel 5.5.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i det foregående skoleår? Repræsentanter fra skolens lærere". I 2015-2017 lød formuleringen "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Repræsentanter fra skolens lærere".

Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Der har været stor uenighed" og "Der har været uenighed" er slået sammen, og "Der har været enighed" og "Der har været stor enighed" er slået sammen.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 5.7 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Repræsentanter fra kommunens forvaltning (eksempelvis skoleforvaltningen)". 2014-2017. Antal og procent.

Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Repræsentanter fra kommunens forvaltning (eksempelvis skoleforvaltningen)	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Oftere	0	0,0	2	1,4	4	2,8	2	1,4
Månedligt	4	4,0	7	4,9	3	2,1	3	2,2
Kvartalsvist	15	15,2	41	28,7	40	28,4	27	19,4
Halvårligt	36	36,4	43	30,1	49	34,8	48	34,5
Årligt	20	20,2	26	18,2	24	17,0	30	21,6
Aldrig	24	24,2	24	16,8	21	14,9	29	20,9
Total	99	100	143	100	141	100	139	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Repræsentanter fra kommunens forvaltning (eksempelvis skoleforvaltningen)", mens formuleringen i 2015-2017 lød "Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Repræsentanter fra kommunens forvaltning (eksempelvis skoleforvaltningen)".

Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Oftere" og "Månedligt" er slået sammen, og "Halvårligt" og "Årligt" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 5.8 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Repræsentanter fra kommunens forvaltning (eksempelvis skoleforvaltningen)". 2014-2017. Antal og procent.

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Repræsentanter fra kommunens forvaltning (eksempelvis skoleforvaltningen)	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Der har været stor uenighed	0	0,0	3	2,5	4	3,3	8	7,3
Der har været uenighed	10	13,5	15	12,7	15	12,5	27	24,5
Neutralt	39	52,7	55	46,6	61	50,8	48	43,6
Der har været enighed	21	28,4	37	31,4	33	27,5	24	21,8
Der har været stor enighed	4	5,4	8	6,8	7	5,8	3	2,7
Total	74	100	118	100	120	100	110	100

Note: Spørgsmålet stilles ikke til formænd, der har svaret "Aldrig" til spørgsmålet i bilagstabel 5.7.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i det foregående skoleår? Repræsentanter fra kommunens forvaltning (eksempelvis skoleforvaltningen)". I 2015-2017 lød formuleringen "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Repræsentanter fra kommunens forvaltning (eksempelvis skoleforvaltningen)".

Pearson's chi²-test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,05. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Der har været stor uenighed" og "Der har været uenighed" er slået sammen, og "Der har været enighed" og "Der har været stor enighed" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 5.9 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Repræsentanter fra det lokale foreningsliv med interesse for skolerne". 2014-2017. Antal og procent.

Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Repræsentanter fra det lokale foreningsliv med interesse for skolerne	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Oftere	0	0,0	2	1,4	1	0,7	0	0,0
Månedligt	2	2,0	7	4,9	6	4,3	4	2,9
Kvartalsvist	6	6,1	14	9,8	7	5,0	5	3,6
Halvårligt	11	11,1	17	11,9	22	15,6	10	7,2
Årligt	18	18,2	21	14,7	24	17,0	34	24,5
Aldrig	62	62,6	82	57,3	81	57,4	86	61,9
Total	99	100	143	100	141	100	139	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Repræsentanter fra det lokale foreningsliv med interesse for skolerne", mens formuleringen i 2015-2017 lød "Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Repræsentanter fra det lokale foreningsliv med interesse for skolerne".

Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Oftere" og "Månedligt" er slået sammen, og "Halvårligt" og "Årligt" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 5.10 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Repræsentanter fra det lokale foreningsliv med interesse for skolerne". 2014-2017. Antal og procent.

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Repræsentanter fra det lokale foreningsliv med interesse for skolerne	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Der har været stor uenighed	0	0,0	1	1,6	0	0,0	0	0,0
Der har været uenighed	0	0,0	2	3,3	2	3,3	4	7,5
Neutralt	23	62,2	34	55,7	31	51,7	29	54,7
Der har været enighed	12	32,4	18	29,5	22	36,7	15	28,3
Der har været stor enighed	2	5,4	6	9,8	5	8,3	5	9,4
Total	37	100	61	100	60	100	53	100

Note: Spørgsmålet stilles ikke til formænd, der har svaret "Aldrig" til spørgsmålet i bilagstabel 5.9.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i det foregående skoleår? Repræsentanter fra det lokale foreningsliv med interesse for skolerne". I 2015-2017 lød formuleringen "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Repræsentanter fra det lokale foreningsliv med interesse for skolerne".

Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Der har været stor uenighed" og "Der har været uenighed" er slået sammen, og "Der har været enighed" og "Der har været stor enighed" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 5.11 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Kommunens politikere". 2014-2017. Antal og procent.

Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Kommunens politikere	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Oftere	0	0,0	1	0,7	0	0,0	1	0,7
Månedligt	4	4,0	8	5,6	5	3,5	5	3,6
Kvartalsvist	13	13,1	28	19,6	34	24,1	19	13,7
Halvårligt	33	33,3	49	34,3	49	34,8	47	33,8
Årligt	29	29,3	31	21,7	30	21,3	37	26,6
Aldrig	20	20,2	26	18,2	23	16,3	30	21,6
Total	99	100	143	100	141	100	139	100

Note: Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Kommunens politikere", mens formuleringen i 2015-2017 lød "Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Kommunens politikere".

Pearson's chi²-test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Oftere" og "Månedligt" er slået sammen, og "Halvårligt" og "Årligt" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 5.12 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Kommunens politikere". 2014-2017. Antal og procent.

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Kommunens politikere	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Der har været stor uenighed	0	0,0	5	4,3	7	5,9	6	5,5
Der har været uenighed	10	12,8	16	13,8	21	17,8	26	23,9
Neutralt	42	53,8	57	49,1	55	46,6	49	45,0
Der har været enighed	22	28,2	33	28,4	30	25,4	25	22,9
Der har været stor enighed	4	5,1	5	4,3	5	4,2	3	2,8
Total	78	100	116	100	118	100	109	100

Note: Spørgsmålet stilles ikke til formænd, der har svaret "Aldrig" til spørgsmålet i bilagstabel 5.11.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i det foregående skoleår? Kommunens politikere". I 2015-2017 lød formuleringen "Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Kommunens politikere".

Pearson's chi²-test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "Der har været stor uenighed" og "Der har været uenighed" er slået sammen, og "Der har været enighed" og "Der har været stor enighed" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 5.13 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”Hvor ofte i dette skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med følgende parter med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inkl. bestyrelsesmøder)? Forældre, som ikke er en del af skolebestyrelsen (kontaktforældre, øvrige forældre)”. 2017. Antal og procent.

Forældre, som ikke er en del af skolebestyrelsen (kontaktforældre, øvrige forældre)	2017	
	Antal	Pct.
Oftere	1	0,7
Månedligt	2	1,4
Kvartalsvist	18	12,9
Halvårligt	27	19,4
Årligt	51	36,7
Aldrig	40	28,8
Total	139	100

Note: Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 5.14 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og følgende parter om folkeskolereformen i dette skoleår? Forældre, som ikke er en del af skolebestyrelsen (kontaktforældre, øvrige forældre)”. 2017. Antal og procent.

Forældre, som ikke er en del af skolebestyrelsen (kontaktforældre, øvrige forældre)	2017	
	Antal	Pct.
Der har været stor uenighed	1	1
Der har været uenighed	11	11,1
Neutralt	58	58,6
Der har været enighed	27	27,3
Der har været stor enighed	2	2
Total	99	100

Note: Spørgsmålet stilles ikke til formænd, der har svaret ”Aldrig” til spørgsmålet i bilagstabel 5.13.

Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

BILAGSTABELLER TIL KAPITEL 6: SKOLEBESTYRELSENS FORMULERING AF PRINCIPPER

Bilagstabel 6.1 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: Skole-hjem-samarbejdet". 2014-2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: Skole-hjem-samarbejdet	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	54	56,3	37	27,2	35	25,4	53	38,4
Ja, arbejdet er afsluttet	33	34,4	42	30,9	64	46,4	48	34,8
Ja, arbejdet er i gang	9	9,4	57	41,9	39	28,3	37	26,8
Total	96	100	136	100	138	100	138	100

Note: I 2014 og 2015 lød spørgsmålsformuleringen "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Skole-hjem-samarbejdet", mens spørgsmålsformuleringen i 2016 og 2017 var "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: Skole-hjem-samarbejdet".

Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.2 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Holddannelse". 2014-2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Holddannelse	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	65	69,1	62	49,2	65	51,2	80	62,0
Ja, arbejdet er afsluttet	24	25,5	23	18,3	34	26,8	27	20,9
Ja, arbejdet er i gang	5	5,3	41	32,5	28	22,0	22	17,1
Total	94	100	126	100	127	100	129	100

Note: I 2014 og 2015 lød spørgsmålsformuleringen "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Holddannelse", mens spørgsmålsformuleringen i 2016 og 2017 var "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: Holddannelse".

Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.3 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Understøttende undervisning". 2014-2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Understøttende undervisning	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	60	62,5	67	50,4	54	42,9	85	63,4
Ja, arbejdet er afsluttet	24	25,0	16	12,0	35	27,8	20	14,9
Ja, arbejdet er i gang	12	12,5	50	37,6	37	29,4	29	21,6
Total	96	100	133	100	126	100	134	100

Note: I 2014 og 2015 lød spørgsmålsformuleringen "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Understøttende undervisning", mens spørgsmålsformuleringen i 2016 og 2017 var "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: Understøttende undervisning".

Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.4 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse inden for undervisningstiden". 2014-2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse inden for undervisningstiden	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	78	86,7	80	68,4	71	63,4	95	80,5
Ja, arbejdet er afsluttet	6	6,7	13	11,1	26	23,2	18	15,3
Ja, arbejdet er i gang	6	6,7	24	20,5	15	13,4	5	4,2
Total	90	100	117	100	112	100	118	100

Note: I 2014 og 2015 lød spørgsmålsformuleringen "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse inden for undervisningstiden", mens spørgsmålsformuleringen i 2016 og 2017 var "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: Adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse inden for undervisningstiden".

Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.5 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Undervisningens organisering, herunder indretning af den nye, længere skoledag". 2014-2016. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Undervisningens organisering, herunder indretning af den nye, længere skoledag	2014		2015		2016	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	58	63,7	57	45,2	48	40,3
Ja, arbejdet er afsluttet	23	25,3	19	15,1	29	24,4
Ja, arbejdet er i gang	10	11,0	50	39,7	42	35,3
Total	91	100	126	100	119	100

Note: I 2014 og 2015 lød spørgsmålsformuleringen "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Undervisningens organisering, herunder indretning af den nye, længere skoledag", mens spørgsmålsformuleringen i 2016 var "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: Undervisningens organisering, herunder indretning af den nye, længere skoledag".

Pearson's chi²-test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2016, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.6 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Arbejdets fordeling blandt det undervisende personale (lærere samt pædagoger)". 2014-2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Arbejdets fordeling mellem lærerne	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	80	87,0	74	66,1	72	63,2	100	82,0
Ja, arbejdet er afsluttet	6	6,5	10	8,9	19	16,7	12	9,8
Ja, arbejdet er i gang	6	6,5	28	25,0	23	20,2	10	8,2
Total	92	100	112	100	114	100	122	100

Note: I 2014 og 2015 lød spørgsmålsformuleringen "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Arbejdets fordeling mellem lærerne", mens spørgsmålsformuleringen i 2016 var "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: Arbejdets fordeling mellem lærerne". I 2017 var formuleringen "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: Arbejdets fordeling blandt det undervisende personale (lærere samt pædagoger)".

Pearson's chi²-test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.7 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Samarbejde med foreninger". 2014-2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Samarbejde med foreninger	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	71	77,2	80	64,0	74	59,7	84	67,7
Ja, arbejdet er afsluttet	6	6,5	14	11,2	25	20,2	19	15,3
Ja, arbejdet er i gang	15	16,3	31	24,8	25	20,2	21	16,9
Total	92	100	125	100	124	100	124	100

Note: I 2014 og 2015 lød spørgsmålsformuleringen "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Samarbejde med foreninger", mens spørgsmålsformuleringen i 2016 og 2017 var "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: Samarbejde med foreninger".

Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,05.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.8 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Samarbejde med pædagoger fra SFO og fritidshjem/-klubber". 2014-2016. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Samarbejde med pædagoger fra SFO og fritidshjem/-klubber	2014		2015		2016	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	74	81,3	71	58,2	68	53,5
Ja, arbejdet er afsluttet	9	9,9	14	11,5	25	19,7
Ja, arbejdet er i gang	8	8,8	37	30,3	34	26,8
Total	91	100	122	100	127	100

Note: I 2014 og 2015 lød spørgsmålsformuleringen "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Samarbejde med pædagoger fra SFO og fritidshjem/-klubber", mens spørgsmålsformuleringen i 2016 var "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: Samarbejde med pædagoger fra SFO og fritidshjem/-klubber".

Pearson's χ^2 -test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2016, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.9 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: De overordnede målsætninger og rammer for skolen". 2014-2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: De overordnede målsætninger og rammer for skolen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	64	67,4	46	34,3	33	25,0	55	41,4
Ja, arbejdet er afsluttet	22	23,2	25	18,7	38	28,8	33	24,8
Ja, arbejdet er i gang	9	9,5	63	47,0	61	46,2	45	33,8
Total	95	100	134	100	132	100	133	100

Note: I 2014 og 2015 lød spørgsmålsformuleringen "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: De overordnede målsætninger og rammer for skolen", mens spørgsmålsformuleringen i 2016 og 2017 var "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: De overordnede målsætninger og rammer for skolen".

Pearson's chi²-test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.10 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Undervisningsmetoder". 2014-2016. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Undervisningsmetoder	2014		2015		2016	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	81	88,0	77	65,8	75	63,0
Ja, arbejdet er afsluttet	7	7,6	7	6,0	11	9,2
Ja, arbejdet er i gang	4	4,3	33	28,2	33	27,7
Total	92	100	117	100	119	100

Note: I 2014 og 2015 lød spørgsmålsformuleringen "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Undervisningsmetoder", mens spørgsmålsformuleringen i 2016 og 2017 var "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: Undervisningsmetoder".

Pearson's chi²-test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2016, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.11 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Organisering af lektiehjælp og/eller faglig fordybelse (også kaldet lektiecafé, studietid mv.)". 2015-2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Organisering af lektiehjælp og/eller faglig fordybelse (også kaldet lektiecafé, studietid mv.)	2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	44	33,8	54	42,2	82	64,1
Ja, arbejdet er afsluttet	29	22,3	30	23,4	26	20,3
Ja, arbejdet er i gang	57	43,8	44	34,4	20	15,6
Total	130	100	128	100	128	100

Note: I 2015 lød spørgsmålsformuleringen "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Organisering af lektiehjælp og/eller faglig fordybelse (også kaldet lektiecafé, studietid mv.)", mens spørgsmålsformuleringen i 2016 og 2017 var "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: Organisering af lektiehjælp og/eller faglig fordybelse (også kaldet lektiecafé, studietid mv.)"

Pearson's chi²-test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2015-2017, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.12 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Motion og bevægelse". 2015-2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Motion og bevægelse	2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	57	42,9	57	46,7	78	60,9
Ja, arbejdet er afsluttet	22	16,5	24	19,7	24	18,8
Ja, arbejdet er i gang	54	40,6	41	33,6	26	20,3
Total	133	100	122	100	128	100

Note: I 2015 lød spørgsmålsformuleringen "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Motion og bevægelse", mens spørgsmålsformuleringen i 2016 og 2017 var "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: Motion og bevægelse"

Pearson's chi²-test viser, at der er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2015-2017, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.13 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Skolens inklusionsindsats". 2015-2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Skolens inklusionsindsats	2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	66	51,6	54	44,6	76	59,4
Ja, arbejdet er afsluttet	17	13,3	27	22,3	19	14,8
Ja, arbejdet er i gang	45	35,2	40	33,1	33	25,8
Total	128	100	121	100	128	100

Note: I 2015 lød spørgsmålsformuleringen "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Skolens inklusionsindsats", mens spørgsmålsformuleringen i 2016 og 2017 var "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om: Skolens inklusionsindsats"

Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2015-2017. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.14 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Skoledagens længde (fx hvornår skoledagen starter og slutter)". 2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Skoledagens længde (fx hvornår skoledagen starter og slutter)	2017	
	Antal	Pct.
Ja, og arbejdet er afsluttet	22	16,8
Ja, men arbejdet er stadig i gang	21	16,0
Nej, vi har gjort det før dette skoleår	27	20,6
Nej, men vi har planlagt at gøre det	23	17,6
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	38	29,0
Total	131	100

Note: Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.15 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Elevernes undervisningstimetotal for hvert klassetrin (fx om undervisningstimetotal følger minimumstimetotal, eller om bestemte fag overstiger minimumstimetotal)”. 2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Elevernes undervisningstimetotal for hvert klassetrin (fx om undervisningstimetotal følger minimumstimetotal, eller om bestemte fag overstiger minimumstimetotal)	2017	
	Antal	Pct.
Ja, og arbejdet er afsluttet	25	19,7
Ja, men arbejdet er stadig i gang	14	11,0
Nej, vi har gjort det før dette skoleår	29	22,8
Nej, men vi har planlagt at gøre det	15	11,8
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	44	34,6
Total	127	100

Note: Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.16 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Udbud af valgfag”. 2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Udbud af valgfag	2017	
	Antal	Pct.
Ja, og arbejdet er afsluttet	19	15,7
Ja, men arbejdet er stadig i gang	11	9,1
Nej, vi har gjort det før dette skoleår	25	20,7
Nej, men vi har planlagt at gøre det	13	10,7
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	53	43,8
Total	121	100

Note: Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.17 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Fag gives på klassetrin, hvor faget ikke er obligatorisk (fx engelsk i 0. klasse)”. 2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Fag gives på klassetrin, hvor faget ikke er obligatorisk (fx engelsk i 0. klasse)	2017	
	Antal	Pct.
Ja, og arbejdet er afsluttet	13	10,9
Ja, men arbejdet er stadig i gang	8	6,7
Nej, vi har gjort det før dette skoleår	12	10,1
Nej, men vi har planlagt at gøre det	13	10,9
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	73	61,3
Total	119	100

Note: Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.18 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Elevernes placering i klasser (fx på baggrund af køns sammensætning, klassestørrelse, elevernes bopæl)”. 2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Elevernes placering i klasser (fx på baggrund af køns sammensætning, klassestørrelse, elevernes bopæl)	2017	
	Antal	Pct.
Ja, og arbejdet er afsluttet	22	17,7
Ja, men arbejdet er stadig i gang	8	6,5
Nej, vi har gjort det før dette skoleår	25	20,2
Nej, men vi har planlagt at gøre det	9	7,3
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	60	48,4
Total	124	100

Note: Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.19 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Information til forældrene om elevernes udbytte af undervisningen". 2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Information til forældrene om elevernes udbytte af undervisningen	2017	
	Antal	Pct.
Ja, og arbejdet er afsluttet	23	18,4
Ja, men arbejdet er stadig i gang	34	27,2
Nej, vi har gjort det før dette skoleår	18	14,4
Nej, men vi har planlagt at gøre det	21	16,8
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	29	23,2
Total	125	100

Note: Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.20 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: SFO'ens virksomhed". 2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: SFO'ens virksomhed	2017	
	Antal	Pct.
Ja, og arbejdet er afsluttet	18	14,9
Ja, men arbejdet er stadig i gang	23	19,0
Nej, vi har gjort det før dette skoleår	26	21,5
Nej, men vi har planlagt at gøre det	16	13,2
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	38	31,4
Total	121	100

Note: Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.21 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Fællesarrangementer for elever i skoletiden (fx lejrskoleophold)". 2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Fællesarrangementer for elever i skoletiden (fx lejrskoleophold)	2017	
	Antal	Pct.
Ja, og arbejdet er afsluttet	47	35,9
Ja, men arbejdet er stadig i gang	22	16,8
Nej, vi har gjort det før dette skoleår	33	25,2
Nej, men vi har planlagt at gøre det	14	10,7
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	15	11,5
Total	131	100

Note: Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

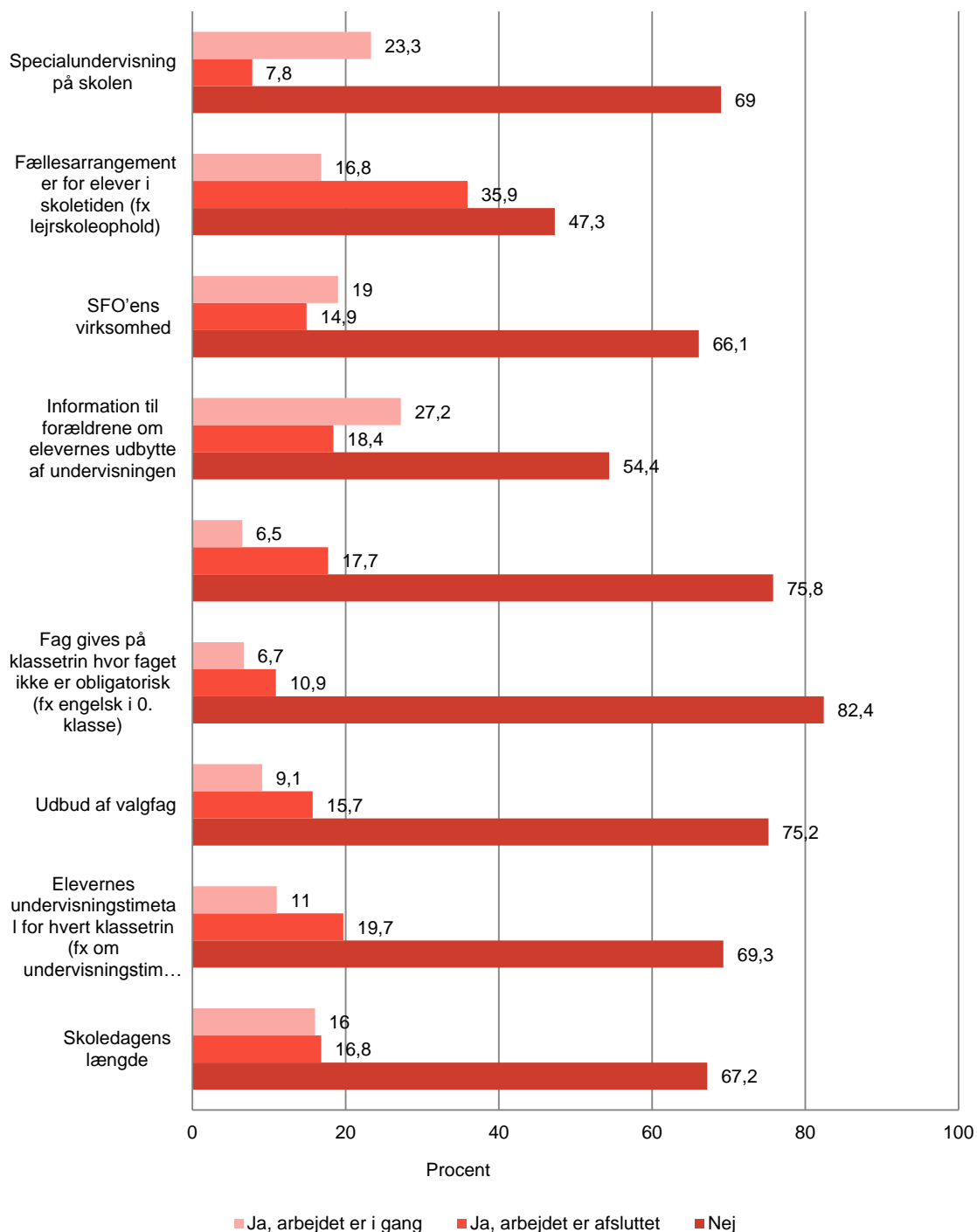
Bilagstabel 6.22 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Specialundervisning på skolen”. 2017. Antal og procent.

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om: Specialundervisning på skolen	2017	
	Antal	Pct.
Ja, og arbejdet er afsluttet	9	7,8
Ja, men arbejdet er stadig i gang	27	23,3
Nej, vi har gjort det før dette skoleår	22	19,0
Nej, men vi har planlagt at gøre det	12	10,3
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	46	39,7
Total	116	100

Note: Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagsfigur 6.1 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmål i 2017 om formulering eller revidering af principper: "Har skolebestyrelsen formuleret nye eller revideret eksisterende principper i dette skoleår om ...". 2017. Procent.



Note: Figuren viser sammenslåede svarkategorier. "Nej" dækker over svarkategorierne "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" og "Nej, men vi har planlagt at gøre det". "Ja, arbejdet er afsluttet" dækker over "Ja, og det er afsluttet". "Ja, arbejdet er i gang" dækker over "Ja, men arbejdet er stadig i gang".

Kilde: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Bilagstabel 6.23 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Skole-hjem-samarbejdet”. 2014-2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Skole-hjem-samarbejdet	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	5	12,8	12	13,0	20	20,8	27	23,3
I høj grad	13	33,3	28	30,4	29	30,2	35	30,2
I nogen grad	15	38,5	32	34,8	34	35,4	40	34,5
I lav grad	2	5,1	12	13,0	6	6,3	9	7,8
I meget lav grad	2	5,1	5	5,4	5	5,2	3	2,6
Slet ikke	2	5,1	3	3,3	2	2,1	2	1,7
Total	39	100	92	100	96	100	116	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ” Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.1.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper kommer til at gøre en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Skole-hjem-samarbejdet”. I 2015 lød formuleringen ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Skole-hjem-samarbejdet”, mens formuleringen i 2016 og 2017 var ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Skole-hjem-samarbejdet”.

Pearson’s χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.24 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Holddannelse”. 2014-2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Holddannelse	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	2	7,4	4	7,0	8	14,3	7	8,9
I høj grad	7	25,9	16	28,1	19	33,9	23	29,1
I nogen grad	12	44,4	22	38,6	21	37,5	34	43,0
I lav grad	2	7,4	7	12,3	3	5,4	10	12,7
I meget lav grad	1	3,7	6	10,5	1	1,8	3	3,8
Slet ikke	3	11,1	2	3,5	4	7,1	2	2,5
Total	27	100	57	100	56	100	79	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ” Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.2.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper kommer til at gøre en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Holddannelse”. I 2015 lød formuleringen ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Holddannelse”, mens formuleringen i 2016 og 2017 var ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Holddannelse”.

Pearson’s χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.25 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Understøttende undervisning”. 2014-2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Understøttende undervisning	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	5	15,2	6	10,7	9	13,6	9	10,8
I høj grad	8	24,2	23	41,1	23	34,8	24	28,9
I nogen grad	14	42,4	19	33,9	23	34,8	36	43,4
I lav grad	2	6,1	5	8,9	4	6,1	11	13,3
I meget lav grad	2	6,1	3	5,4	3	4,5	2	2,4
Slet ikke	2	6,1	0	0,0	4	6,1	1	1,2
Total	33	100	56	100	66	100	83	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ” Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.3.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper kommer til at gøre en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Understøttende undervisning”. I 2015 lød formuleringen ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Understøttende undervisning”, mens formuleringen i 2016 og 2017 var ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Understøttende undervisning”.

Pearson’s χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.26 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse inden for undervisningstiden”. 2014-2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse inden for undervisningstiden	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	0	0,0	3	9,1	5	12,8	7	18,4
I høj grad	4	44,4	7	21,2	11	28,2	2	5,3
I nogen grad	2	22,2	10	30,3	15	38,5	14	36,8
I lav grad	1	11,1	8	24,2	6	15,4	9	23,7
I meget lav grad	0	0,0	3	9,1	2	5,1	2	5,3
Slet ikke	2	22,2	2	6,1	0	0,0	4	10,5
Total	9	100	33	100	39	100	38	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ” Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.4.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper kommer til at gøre en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse inden for undervisningstiden”. I 2015 lød formuleringen ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse inden for undervisningstiden”, mens formuleringen i 2016 og 2017 var ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse inden for undervisningstiden”.

Pearson’s chi²-test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.27 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Undervisningens organisering, herunder indretning af den nye længere skoledag”. 2014-2015. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Undervisningens organisering, herunder indretning af den nye længere skoledag	2014		2015	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	4	13,8	6	10,2
I høj grad	6	20,7	23	39,0
I nogen grad	11	37,9	21	35,6
I lav grad	4	13,8	6	10,2
I meget lav grad	2	6,9	2	3,4
Slet ikke	2	6,9	1	1,7
Total	29	100	59	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ”Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.5.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper kommer til at gøre en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Undervisningens organisering, herunder indretning af den nye længere skoledag”. I 2015 lød formuleringen ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Undervisningens organisering, herunder indretning af den nye længere skoledag”.

Pearson’s χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2015. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.28 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Arbejdets fordeling blandt det undervisende personale (lærere samt pædagoger)”. 2014-2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Arbejdets fordeling blandt det undervisende personale (lærere samt pædagoger)	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	0	0,0	4	13,3	6	14,6	3	10,7
I høj grad	3	27,3	10	33,3	13	31,7	5	17,9
I nogen grad	6	54,5	14	46,7	16	39,0	14	50,0
I lav grad	1	9,1	0	0,0	5	12,2	2	7,1
I meget lav grad	0	0,0	1	3,3	0	0,0	1	3,6
Slet ikke	1	9,1	1	3,3	1	2,4	3	10,7
Total	11	100	30	100	41	100	28	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ” Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.6.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper kommer til at gøre en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Arbejdets fordeling mellem lærerne”. I 2015 lød formuleringen ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Arbejdets fordeling mellem lærerne”. Formuleringen i 2016 var ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Arbejdets fordeling mellem lærerne”. Formuleringen i 2017 var ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Arbejdets fordeling blandt det undervisende personale (lærere samt pædagoger)”.

Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.29 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Samarbejde med foreninger”. 2014-2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Samarbejde med foreninger	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	0	0,0	8	22,9	3	7,0	2	3,9
I høj grad	8	40,0	9	25,7	8	18,6	13	25,5
I nogen grad	7	35,0	9	25,7	22	51,2	22	43,1
I lav grad	3	15,0	6	17,1	4	9,3	8	15,7
I meget lav grad	1	5,0	1	2,9	4	9,3	5	9,8
Slet ikke	1	5,0	2	5,7	2	4,7	1	2,0
Total	20	100	35	100	43	100	51	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ” Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.7.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper kommer til at gøre en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Samarbejde med foreninger”. I 2015 lød formuleringen ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Samarbejde med foreninger”. Formuleringen i 2016 og 2017 var ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Samarbejde med foreninger”.

Pearson’s χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.30 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Samarbejde med pædagoger fra SFO og fritidshjem/-klubber”. 2014-2016. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Samarbejde med pædagoger fra SFO og fritidshjem/-klubber	2014		2015		2016	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	1	6,3	5	12,2	9	17,3
I høj grad	8	50,0	13	31,7	13	25,0
I nogen grad	6	37,5	20	48,8	23	44,2
I lav grad	1	6,3	2	4,9	4	7,7
I meget lav grad	0	0,0	0	0,0	2	3,8
Slet ikke	0	0,0	1	2,4	1	1,9
Total	16	100	41	100	52	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ” Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.8.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper kommer til at gøre en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Samarbejde med pædagoger fra SFO og fritidshjem/-klubber”. I 2015 lød formuleringen ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Samarbejde med pædagoger fra SFO og fritidshjem/-klubber”. Formuleringen i 2016 var ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Samarbejde med pædagoger fra SFO og fritidshjem/-klubber”.

Pearson’s chi²-test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2016. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.31 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? De overordnede målsætninger og rammer for skolen”. 2014-2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? De overordnede målsætninger og rammer for skolen	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	6	20,7	16	20,8	17	20,0	29	26,6
I høj grad	12	41,4	34	44,2	36	42,4	37	33,9
I nogen grad	8	27,6	19	24,7	26	30,6	32	29,4
I lav grad	2	6,9	5	6,5	4	4,7	9	8,3
I meget lav grad	0	0,0	2	2,6	1	1,2	1	0,9
Slet ikke	1	3,4	1	1,3	1	1,2	1	0,9
Total	29	100	77	100	85	100	109	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ”Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.9.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper kommer til at gøre en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? De overordnede målsætninger og rammer for skolen”. I 2015 lød formuleringen ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? De overordnede målsætninger og rammer for skolen”. Formuleringen i 2016 og 2017 var ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? De overordnede målsætninger og rammer for skolen”.

Pearson's chi²-test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2014-2017. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.32 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Undervisningsmetoder”. 2014-2016. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Undervisningsmetoder	2014		2015		2016	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	0	0,0	2	5,7	5	13,5
I høj grad	3	33,3	13	37,1	12	32,4
I nogen grad	3	33,3	13	37,1	16	43,2
I lav grad	0	0,0	5	14,3	2	5,4
I meget lav grad	0	0,0	2	5,7	1	2,7
Slet ikke	3	33,3	0	0,0	1	2,7
Total	9	100	35	100	37	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ” Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.10.

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper kommer til at gøre en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Undervisningsmetoder”. I 2015 lød formuleringen ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Undervisningsmetoder”. Formuleringen i 2016 var ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Undervisningsmetoder”.

Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's χ^2 -test, p-værdi < 0,05. χ^2 -testen er foretaget med sammenlæede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.33 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Organisering af lektiehjælp og/eller faglig fordybelse (også kaldet lektiecafé, studietid mv.)" 2015-2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Organisering af lektiehjælp og/eller faglig fordybelse (også kaldet lektiecafé, studietid mv.)	2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	9	11,5	12	17,9	7	9,9
I høj grad	32	41,0	26	38,8	31	43,7
I nogen grad	32	41,0	24	35,8	27	38,0
I lav grad	5	6,4	2	3,0	2	2,8
I meget lav grad	0	0,0	1	1,5	3	4,2
Slet ikke	0	0,0	2	3,0	1	1,4
Total	78	100	67	100	71	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret "Nej, men vi har planlagt at gøre det", "Ved ikke", "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" eller "Nej, vi har gjort det før dette skoleår" til spørgsmålet i bilagstabel 6.11.

I 2015 lød formuleringen "I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Organisering af lektiehjælp og/eller faglig fordybelse (også kaldet lektiecafé, studietid mv.)" Formuleringen i 2016 og 2017 var "I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Organisering af lektiehjælp og/eller faglig fordybelse (også kaldet lektiecafé, studietid mv.)". Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2015-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "I meget høj grad" og "I høj grad" er slået sammen, mens "I lav grad", "I meget lav grad" og "Slet ikke" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.34 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Motion og bevægelse”. 2015-2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Motion og bevægelse	2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	3	4,5	11	18,3	6	9,1
I høj grad	30	44,8	19	31,7	27	40,9
I nogen grad	28	41,8	25	41,7	23	34,8
I lav grad	4	6,0	1	1,7	8	12,1
I meget lav grad	0	0,0	2	3,3	2	3,0
Slet ikke	2	3,0	2	3,3	0	0,0
Total	67	100	60	100	66	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ” Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.12.

I 2015 lød formuleringen ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Motion og bevægelse”. Formuleringen i 2016 og 2017 var ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Motion og bevægelse”.

Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2015-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.35 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Skolens inklusionsindsats”. 2015-2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Skolens inklusionsindsats	2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	6	11,1	8	13,6	13	16,9
I høj grad	18	33,3	21	35,6	20	26,0
I nogen grad	23	42,6	24	40,7	32	41,6
I lav grad	4	7,4	2	3,4	7	9,1
I meget lav grad	2	3,7	2	3,4	4	5,2
Slet ikke	1	1,9	2	3,4	1	1,3
Total	54	100	59	100	77	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ”Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.13.

I 2015 lød formuleringen ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen af folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Skolens inklusionsindsats”. Formuleringen i 2016 og 2017 var ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Skolens inklusionsindsats”.

Pearson’s χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2015-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.36 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Skoledagens længde (fx hvornår skoledagen starter og slutter)”. 2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Skoledagens længde (fx hvornår skoledagen starter og slutter)	2017	
	Antal	Pct.
I meget høj grad	9	14,3
I høj grad	11	17,5
I nogen grad	23	36,5
I lav grad	11	17,5
I meget lav grad	3	4,8
Slet ikke	6	9,5
Total	63	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ”Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.14.

Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.37 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Elevernes undervisningstimal for hvert klassetrin (fx om undervisningstimal følger mini-mumstimal, eller om bestemte fag overstiger minimumstimal)”. 2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Elevernes undervisningstimal for hvert klassetrin (fx om undervisningstimal følger mini-mumstimal, eller om bestemte fag overstiger minimumstimal)	2017	
	Antal	Pct.
I meget høj grad	8	13,3
I høj grad	15	25,0
I nogen grad	21	35,0
I lav grad	9	15,0
I meget lav grad	5	8,3
Slet ikke	2	3,3
Total	60	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ” Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.15. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.38 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Udbud af valgfag”. 2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Udbud af valgfag	2017	
	Antal	Pct.
I meget høj grad	7	14,3
I høj grad	9	18,4
I nogen grad	22	44,9
I lav grad	7	14,3
I meget lav grad	2	4,1
Slet ikke	2	4,1
Total	49	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ” Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.16. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.39 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Fag gives på klassetrin hvor faget ikke er obligatorisk (fx engelsk i 0. klasse)”. 2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Fag gives på klassetrin hvor faget ikke er obligatorisk (fx engelsk i 0. klasse)	2017	
	Antal	Pct.
I meget høj grad	5	19,2
I høj grad	2	7,7
I nogen grad	11	42,3
I lav grad	5	19,2
I meget lav grad	1	3,8
Slet ikke	2	7,7
Total	26	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ” Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.17. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.40 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Elevernes placering i klasser (fx på baggrund af kønssammensætning, klassestørrelse, elevernes bopæl)”. 2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Elevernes placering i klasser (fx på baggrund af kønssammensætning, klassestørrelse, elevernes bopæl)	2017	
	Antal	Pct.
I meget høj grad	8	17,0
I høj grad	9	19,1
I nogen grad	15	31,9
I lav grad	6	12,8
I meget lav grad	2	4,3
Slet ikke	7	14,9
Total	47	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ” Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.18. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.41 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Information til forældrene om elevernes udbytte af undervisningen”. 2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Information til forældrene om elevernes udbytte af undervisningen	2017	
	Antal	Pct.
I meget høj grad	8	12,1
I høj grad	20	30,3
I nogen grad	28	42,4
I lav grad	6	9,1
I meget lav grad	3	4,5
Slet ikke	1	1,5
Total	66	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ”Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.19.

Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.42 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? SFO’ens virksomhed”. 2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? SFO’ens virksomhed	2017	
	Antal	Pct.
I meget høj grad	5	8,2
I høj grad	16	26,2
I nogen grad	28	45,9
I lav grad	7	11,5
I meget lav grad	3	4,9
Slet ikke	2	3,3
Total	61	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret ”Nej, men vi har planlagt at gøre det”, ”Ved ikke”, ”Nej, og vi planlægger ikke at gøre det” eller ”Nej, vi har gjort det før dette skoleår” til spørgsmålet i bilagstabel 6.20.

Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.43 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Fællesarrangementer for elever i skoletiden (fx lejrskoleophold)". 2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Fællesarrangementer for elever i skoletiden (fx lejrskoleophold)	2017	
	Antal	Pct.
I meget høj grad	16	16,5
I høj grad	22	22,7
I nogen grad	46	47,4
I lav grad	8	8,2
I meget lav grad	2	2,1
Slet ikke	3	3,1
Total	97	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret "Nej, men vi har planlagt at gøre det", "Ved ikke", "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" eller "Nej, vi har gjort det før dette skoleår" til spørgsmålet i bilagstabel 6.21. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

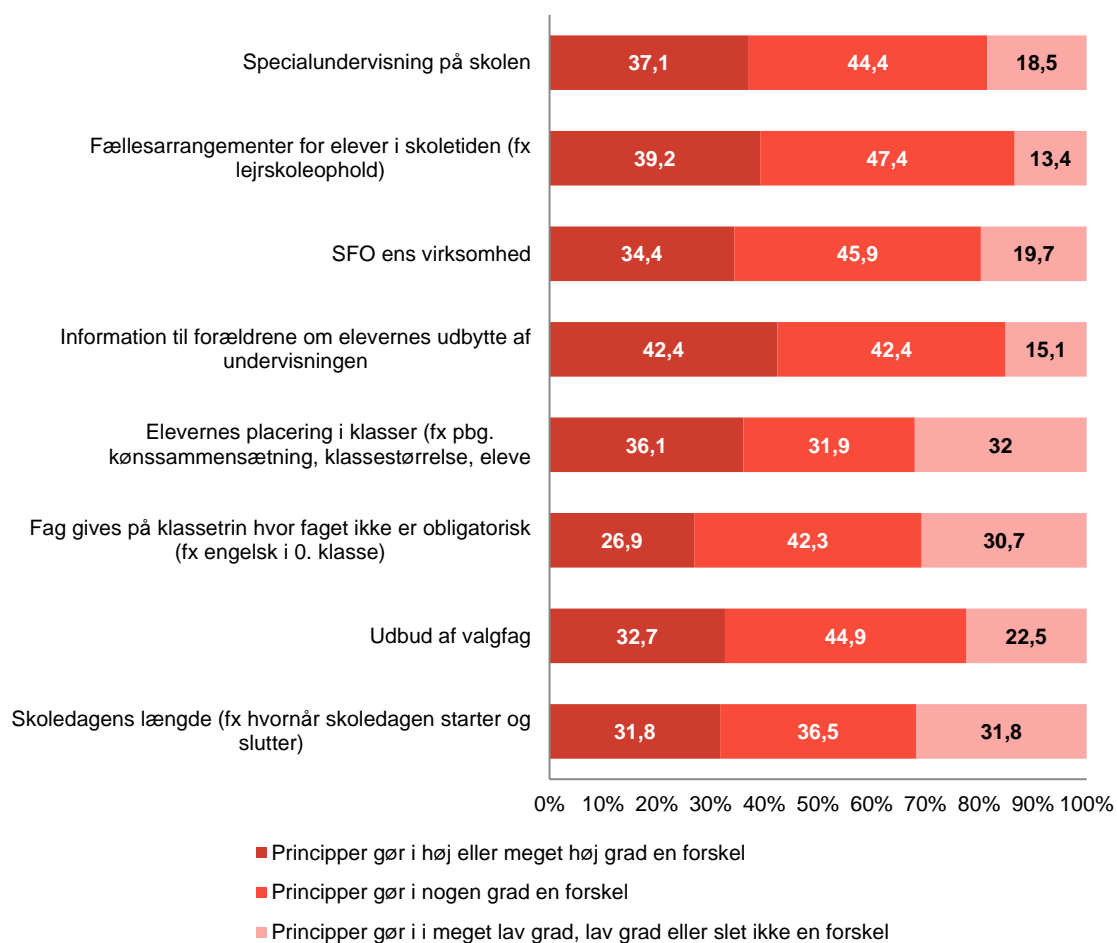
Bilagstabel 6.44 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Specialundervisning på skolen". 2017. Antal og procent.

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole – set ift. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Specialundervisning på skolen	2017	
	Antal	Pct.
I meget høj grad	3	5,6
I høj grad	17	31,5
I nogen grad	24	44,4
I lav grad	6	11,1
I meget lav grad	4	7,4
Slet ikke	0	0,0
Total	54	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret "Nej, men vi har planlagt at gøre det", "Ved ikke", "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" eller "Nej, vi har gjort det før dette skoleår" til spørgsmålet i bilagstabel 6.22. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagsfigur 6.2 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd om, i hvilken grad arbejdet med formulering eller revidering af principper gør en forskel. Procent. 2017.



Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.45 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Hvad indeholder principperne for skole-hjem-samarbejdet?" 2014-2017. Antal og procent.

Hvad indeholder principperne for skole-hjem-samarbejdet?	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
<i>Omfang og form af skole-hjem-samtaler.</i>								
Ikke markeret	2	7,7	13	13,3	11	10,9	9	10,7
Markeret	24	92,3	85	86,7	90	89,1	75	89,3
Total	26	100	98	100	101	100	84	100
<i>Omfang og form af forældremøder.</i>								
Ikke markeret	5	19,2	29	29,6	21	20,8	20	23,8
Markeret	21	80,8	69	70,4	80	79,2	64	76,2
Total	26	100	98	100	101	100	84	100
<i>Lærerens brug af elevplaner til dialog med hjemmet.</i>								
Ikke markeret			39	39,8	37	36,6	26	31
Markeret			59	60,2	64	63,4	58	69
Total			98	100	101	100	84	100
<i>Skolens dialog med forældre om barnets faglige udvikling</i>								
Ikke markeret			22	22,4	25	24,8	23	27,4
Markeret			76	77,6	76	75,2	61	72,6
Total			98	100	101	100	84	100
<i>Skolens dialog med forældre om barnets sociale udvikling.</i>								
Ikke markeret			31	31,6	28	27,7	27	32,1
Markeret			67	68,4	73	72,3	57	67,9
Total			98	100	101	100	84	100
<i>Hvordan skolen håndterer vanskelige familieforhold eller begivenheder, fx skilsmisse, sygdom eller dødsfald</i>								
Ikke markeret			63	64,3	59	58,4	60	71,4
Markeret			35	35,7	42	41,6	24	28,6
Total			98	100	101	100	84	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret "Nej, men vi har planlagt at gøre det", "Ved ikke", "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" eller "Nej, vi har gjort det før dette skoleår" til spørgsmålet i bilagstabel 6.1

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "I hvilken grad indeholder skolebestyrelsens principper om samarbejdet mellem skole og hjem følgende forhold", mens formuleringen i 2015-2017 lød "Hvad indeholder principperne for skole-hjem-samarbejdet?"

Pearson's chi²-test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen hen over årene for nogle af spørgsmålene.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 6.46 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "Hvad indeholder principperne for skole-hjem-samarbejdet? Tydelige forventninger til forældrene om: ...". 2014-2017. Antal og procent.

Hvad indeholder principperne for skole-hjem-samarbejdet? Tydelige forventninger til forældrene om:	2014		2015		2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
<i>... at deres barn møder forberedt op til undervisningen**</i>								
Ikke markeret	12	46,2	33	33,7	21	20,8	26	31
Markeret	14	53,8	65	66,3	80	79,2	58	69
Total	26	100	98	100	101	100	84	100
<i>... at de bidrager til, at deres barn overholder klassens og skolens regler for opførelse</i>								
Ikke markeret	14	53,8	41	41,8	29	28,7	31	36,9
Markeret	12	46,2	57	58,2	72	71,3	53	63,1
Total	26	100	98	100	101	100	84	100
<i>... deres ansvar for, at barnet møder i skolen udhvilet, mæt og til tiden</i>								
Ikke markeret	12	46,2	35	35,7	31	30,7	29	34,5
Markeret	14	53,8	63	64,3	70	69,3	55	65,5
Total	26	100	98	100	101	100	84	100
<i>... deres deltagelse i samtaler, forældremøder og aktiviteter på skolen</i>								
Ikke markeret	11	42,3	37	37,8	32	31,7	31	36,9
Markeret	15	57,7	61	62,2	69	68,3	53	63,1
Total	26	100	98	100	101	100	84	100
<i>... kontaktpunkter ved forældrehenvendelser til barnets lærere</i>								
Ikke markeret	10	38,5	56	57,1	55	54,5	54	64,3
Markeret	16	61,5	42	42,9	46	45,5	30	35,7
Total	26	100	98	100	101	100	84	100

Note: Spørgsmålet er ikke stillet til formænd, der har svaret "Nej, men vi har planlagt at gøre det", "Ved ikke", "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" eller "Nej, vi har gjort det før dette skoleår" til spørgsmålet i bilagstabel 6.1

Spørgsmålsformuleringen lød i 2014 "I hvilken grad indeholder skolebestyrelsens principper om samarbejdet mellem skole og hjem følgende forhold", mens formuleringen i 2015-2017 lød "Hvad indeholder principperne for skole-hjem-samarbejdet?"

Statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen testet ved Pearson's chi²-test 2014-2017 er angivet ved ** = p-værdi < 0,05.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

BILAGSTABELLER TIL KAPITEL 7: SKOLEBESTYRELSENS INDDRAGELSE I MÅLSTYRING

Bilagstabel 7.1 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "I hvilken grad har skolebestyrelsen i dette skoleår drøftet: Fælles mål". 2016-2017. Antal og procent.

I hvilken grad har skolebestyrelsen i dette skoleår drøftet: Fælles mål	2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	17	13,4	20	15,3
I høj grad	29	22,8	31	23,7
I nogen grad	44	34,6	36	27,5
I lav grad	24	18,9	23	17,6
I meget lav grad	5	3,9	7	5,3
Slet ikke	8	6,3	14	10,7
Total	127	100	131	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2016-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "I meget høj grad" og "I høj grad" er slået sammen, mens "I lav grad", "I meget lav grad" og "Slet ikke" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 7.2 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet "I hvilken grad har skolebestyrelsen i dette skoleår drøftet: Resultater i kvalitetsrapporterne". 2016-2017. Antal og procent.

I hvilken grad har skolebestyrelsen i dette skoleår drøftet: Resultater i kvalitetsrapporterne	2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	21	16,3	28	21,4
I høj grad	47	36,4	48	36,6
I nogen grad	51	39,5	38	29,0
I lav grad	6	4,7	13	9,9
I meget lav grad	1	0,8	1	0,8
Slet ikke	3	2,3	3	2,3
Total	129	100	131	100

Note: Pearson's χ^2 -test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2016-2017. χ^2 -testen er foretaget med sammenslåede kategorier: "I meget høj grad" og "I høj grad" er slået sammen, mens "I lav grad", "I meget lav grad" og "Slet ikke" er slået sammen. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 7.3 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad har skolebestyrelsen i dette skoleår drøftet: Konkrete resultater for det faglige niveau i test eller prøver blandt skolens elever”. 2016-2017. Antal og procent.

I hvilken grad har skolebestyrelsen i dette skoleår drøftet: Konkrete resultater for det faglige niveau i test eller prøver blandt skolens elever	2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	22	17,1	22	16,4
I høj grad	39	30,2	46	34,3
I nogen grad	45	34,9	40	29,9
I lav grad	16	12,4	10	7,5
I meget lav grad	3	2,3	8	6,0
Slet ikke	4	3,1	8	6,0
Total	129	100	134	100

Note: Pearson's chi²-test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2016-2017. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 7.4 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad har skolebestyrelsen i dette skoleår drøftet: Konkrete resultatmål for trivlsen blandt skolens elever”. 2016-2017. Antal og procent.

I hvilken grad har skolebestyrelsen i dette skoleår drøftet: Konkrete resultatmål for trivlsen blandt skolens elever	2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	28	21,9	31	23,1
I høj grad	53	41,4	60	44,8
I nogen grad	31	24,2	23	17,2
I lav grad	10	7,8	8	6,0
I meget lav grad	5	3,9	5	3,7
Slet ikke	1	0,8	7	5,2
Total	128	100	134	100

Note: Pearson's chi²-test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2016-2017. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 7.5 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad har skolebestyrelsen i dette skoleår drøftet: Konkrete resultatmål for andelen af dygtige elever i dansk og/eller matematik”. 2016-2017. Antal og procent.

I hvilken grad har skolebestyrelsen i dette skoleår drøftet: Konkrete resultatmål for andelen af dygtige elever i dansk og/eller matematik	2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	18	14,1	16	12,0
I høj grad	29	22,7	37	27,8
I nogen grad	48	37,5	35	26,3
I lav grad	15	11,7	23	17,3
I meget lav grad	9	7,0	6	4,5
Slet ikke	9	7,0	16	12,0
Total	128	100	133	100

Note: Pearson's chi²-test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2016-2017. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Bilagstabel 7.6 Besvarelser fra skolebestyrelsesformænd på spørgsmålet ”I hvilken grad har skolebestyrelsen i dette skoleår drøftet: Elevernes resultater i nationale test”. 2016-2017. Antal og procent.

I hvilken grad har skolebestyrelsen i dette skoleår drøftet: Elevernes resultater i nationale test	2016		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	19	14,7	19	14,2
I høj grad	28	21,7	31	23,1
I nogen grad	47	36,4	50	37,3
I lav grad	24	18,6	16	11,9
I meget lav grad	7	5,4	6	4,5
Slet ikke	4	3,1	12	9,0
Total	129	100	134	100

Note: Pearson's chi²-test viser, at der ikke er statistisk signifikante forskelle i svarfordelingen 2016-2017. Chi²-testen er foretaget med sammenslåede kategorier: ”I meget høj grad” og ”I høj grad” er slået sammen, mens ”I lav grad”, ”I meget lav grad” og ”Slet ikke” er slået sammen. Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**VIDEN I
VELFÆRD**

DET NATIONALE FORSKNINGS-
OG ANALYSECENTER FOR VELFÆRD