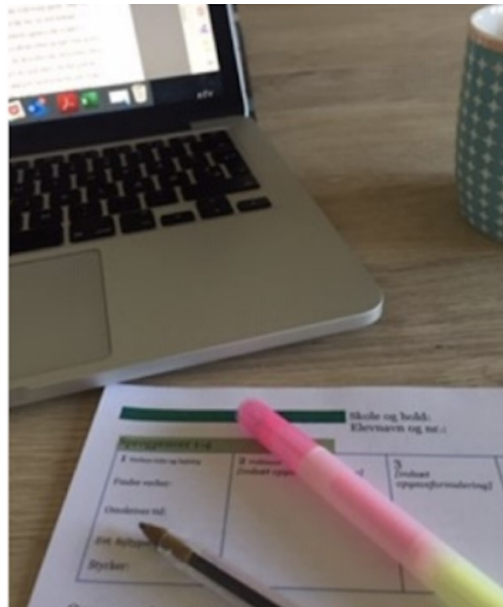




**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Censorvejledning engelsk, stx og hf 2024

Maj 2024
Anna Holm Grønlund,
fagkonsulent engelsk stx og hf





Kære censor

Tak fordi du påtager dig det vigtige arbejde at være skriftlig censor!

Før du begynder rettetarbejdet, skal du orientere dig grundigt i informationen i dette dokument, som handler om den faglige bedømmelse. **Alle praktiske informationer fra Eksamenskontoret i forbindelse med arbejdet som skriftlig censor og censormødet finder du i denne vejledning, som er obligatorisk at læse: [Information til skriftlige censorer](#)**

Jeg vil bede dig huske, at skriftlig censur er et **lukket** møde mellem to fagpersoner. Som skriftlig censor skal du udøve pålidelig, ensartet og retfærdig bedømmelse i forhold til de relevante faglige mål. Som censor skal du være eksaminandens “advokat” ved at have en positiv holdning i bedømmelsen og se efter det, eksaminanden faktisk mestrer. Besvarelsens styrker og svagheder opsummeres i en **helhedsvurdering**.

En censor har **tavshedspligt** jf. *Bekendtgørelse om prøver og eksamen* § 27, stk. 2. Bemærk også, at det *udelukkende* er på censormødet d. 18. juni, at alle afgørelser vedr. bedømmelse og evt. formodning om snyd finder sted.

Censorevaluering

Som censor bedes du udfylde en evaluering af årets prøver, som kan danne grundlag for formødet og for en generel evaluering af den skriftlige prøve.

Du bedes udfylde evalueringerne senest 11.6.kl. 16.00. Hvis du har mere end ét prøvesæt, vælger du det, du har rettet flest af.

Mange tak for hjælpen!

Klik på eller kopier linket nedenfor ind i din browser (ved højreklik).

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Censorevaluering hf B 2024 |
| <ul style="list-style-type: none">• Censorevaluering stx A 2024 |



- [Censorevaluering stx B 2024](#)

Rigtig god rettelyst!

Med venlig hilsen
Anna Holm Grønlund,
fagkonsulent engelsk stx og hf

Den gode censor:

- har bred og god indsigt i fagets identitet, formål og metoder
- underviser selv rutineret efter de faglige mål
- er opmærksom på de kvaliteter, de enkelte besvarelser indeholder
- er *fair*: retfærdig og rummelig
- *kills his/her darlings* OG *hopper ned fra sin kæphest...*

anna.holm.groenlund@stukuvvm.dk
40109183



Indhold

| | |
|---|----|
| Stx A | 1 |
| Det skriftlige opgavesæt stx A | 1 |
| Bedømmelsen af eksamensopgaven | 1 |
| Hvad prøves der i? | 2 |
| Instrukser stx A | 4 |
| Længde på besvarelsen | 5 |
| Stx B | 6 |
| Det skriftlige opgavesæt stx B | 6 |
| Bedømmelsen af eksamensopgaven | 6 |
| Hvad prøves der i? | 7 |
| Instrukser stx B | 9 |
| Længde på besvarelsen | 10 |
| Begreber | 11 |
| <i>Summary</i> | 11 |
| <i>Essay</i> | 11 |
| <i>To analyse</i> | 11 |
| <i>To interpret</i> | 11 |
| <i>To discuss</i> | 11 |
| Stx A – 2.1 Faglige mål, læreplan fra 2017 (UDDRAG) | 12 |
| Stx A – 4.3 Bedømmelseskriterier | 12 |
| Stx B – 2.1 Faglige mål, læreplan fra 2017 (UDDRAG) | 13 |
| Stx B – 4.3 Bedømmelseskriterier | 13 |
| Stx A og B | 14 |
| Hf B | 15 |
| Bedømmelsen af opgaven | 15 |
| Hvad prøves der i? | 16 |
| Prøver i opgavens sproglige prøver, assignment 1 – 5 | 16 |



Prøver i skriftlig fremstilling, assignment 6 .Fejl! Bogmærke er ikke defineret.

| | |
|---|----|
| Instrukser | 17 |
| Opgaveinstrukser i opgavesættets assignment 6A, 6B og 6C ... | 17 |
| Længde på besvarelsen | 18 |
| Begreber | 19 |
| <i>Summary</i> | 19 |
| <i>A short analytical essay</i> | 19 |
| <i>To discuss</i> | 19 |
| Faglige mål samt bedømmelseskriterier | 20 |
| 2.1 Faglige mål (uddrag) | 20 |
| 4.3 Bedømmelseskriterier | 20 |
| Hf B – beskrivelse af skriftlige elevpræstationer | 21 |



Stx A

Det skriftlige opgavesæt stx A

Opgavesættet er tilgængeligt digitalt for eksaminanden i *Netprøver* og består af 3 sproglige opgaver, assignment 1-3, samt en essayopgave, assignment 4. Den samlede eksaminationstid for assignment 1-4 er 5 timer.

Det anbefales eksaminanden at skrive besvarelsen i den skabelon, som ligger under punktet *Template* i menuen til venstre, således at besvarelsen afleveres i ét dokument med opgaverne i rækkefølgen 1-4.

Bedømmelsen af eksamensopgaven

Eksaminandens besvarelse bedømmes som en helhed ud fra de faglige mål for niveauet beskrevet i læreplanens afsnit 2.1 (gengivet nedenfor).

Besvarelsens styrker og svagheder opsummeres i en **helhedsvurdering**. Der gives én karakter.

Eksaminanden skal svare på alle dele af opgaven, men censor skal være åben over for, at man kan vægte delene forskelligt. Dette uddybes nedenfor.

Der kan anlægges forskellige perspektiver i besvarelsene, og eksaminanden skal kunne finde sin egen indfaldsvinkel til at besvare opgaven. Censor må være åben for forskellige løsninger og synspunkter.

Som censor skal du være eksaminandens “advokat” ved at have en positiv holdning til bedømmelsen og se efter det, eksaminanden faktisk mestrer.



Hvad prøves der i?

Prøver i eksamensopgavens sproglige prøver, assignment 1-3

- viden om engelsk sprog, herunder grammatik, semantik, stilistik og sproglig iagttagelsesevne
- beherskelse af relevant faglig terminologi til beskrivelse af grammatiske og andre sproglige fænomener
- evne til sproglig refleksion
- lytteforståelse
- anvendelse af faglige hjælpemidler (ordbøger og grammatikker)
- studieforberedende omgang med kilder

I bedømmelsen af sprogbeskrivelsen i de sproglige prøver lægges der vægt på eksaminandens evne til at forklare og reflektere over grammatiske og semantiske forhold i kontekst med anvendelse af faglig terminologi samt evne til at udvælge og inddrage eksempler fra tekstmaterialet i forklaringer og refleksioner.

Der forventes ikke en fuld beherskelse af grammatiske regler i besvarelsen af delopgaverne, men en besvarelse der reflekteret tager udgangspunkt i det præsenterede tekstmateriale.

Anvender eksaminanden citater eller henvisninger i besvarelsen, skal disse angives som kilder (fodnoter eller i parentes) i besvarelsen jf. anbefalingerne under punktet *Vejledning* → *Henvisninger til tekst, video- og lydclip* i opgaven.



Prøver i assignment 4/det analytiske essay

- velstruktureret og formidlingsbevidst fremstilling (struktur, kohærens, kohæsion, præcision)
- beherskelse af flydende og nuanceret engelsk skriftsprog med høj grad af grammatisk korrekthed og beherskelse af skriftsproglige normer (fluency, idiomatik, semantik, morfologi, syntaks og ortografi)
- tekstforståelse og anvendelse af fagets analytiske begreber under det udvidede tekstbegreb (forståelse, analyse, fortolkning og diskussion)
- lytte- og læseforståelse
- evne til selektion og vægtning af stof fra tekstmaterialet
- dokumentation af kilder (henvisninger)
- brug af relevante hjælpemidler

I bedømmelsen af sprogbeherskelsen i det analytiske essay i assignment 4 vurderes, i hvilken grad de sproglige kategorier beherskes.

Enkeltstående fejl indgår ikke med større vægt, medmindre de på afgørende vis påvirker forståelsen af teksten. Et varieret sprog, fx hvad angår ordforråd og syntaks, bør bedømmes positivt.

- I vurderingen af analyse og fortolkning af delopgavens tekstmateriale sættes der vide rammer for fortolkningen, såfremt udgangspunktet er en korrekt læsning af materialet.

Sidst i dette dokument ses undervisningsvejledningens udfoldelse af bedømmelseskriterierne for karaktererne 12, 7 og 02, og denne er også at finde nederst på de vejledende retteark til skriftlig eksamen på stx.



Instrukser stx A

Opgaveinstrukser i de sproglige prøver, assignment 1-3

I assignment 1-3 optræder instrukserne ”*Brug relevant grammatisk terminologi*” og ”*Forklar kort med inddragelse af [antal] eksempler*”.

Det forventes, at eksaminanden bruger en passende og relevant faglig terminologi i sine forklaringer og reflekterer tager udgangspunkt i de angivne eksempler i forklaringerne. En nedskrivning af regler uden inddragelse af tekstmaterialets eksempler tæller ikke positivt.

Det er uden betydning for bedømmelsen, om der bruges danske, engelske eller latinske betegnelser, eller om de blandes.

Opgaveinstrukser i assignment 4/det analytiske essay

Spørgsmålene til teksterne i opgave 4a og opgave 4b prøver, foruden tekstforståelse og overblik, beherskelse af de taksonomiske niveauer. **Kun** én af opgaverne må besvares.

A-opgaven: Instruksen til A-opgaven er

“Write an analytical essay (900-1200 words) in which you analyse and interpret [short story].

Part of your essay must focus on [...]. In addition your essay must include an analysis of the style of writing in [...].

Your essay must include references to the short story.

B-opgaven: Instruksen til B-opgaven er

“Write an analytical essay (900-1200 words) in which you analyse and discuss [an issue].



Part of your essay must focus on [...]. In addition your essay must include an analysis of the style of writing in/the language in [...].

Your essay must include references to [material].

Bevarelsen skal indeholde de elementer, der nævnes i opgaveformuleringen. Bevarelsen skal være et sammenhængende analytisk essay, der skal fremstå struktureret og afrundet. Formuleringen *Your essay must include references to the short story/[material]* afspejler kravet i både 4a og 4b om, at bevarelsen indeholder korte citater fra tekstforlægget.

Opgaveinstruksen består af tre sætninger. De sidste to sætninger indeholder elementer, der er væsentlige for henholdsvis analysen og fortolkningen (i 4a) og analysen og diskussionen (i 4b). Disse elementer er obligatoriske og inkorporeres i bevarelsen. Det er op til eksaminanden at vælge, hvilke aspekter af teksten der derudover skal behandles.

Længde på bevarelsen

Omfanget er bestemt ud fra en forventning om, hvad eksaminanderne kan overkomme på fem timer. Samtidig signaleres, at vægten skal lægges på sproglig og indholdsmæssig præcision. Hvis eksaminanden i øvrigt opfylder kravene til opgaven, indgår ordantallet i sig selv ikke som et særskilt element i bedømmelsen.

Ud fra en **helhedsvurdering** af den samlede besvarelse gives der én karakter.



Stx B

Det skriftlige opgavesæt stx B

Opgavesættet er tilgængeligt digitalt for eksaminanden i *Netprøver* og består af 4 sproglige opgaver, assignment 1-4, samt en essayopgave, assignment 5. Den samlede eksaminationstid for assignment 1-5 er fem timer.

Det anbefales eksaminanden at skrive besvarelsen i den skabelon, som ligger under punktet *Template* i menuen til venstre, således at besvarelsen afleveres i ét dokument med opgaverne i rækkefølgen 1-5.

Bedømmelsen af eksamensopgaven

Eksaminandens besvarelse bedømmes som en helhed ud fra de faglige mål for niveauet beskrevet i læreplanens afsnit 2.1 (gengivet nedenfor).

Besvarelsens styrker og svagheder opsummeres i en **helhedsvurdering**. Der gives én karakter.

Eksaminanden skal svare på alle dele af opgaven, men censor skal være åben over for, at man kan vægte delene forskelligt. Dette uddybes nedenfor.

Der kan anlægges forskellige perspektiver i besvarelsene, og eksaminanden skal kunne finde sin egen indfaldsvinkel til at besvare opgaven. Censor må være åben for forskellige løsninger og synspunkter.

Som censor skal du være eksaminandens "advokat" ved at have en positiv holdning til bedømmelsen og se efter det, eksaminanden faktisk mestrer.



Hvad prøves der i?

Prøver i eksamensopgavens sproglige prøver, assignment 1-4

- viden om engelsk sprog, herunder grammatik, semantik, stilistik og sproglig iagttagelsesevne
- beherskelse af relevant faglig terminologi til beskrivelse af grammatiske og andre sproglige fænomener
- lytteforståelse
- anvendelse af faglige hjælpemidler (ordbøger og grammatikker)
- studieforberedende omgang med kilder

I bedømmelsen af sprogbeskrivelsen i de sproglige prøver lægges der vægt på eksaminandens evne til at forklare grammatiske og semantiske forhold i kontekst med anvendelse af faglig terminologi, samt evne til at udvælge og inddrage eksempler fra tekstmaterialet i forklaringer.

Der forventes ikke en fuld beherskelse af grammatiske regler i besvarelsen af delopgaverne, men en besvarelse der tager udgangspunkt i det præsenterede tekstmateriale.

Anvender eksaminanden citater eller henvisninger i besvarelsen, skal disse angives som kilder (fodnoter eller i parentes) i besvarelsen, jf. anbefalingerne under punktet *Vejledning* → *Henvisninger til tekst, video- og lydclip* i opgaven.

Prøver i eksamensopgavens assignment 5/det analytiske essay

- detaljeret og sammenhængende fremstilling (struktur, kohærens, kohæsjon, præcision)
- beherskelse af engelsk skriftsprog med relativ høj grad af grammatisk korrekthed (fluency, idiomatik, morfologi og syntaks)
- teksforståelse og anvendelse af fagets analytiske begreber under det udvidede tekstbegreb (forståelse, analyse, fortolkning og diskussion)
- lytte- og læseforståelse
- evne til selektion og vægtning af stof fra tekstmaterialet
- dokumentation af kilder (henvisninger)
- brug af relevante hjælpemidler



I bedømmelsen af sprogbeherskelsen i det analytiske essay i assignment 5 vurderes, i hvilken grad de sproglige kategorier beherskes.

Enkeltstående fejl indgår ikke med større vægt, medmindre de på afgørende vis påvirker forståelsen af teksten. Et varieret sprog, fx hvad angår ordforråd og syntaks, bør bedømmes positivt.

I vurderingen af analyse og fortolkning af delopgavens tekstmateriale sættes der vide rammer for fortolkningen, såfremt udgangspunktet er en korrekt læsning af materialet.

Sidst i dette dokument ses undervisningsvejledningens udfoldelse af bedømmelseskriterierne for karaktererne 12, 7 og 02, og denne er også at finde nederst på de vejledende retteark til skriftlig eksamen på stx.



Instrukser stx B

Opgaveinstrukser i de sproglige prøver, assignments 1 – 4

I assignments 1 – 3 kan instruksen ”*Forklar [...] ud fra eksemplerne*” optræde.

Det forventes, at eksaminanden bruger en passende og relevant faglig terminologi i sine forklaringer og tager udgangspunkt i de angivne eksempler i forklaringerne. En nedskrivning af regler uden inddragelse af tekstmaterialets eksempler tæller ikke positivt.

Det er uden betydning for bedømmelsen, om der bruges danske, engelsk eller latinske betegnelser, eller om de blandes.

Opgaveinstrukser i assignment 5/ det analytiske essay

Stx B-opgavesættets assignment 5 består af en A-opgave og en B-opgave, og der er valgfrihed mellem de to opgaver. **Kun** én af opgaverne må besvares.

Hvert spørgsmål (*summary* og *analytical essay*) i den valgte opgave skal besvares separat. Besvarelsen af de enkelte spørgsmål behøver ingen anden overskrift end nummeret på spørgsmålet. Afvigelser herfra skal ikke særskilt indgå i bedømmelsen, dog tæller det ikke positivt, hvis svarene bindes sammen.

Assignment 5 prøver, foruden tekstforståelse og overblik, i beherskelse af de taksonomiske niveauer.

I opgave 2, *analytical essay*, prøves eksaminandens faglige forståelse af teksten og meningsfulde anvendelse af faglige begreber. Den nedre ordgrænse tilskynder en fyldig besvarelse.

Assignment A: Instruksen til A-opgaven er

1. *Write a short summary of [short story] in about 125 words.*
2. *Write an analytical essay (600 – 900 words) in which you analyse and interpret the short story. Your essay must focus on [analysis].*

*Include the following analytical terms in your essay:
[3 analytical terms]*

Your essay must include references to the text.



Assignment B: Instruksen til B-opgaven er

1. *Write a short summary of [non-fiction text] in about 125 words.*
2. *Write an analytical essay (600 – 900 words) about [non-fiction]. Your essay must focus on [analysis]. Discuss briefly...*

*Include the following analytical terms in your essay:
[3 analytical terms]*

Your essay must include references to the text.

Besvarelsen skal indeholde de elementer, der nævnes i opgaveformuleringen. Besvarelsen skal være et sammenhængende analytisk essay, der skal fremstå struktureret og afrundet. Formuleringen *Your essay must include references to the text* afspejler kravet i både 5A og 5B om, at besvarelsen indeholder korte citater fra tekstforlægget.

Opgaveinstruksen i 5A består af tre sætninger. De sidste to sætninger indeholder elementer, der er væsentlige for analysen og fortolkningen. Opgaveinstruksen i 5B består af fire sætninger. De sidste tre sætninger indeholder elementer, der er væsentlige for analysen og diskussionen og analytiske begreber, som er relevante for materialet. Disse elementer er obligatoriske og inkorporeres i besvarelsen. Det er op til eksaminanden, om han/hun vil inddrage yderligere elementer i besvarelsen af opgaven.

Se i øvrigt vejledende definitioner på opgaveinstruksernes begreber nedenfor. Vær opmærksom på, at der ikke kun er én analysemetode, som er den rigtige og den eneste, der kan bruges. Censorerne skal være opmærksomme på de kvaliteter, de enkelte besvarelser indeholder.

Længde på besvarelsen

Omfanget er bestemt ud fra en forventning om, hvad eksaminanderne kan overkomme på fem timer. Samtidig signaleres, at vægten skal lægges på sproglig og indholdsmæssig præcision. Hvis eksaminanden i øvrigt opfylder kravene til opgaven, indgår ordantallet i sig selv ikke som et særskilt element i bedømmelsen.

Ud fra en **helhedsvurdering** af den samlede besvarelse gives der én karakter.



Begreber

Summary

Et summary skal

- være skrevet i nutid
- introducere tekstens titel og forfatter
- være objektivt og uden kommentarer til teksten
- være kort (150 ord)
- være *uden* citater fra teksten

Essay

Et eksamensessay i engelsk er

- en sammenhængende tekst med en indledning, en hoveddel og en afrunding/konklusion
- en fokuseret tekst: novellen, eller non-fiction-teksten er emnet for essayet; der er en rød tråd i behandlingen af tekstmaterialet.
- en dokumenteret tekst: essayet underbygges med henvisninger til, gerne citater fra, tekstmaterialet.

To analyse

Med udtrykket *analyse* menes at undersøge teksten nærmere: dens bestanddele, virkemidler, temaer osv.

To interpret

Med udtrykket *interpret* menes at forklare, hvordan de enkelte bestanddele skal forstås i tekstens sammenhæng og dermed at klarlægge tekstens budskab.

To discuss

Med udtrykket *discuss* menes at fremdrage holdninger til et emne. Emnet vil fremgå af opgaveformuleringen. En diskussion sammenstiller forskellige og ofte modsatrettede synspunkter med argumentation for disse, og den kan afsluttes med argumenteret personlig stillingtagen.



Stx A – 2.1 Faglige mål, læreplan fra 2017 (UDDRAG)

Eleverne skal kunne:

Sprogfærdighed

- forstå forholdsvis komplekse mundtlige engelske tekster og samtaler af en vis længde om almene og faglige emner fra forskellige regioner og i forskellige stillejer
- læse og forstå lange og komplekse tekster på engelsk i forskellige genrer og stillejer fra forskellige historiske perioder og engelsksprogede regioner, samt tekster fra andre fag end engelsk
- skrive længere, nuancerede og velstrukturerede tekster på engelsk om komplekse emner med høj grad af grammatisk korrekthed, beherskelse af skriftsproglige normer samt formidlingsbevidsthed

Sprog, tekst og kultur

- analysere og beskrive engelsk sprog grammatisk og stilistisk med anvendelse af relevant faglig terminologi
- gøre rede for indhold, synspunkter og sproglige særtræk i engelsksprogede tekster
- analysere og fortolke forskellige nyere og ældre tekster med anvendelse af relevant faglig terminologi og metode
- perspektivere tekster litteraturhistorisk, kulturelt, samfundsmæssigt og historisk
- analysere og perspektivere aktuelle forhold i engelsksprogede regioner på baggrund af engelskfaglig viden om historiske, kulturelle og samfundsmæssige forhold i Storbritannien og USA
- orientere sig i et større engelsksproget stof, herunder udøve kildekritik og dokumentere brugen af forskellige informationskilder
- anvende faglige opslagsværker og øvrige hjælpemidler
- demonstrere viden om fagets identitet og metoder.

Stx A – 4.3 Bedømmelseskriterier

Bedømmelsen er en vurdering af, i hvilken grad eksaminandens præstation opfylder de faglige mål, som de er angivet i pkt. 2.1.

Ved den **skriftlige** prøve lægges der vægt på, at eksaminanden

- giver en velstruktureret samt formidlingsbevidst fremstilling
- behersker et flydende og nuanceret engelsk med overholdelse af skriftsprogets normer
- viser tekstforståelse og anvender fagets analytiske begreber og metoder



- *analyserer og beskriver engelsk sprog grammatisk*
- *anvender faglige hjælpemidler samt dokumenterer kilder.*

Der gives én karakter ud fra en helhedsvurdering af eksaminandens præstation.

Stx B – 2.1 Faglige mål, læreplan fra 2017 (UDDRAG)

Eleverne skal kunne:

Sprogfærdighed

- *forstå mundtlige engelsk tekster og samtaler af en vis længde om almene og faglige emner*
- *læse og forstå skrevne tekster på engelsk i forskellige genrer af en vis længde om almene og faglige emner*
- *skrive klare, detaljerede og sammenhængende tekster på engelsk med forskellige formål om almene og faglige emner med en relativ høj grad af grammatisk korrekthed*

Sprog, tekst og kultur

- *analysere og beskrive engelsk sprog med anvendelse af relevant faglig terminologi*
- *gøre rede for indhold, synspunkter og sproglige særtræk i engelsksprogede tekster*
- *analysere og fortolke tekster med anvendelse af faglig terminologi og metode*
- *perspektivere tekster kulturelt, samfundsmæssigt og historisk*
- *analysere og perspektivere aktuelle forhold i Storbritannien og USA med anvendelse af grundlæggende engelskfaglig viden om historiske, kulturelle og samfundsmæssige forhold*
- *orientere sig i et engelsksproget stof, herunder udøve kildekritik og dokumentere brugen af forskellige informationskilder*
- *anvende faglige opslagsværker og øvrige hjælpemidler*
- *demonstrere viden om fagets identitet og metode*

Stx B – 4.3 Bedømmelseskriterier

Bedømmelsen er en vurdering af, i hvilken grad eksaminandens præstation opfylder de faglige mål, som de er angivet i pkt. 2.1.

Ved den **skriftlige** prøve lægges der vægt på, at eksaminanden

- *giver en detaljeret samt sammenhængende fremstilling*
- *behersker engelsk skriftsprog med relativ høj grad af grammatisk korrekthed*
- *viser tekstforståelse og anvender fagets analytiske begreber og metoder*
- *analyserer og beskriver engelsk sprog grammatisk*
- *anvender faglige hjælpemidler samt dokumenterer kilder*

Der gives én karakter ud fra en **helhedsvurdering** af eksaminandens præstation.



Stx A og B

Beskrivelse af skriftlige elevpræstationer

| Karakteren 02 <i>Tilstrækkeligt</i> | Karakteren 7 <i>Godt</i> | Karakteren 12 <i>Fremragende</i> |
|---|---|--|
| Elevers tekst er noget usammenhængende men forståelig. | Elevers tekst er struktureret og sammenhængende. | Elevers tekst er flydende og velstruktureret |
| Indholdet viser, at tekstmateriale og emne er forstået, men der er metodiske mangler og klare begrænsninger i emnebehandlingen. Faglig viden anvendes kun i begrænset omfang. | Indholdet viser overvejende god forståelse af tekstmaterialet, nogen metodik i opgaveløsningen og en god emnebehandling med nogen inddragelse af relevant faglig viden. | Indholdet viser en præcis forståelse af tekstmaterialet, en sikker metodik i opgaveløsningen og en nuanceret emnebehandling, der omfatter redegørelse, analyse, vurdering og perspektivering med inddragelse af relevant faglig viden. |



Hf B

Opgavesættet er tilgængeligt digitalt for eksaminanden i *Netprøver* og består af 5 sproglige prøver, assignment 1-5, samt en opgave i skriftlig fremstilling, assignment 6. Den samlede eksaminationstid for opgave 1-6 er 5 timer.

Det anbefales eksaminanden at skrive besvarelsen i den skabelon, som ligger under punktet *Template* i menuen til venstre, således at besvarelsen afleveres i ét dokument med opgaverne i rækkefølgen 1-6.

Bedømmelsen af opgaven

Eksaminandens besvarelse vurderes i forhold til de relevante faglige mål, som er beskrevet i læreplanens afsnit 2.1.

Besvarelsens styrker og svagheder opsummeres i en **helhedsvurdering**. Der gives én karakter.

Eksaminanden skal svare på alle dele af opgaven, men censor skal være åben over for, at man kan vægte delene forskelligt. Dette uddybes nedenfor.

Der kan anlægges forskellige perspektiver i besvarelserne, og eksaminanden skal kunne finde sin egen indfaldsvinkel til at besvare opgaven. Censor må være åben for forskellige løsninger og synspunkter.

Som censor skal du være eksaminandens “advokat” ved at have en positiv holdning til bedømmelsen og se efter det, eksaminanden faktisk mestrer.

Ud fra en helhedsvurdering af den samlede besvarelse gives der én karakter.



Hvad prøves der i?

Prøver i opgavens sproglige prøver, assignment 1 – 5

- anvendelse af sproglig paratviden
- grammatiske færdigheder
- lytteforståelse
- sprogbeherskelse (viden om og anvendelse af ordklasser, stilleje mm)
- anvendelse af faglige hjælpemidler (ordbøger, grammatikker)

Prøver i skriftlig fremstilling, assignment 6

- detaljeret og sammenhængende fremstilling (struktur, kohærens, kohæsjon, præcision)
- beherskelse af engelsk skriftsprog med relativ høj grad af grammatisk korrekthed (fluency, idiomatik, morfologi og syntaks)
- tekstforståelse og anvendelse af fagets analytiske begreber under det udvidede tekstbegreb
- lytte- og læseforståelse
- evne til selektion og vægtning af stof fra tekstmaterialet
- dokumentation af kilder (henvisninger)
- brug af relevante hjælpemidler

I bedømmelsen af sprogbeherskelsen i assignment 6 vurderes, i hvilken grad de sproglige kategorier beherskes. Enkeltstående fejl indgår ikke med større vægt, medmindre de på afgørende vis påvirker forståelsen af teksten. Et varieret sprog, fx hvad angår ordforråd og syntaks, bør bedømmes positivt.



For at få en topkarakter kræves ikke en fejlfri opgave. Selv 12-taller kan rumme mindre fejl og mangler. En opgavebesvarelse til 12 vil:

- demonstrere beherskelse af de basale grammatiske kategorier med få uvæsentlige fejl
- vise relativt korrekt sprogbeherskelse
- besvare de enkelte opgaver i besvarelsen struktureret og i et flydende og logisk sammenhængende sprog
- rumme overbevisende besvarelser af *summary* og *short analytical essay* med meningsfuld inddragelse af faglige begreber
- vise evne til at skelne mellem de taksonomiske niveauer i hhv. *summary*, *short analytical essay* og *discuss*-opgaven
- rumme præcis forståelse af hhv. tekst- og filmforlæg
- i besvarelsen af *discuss*-opgaven rumme en meningsfuld perspektivering med syntaktiske strukturer, der afspejler brugen af *linkers*
- rumme angivelse af kilde ved tekst, video- og lydclip

Sidst i dette dokument ses undervisningsvejledningens udfoldelse af bedømmelseskriterierne for karaktererne 12, 7 og 02, og denne er også at finde nederst på det vejledende retteark.

Instrukser

Opgaveinstrukser i opgavesættets assignment 6A, 6B og 6C

Assignment 6 består af en A-, B- og C-opgave, og der er valgfrihed mellem de tre opgaver. Kun én af opgaverne må besvares.

Hvert spørgsmål i den valgte opgave skal besvares separat. Besvarelsen af de enkelte spørgsmål behøver ingen anden overskrift end nummeret på spørgsmålet. Afvigelser herfra



skal ikke særskilt indgå i bedømmelsen, dog tæller det ikke positivt, hvis svarene bindes sammen.

Spørgsmålene til teksterne i assignment 6 prøver, foruden tekstforståelse og overblik, i beherskelse af de taksonomiske niveauer.

I opgave 2, *short analytical essay*, prøves eksaminandens faglige forståelse af teksten og meningsfulde anvendelse af faglige begreber. Den nedre ordgrænse tilskynder en fyldig besvarelse.

Besvarelsen skal indeholde de elementer, der nævnes i opgaveformuleringen. Besvarelsen skal være et kort sammenhængende analytisk essay, der skal fremstå struktureret og afrundet.

Formuleringen *Your essay must include references to the text* afspejler kravet om, at besvarelsen indeholder nogle få, velvalgte, korte citater fra tekstforlægget. Dog vil det ofte være tilstrækkeligt i assignment 6C (kortfilm), at eleven blot henviser (med minuttal) til en scene i filmen uden nødvendigvis at citere, da der i denne opgave ikke foreligger skrevet tekst.

I opgave 3 prøves eksaminandens evne til at skrive kohærent/sammenhængende med brug af de angivne linkers.

Se i øvrigt vejledende definition på opgaveinstruksens begreber nedenfor. Bemærk dog, at opgaven godt kan løses ved andre tilgange.

Længde på besvarelsen

Besvarelsen af assignment 6 forventes at have et omfang på 700-1000 ord.

Omfanget er bestemt ud fra en forventning om, hvad eksaminanderne kan overkomme på fem timer og for at signalere, at vægten skal lægges på sproglig og indholdsmæssig præcision. Hvis eksaminanden i øvrigt opfylder kravene til opgaven, indgår ordantallet i sig selv ikke som et særskilt element i bedømmelsen.

Ud fra en **helhedsvurdering** af den samlede besvarelse gives der én karakter.



Begreber

Summary

Et *summary* skal

- være skrevet i nutid
- introducere tekstens titel og forfatter
- være objektivt og uden kommentarer til teksten
- være kort (150 ord)
- være *uden* citater fra teksten

A short analytical essay

Et *short analytical essay*

- er en kort, men sammenhængende tekst
- har som den røde tråd det fokuspunkt, der er nævnt i opgaveformuleringen
- er tredelt med en indledning, en hoveddel og en afrunding/konklusion
- er minimum 300 ord

To discuss

Med udtrykket *discuss* menes at fremdrage holdninger til et emne. Emnet vil fremgå af opgaveformuleringen. En diskussion sammenstiller forskellige og ofte modsatrettede synspunkter med argumentation for disse, og den kan afsluttes med argumenteret personlig stillingtagen.



Faglige mål samt bedømmelseskriterier

2.1 Faglige mål (uddrag)

Eleverne skal kunne:

Sprogfærdighed

- *forstå mundtlige engelsk tekster og samtaler af en vis længde om almene og faglige emner*
- *læse og forstå skrevne tekster på engelsk i forskellige genrer af en vis længde om almene og faglige emner*
- *skrive klare, detaljerede og sammenhængende tekster på engelsk med forskellige formål om almene og faglige emner med en relativ høj grad af grammatisk korrekthed*

Sprog, tekst og kultur

- *gøre rede for indhold, synspunkter og sproglige særtræk i engelsksprogede tekster*
- *analysere og fortolke tekster med anvendelse af faglig terminologi og grundlæggende faglig metode*
- *perspektivere tekster kulturelt, samfundsmæssigt og historisk*
- *analysere og perspektivere aktuelle forhold i Storbritannien og USA med anvendelse af grundlæggende engelskfaglig viden om historiske, kulturelle og samfundsmæssige forhold*
- *anvende viden fra faget, herunder hensigtsmæssige kommunikationsstrategier, i almene og faglige sammenhænge*
- *orientere sig i et engelsksproget stof, herunder udøve kildekritik og dokumentere brugen af forskellige informationskilder*
- *anvende faglige opslagsværker og øvrige hjælpemidler*

4.3 Bedømmelseskriterier

Bedømmelsen er en vurdering af, i hvilken grad eksaminandens præstation opfylder de faglige mål, som de er angivet i pkt. 2.1.

Ved den skriftlige prøve lægges der vægt på, at eksaminanden

- *giver en detaljeret samt sammenhængende fremstilling*
- *behersker engelsk skriftsprog med relativ høj grad af grammatisk korrekthed*
- *viser tekstforståelse og anvender fagets analytiske begreber*
- *demonstrerer viden om grammatiske strukturer*
- *anvender faglige hjælpemidler samt dokumenterer kilder*



Hf B – beskrivelse af skriftlige elevpræstationer

| Karakteren 02 Tilstrækkeligt | Karakteren 7 Godt | Karakteren 12 Fremragende |
|--|---|--|
| Elevens tekst er noget usammenhængende men forståelig. | Elevens tekst er struktureret og sammenhængende. | Elevens tekst er flydende og velstruktureret. |
| Indholdet viser, at tekstmateriale og emne er forstået, men der er metodiske mangler og klare begrænsninger i emnebehandlingen. Faglig viden anvendes kun i begrænset omfang. | Indholdet viser overvejende god forståelse af tekstmaterialet, nogen metodik i opgaveløsningen og en god emnebehandling med nogen inddragelse af relevant faglig viden. | Indholdet viser en præcis forståelse af tekstmaterialet, en sikker metodik i opgaveløsningen og en nuanceret emnebehandling, der omfatter redegørelse, analyse, vurdering og perspektivering med inddragelse af relevant faglig viden. |
| Sprogbeherskelsen viser usikkerhed. Der optræder mange fejl, hvoraf enkelte er meningsforstyrrende. Ordforrådet er begrænset og mangler variation. Elevens viden om grammatik er usikker | Eleven har en god sprogbeherskelse med en del fejl og overvejende sikker viden om grammatik. Det faglige og almene ordforråd er overvejende varieret og nuanceret. | Eleven har en sikker sprogbeherskelse med kun ubetydelige fejl og en sikker viden om grammatik. Det faglige og almene ordforråd er varieret og nuanceret. |



Læreplanens bedømmelseskriterier 4.3

