

Tabelrapport til Gymnasielærernes efteruddannelse i praksis

Tværgående undersøgelse af aktivitet, behov, barrierer, udbytte og tilgang ift. forskellige typer af efteruddannelse

INDHOLD

Tabelrapport til Gymnasielærernes efteruddannelse i praksis

1	Indledning	5
2	Kompetencer og kompetencebehov	6
2.1	Kompetencebehov og -ønsker	6
2.2	Tidligere kompetenceudvikling	30
3	Aktivitet og typer af efteruddannelse	52
3.1	Skolebaseret efteruddannelse	52
3.2	Individuelle kurser	63
3.3	Motivation og barrierer for efteruddannelse	80
4	Udbytte af efteruddannelse	87
5	Skolens tilgang til kompetenceudvikling af lærerne	90

1 Indledning

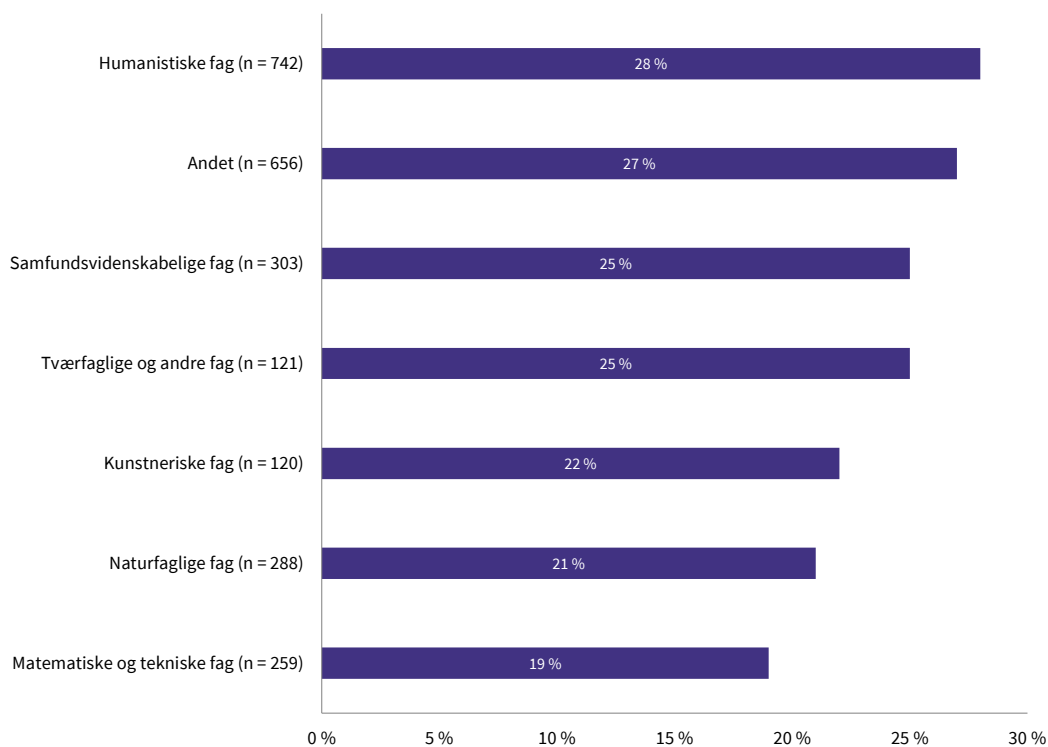
Denne tabelrapport indeholder resultater, der supplerer rapporten Gymnasielærernes efteruddannelse – tværgående undersøgelse af aktivitet, behov, barrierer, udbytte og tilgang ift. forskellige typer af efteruddannelse. Resultaterne er baseret på to spørgeskemaundersøgelser om gymnasielæreres efteruddannelse, gennemført blandt henholdsvis gymnasielærere og ledere ultimo 2024 og primo 2025.

2 Kompetencer og kompetencebehov

2.1 Kompetencebehov og -ønsker

Figur 2.1

Andel af lærere, der i høj grad oplever et aktuelt behov for efteruddannelse, fordelt på undervisningsfag



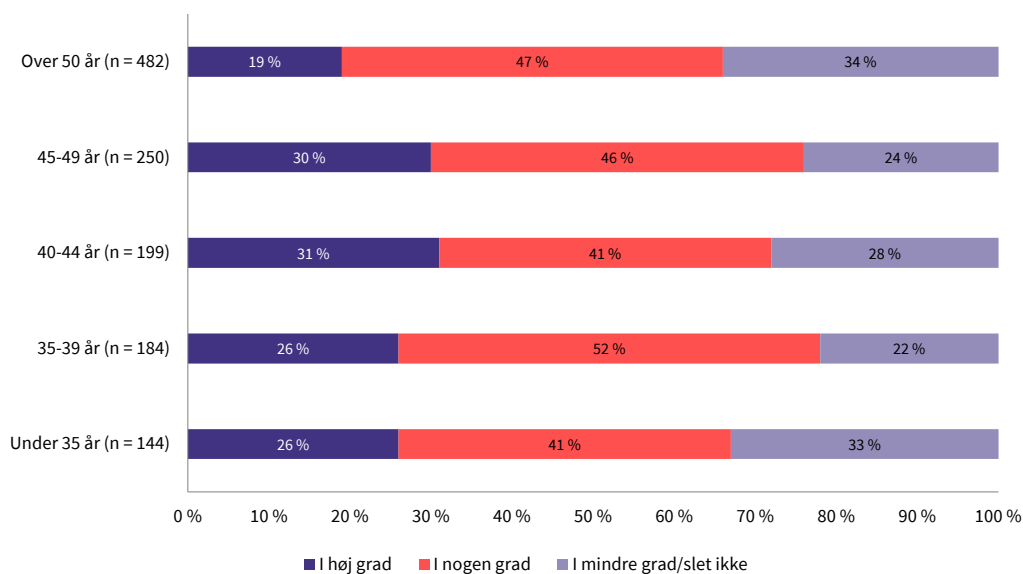
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Figuren viser andelen af respondenter, der har svaret "i høj grad" til spørgsmålet: "I hvilken grad oplever du aktuelt et behov for efteruddannelse?"

Lærerne har haft mulighed for at angive flere undervisningsfag. Derfor summer n til mere end 1.259.

Figur 2.2

Lærernes aktuelle behov for efteruddannelse, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

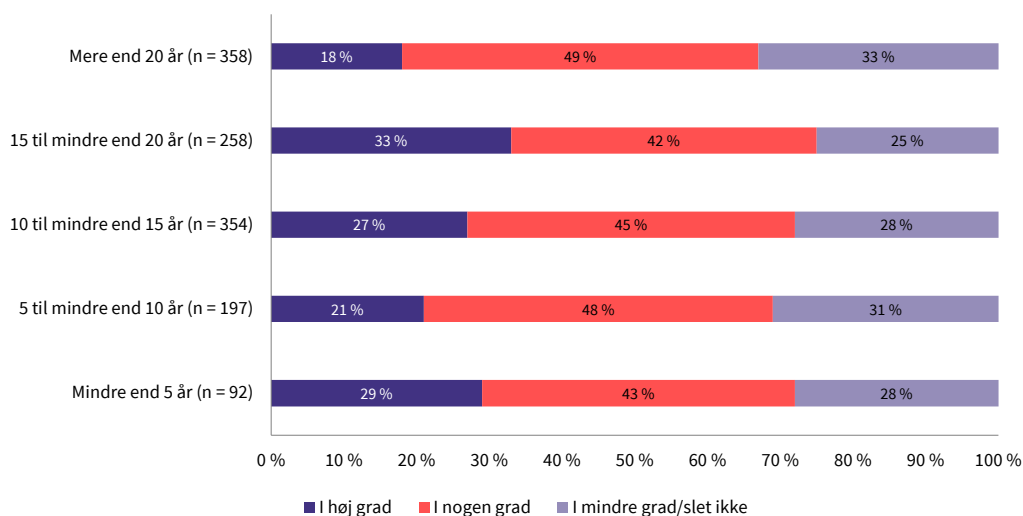
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad oplever du aktuelt et behov for efteruddannelse?"

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,001.

Figur 2.3

Lærernes aktuelle behov for efteruddannelse, fordelt på anciennitet



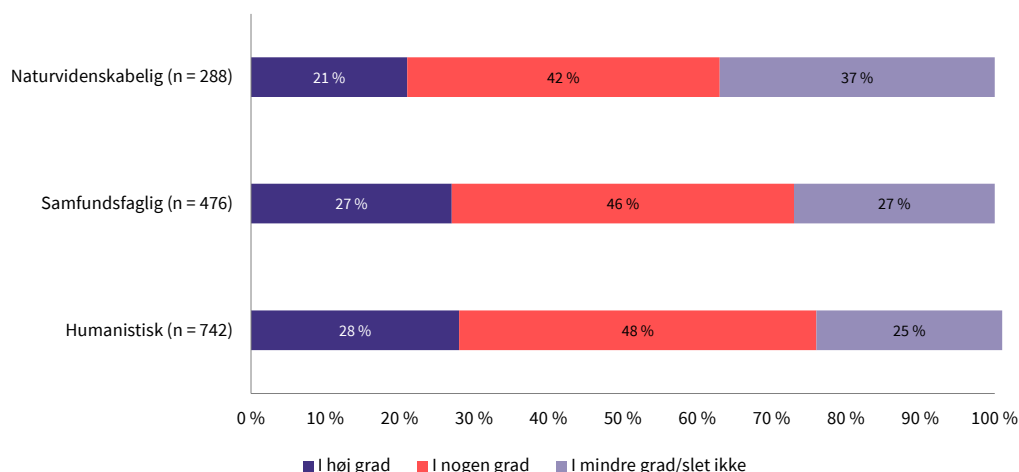
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad oplever du aktuelt et behov for efteruddannelse?"

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,009.

Figur 2.4
Lærernes aktuelle behov for efteruddannelse, fordelt på fagområde



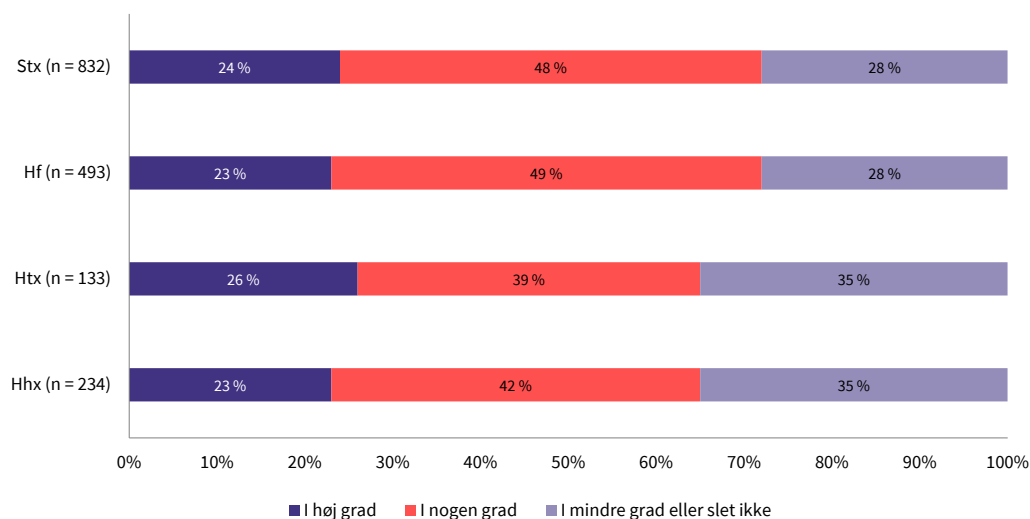
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad oplever du aktuelt et behov for efteruddannelse?"

Lærerne har haft mulighed for at angive flere undervisningsfag. Derfor summer n til mere end 1.259.

Chi2-test er ikke gennemført, da respondenterne kan placere sig i flere kategorier.

Figur 2.5
Lærernes aktuelle behov for efteruddannelse, fordelt på gymnasieretning



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

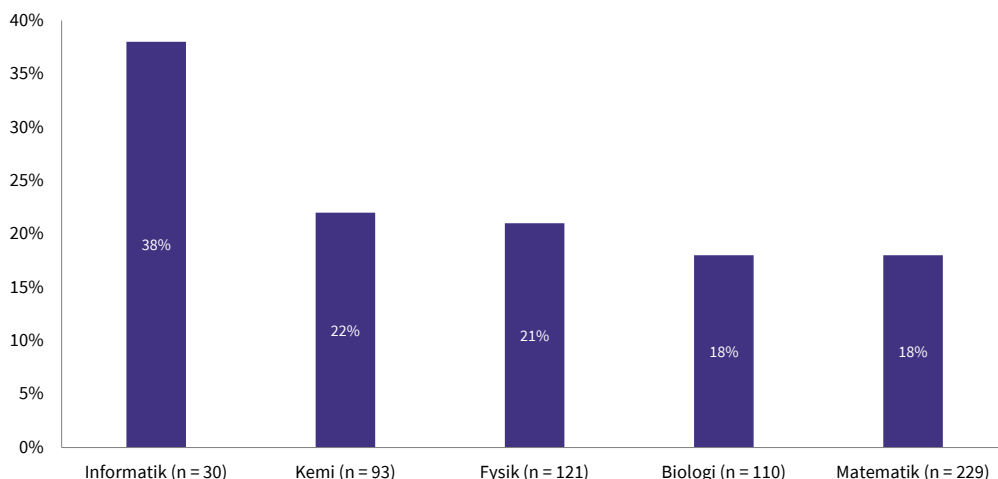
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad oplever du aktuelt et behov for efteruddannelse?"

Lærerne har haft mulighed for at angive flere gymnasieretninger. Derfor summer n til mere end 1.259.

Chi2-test er ikke gennemført, da respondenterne kan placere sig i flere kategorier.

Figur 2.6

Andel af lærere, der i høj grad oplever et aktuelt behov for efteruddannelse, fordelt på naturvidenskabelige fag og informatik



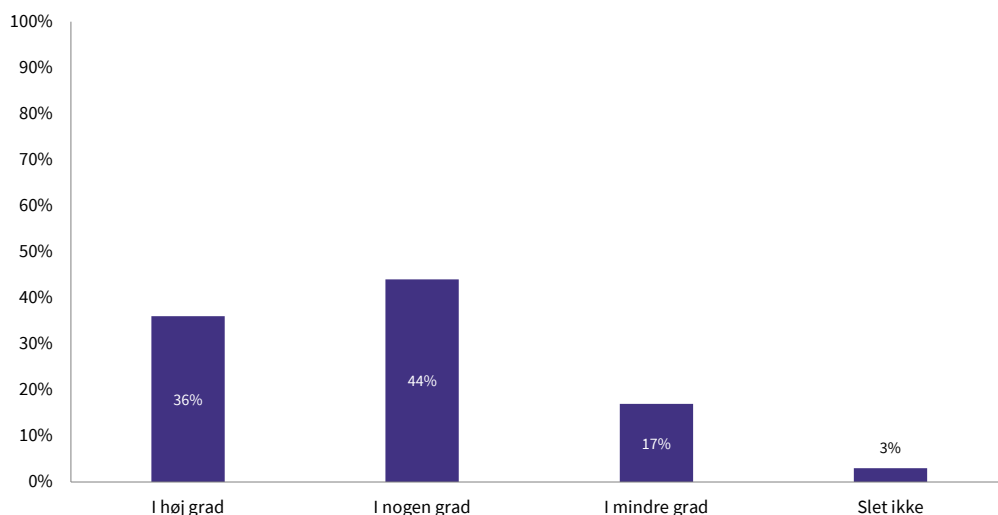
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Figuren viser andelen af respondenter, der har svaret "i høj grad" til spørgsmålet: Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år?"

Lærerne har haft mulighed for at angive flere undervisningsfag. Derfor summer n til mere end 313.

Figur 2.7

Ønsker om at styrke fagfaglige kompetencer blandt lærere

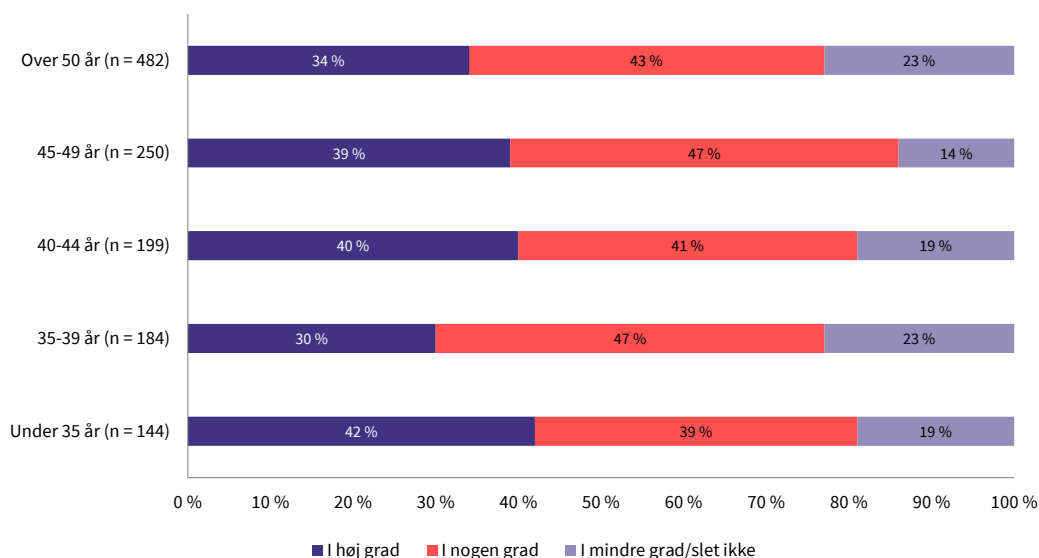


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine fagfaglige kompetencer?"
n = 1.259.

Figur 2.8

Lærernes ønske om at styrke deres fagfaglige kompetencer, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

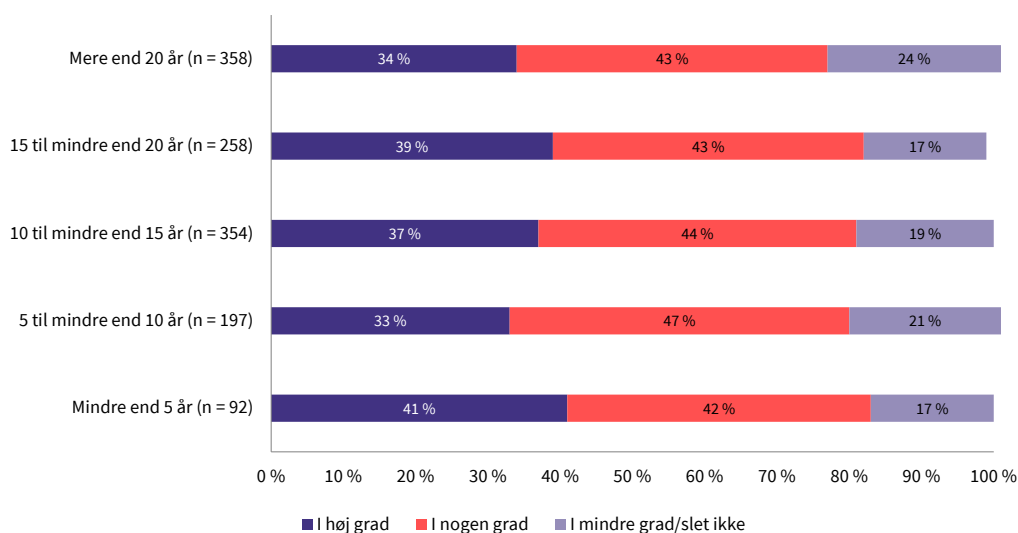
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine fagfaglige kompetencer?"

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,103.

Figur 2.9

Lærernes ønske om at styrke deres fagfaglige kompetencer, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

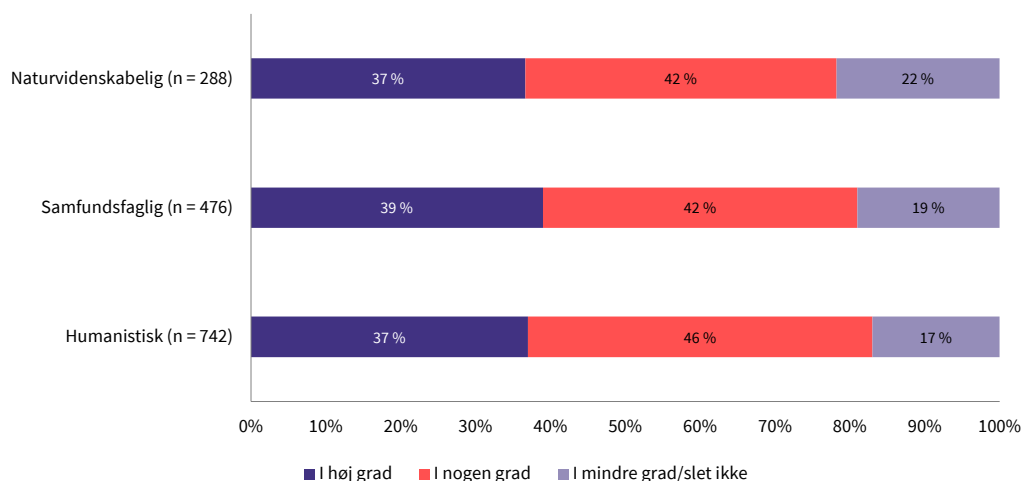
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine fagfaglige kompetencer?"

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,498.

Figur 2.10

Lærernes ønske om at styrke deres fagfaglige kompetencer, fordelt på fagområde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

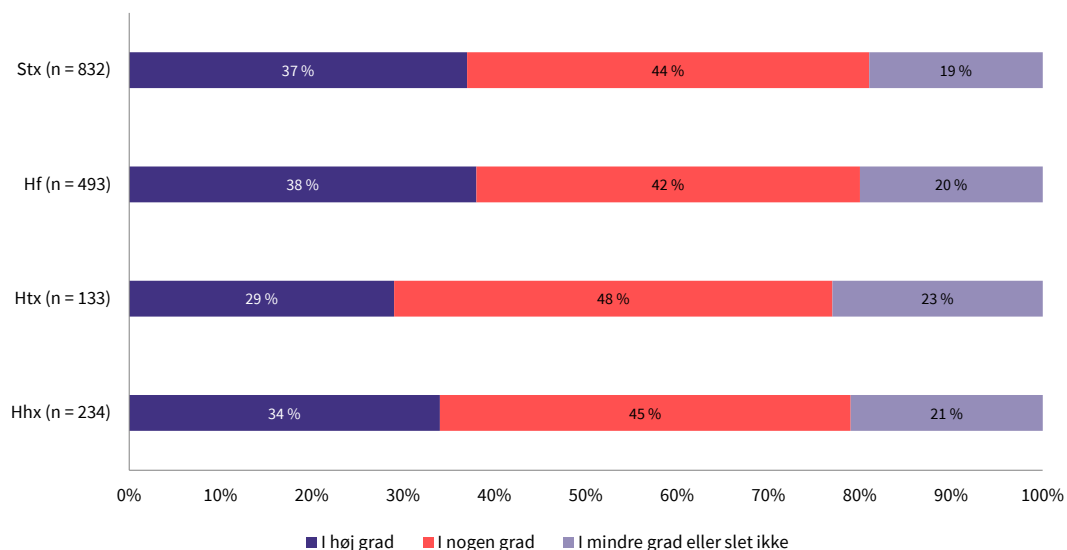
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine fagfaglige kompetencer?"

Lærerne har haft mulighed for at angive flere undervisningsfag. Derfor summer n til mere end 1.259.

Chi2-test er ikke gennemført, da respondenterne kan placere sig i flere kategorier.

Figur 2.11

Lærernes ønske om at styrke deres fagfaglige kompetencer, fordelt på gymnasieretning



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

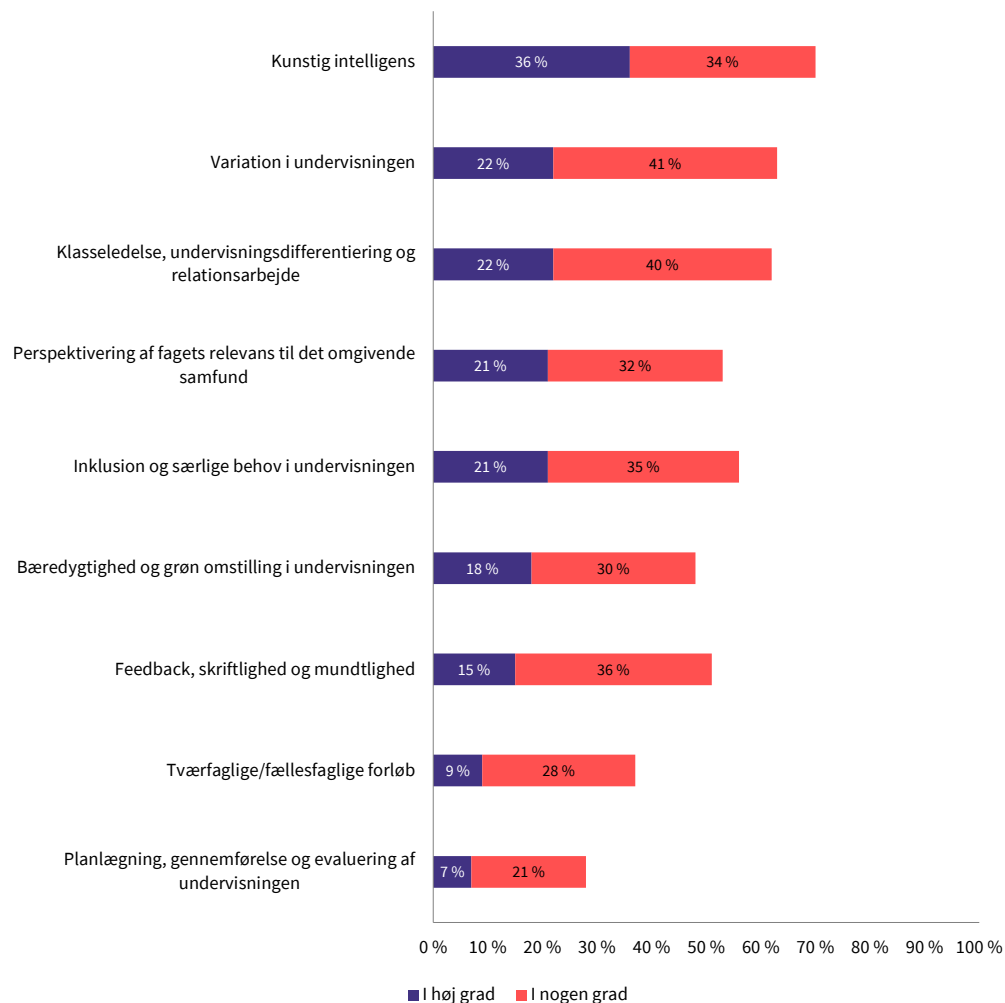
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine fagfaglige kompetencer?"

Lærerne har haft mulighed for at angive flere gymnasieretninger. Derfor summer n til mere end 1.259.

Chi2-test er ikke gennemført, da respondenterne kan placere sig i flere kategorier.

Figur 2.12

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for følgende almendidaktiske områder



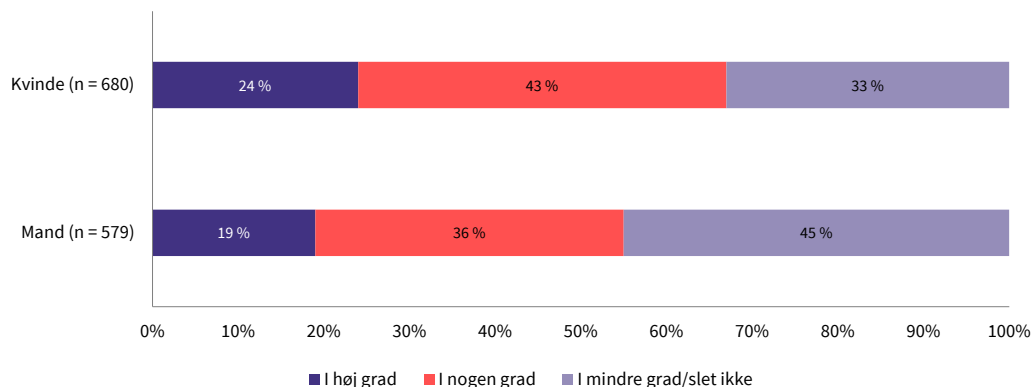
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almendidaktiske områder?"

n = 1.259.

Figur 2.13

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for klasseledelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

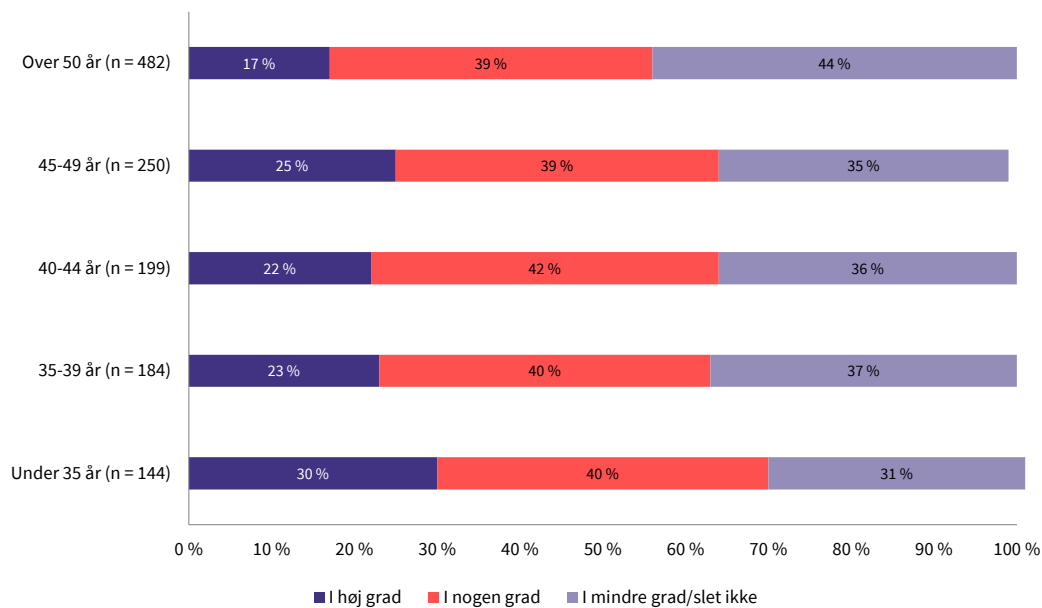
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Klasseledelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde".

n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.14

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for klasseledelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

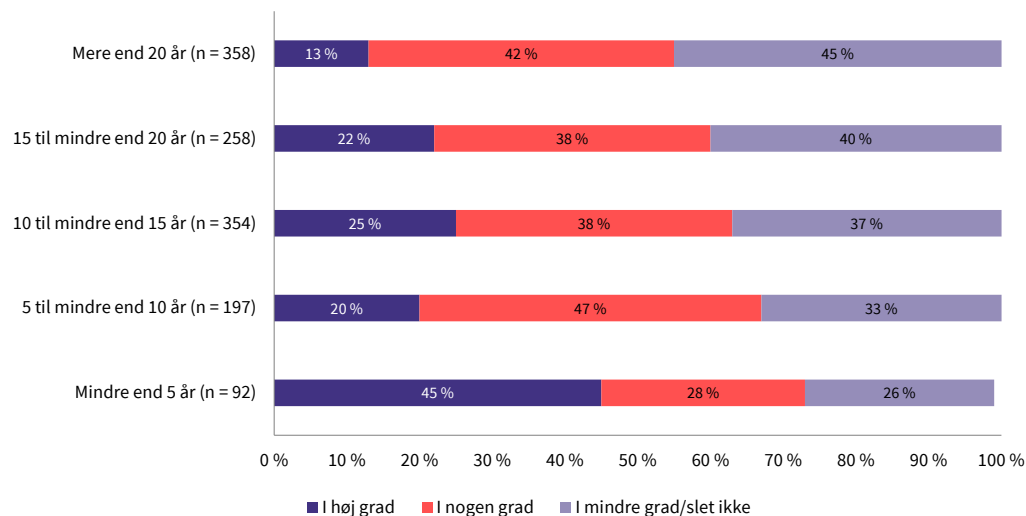
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Klasseledelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde".

n = 1.259.

Chi2-test: $p = 0,011$.

Figur 2.15

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for klasseledelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

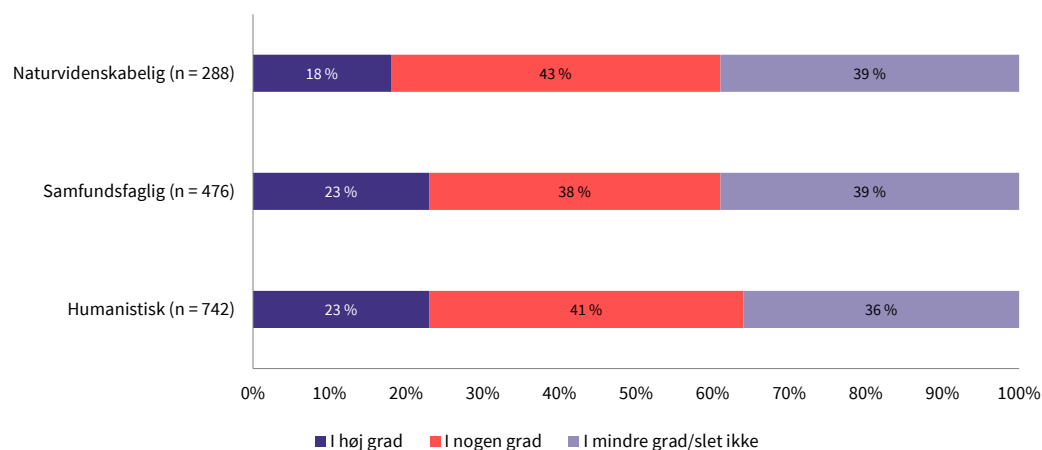
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Klasseledelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde".

n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.16

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for klasseledelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde, fordelt på fagområde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

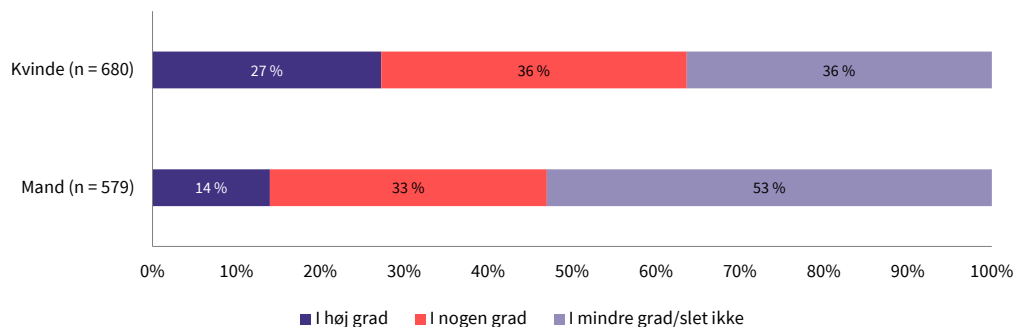
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Klasseledelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde".

Lærerne har haft mulighed for at angive flere undervisningsfag. Derfor summer n til mere end 1.259.

Chi2-test er ikke gennemført, da respondenterne kan placere sig i flere kategorier.

Figur 2.17

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for inklusion og særlige behov i undervisningen, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

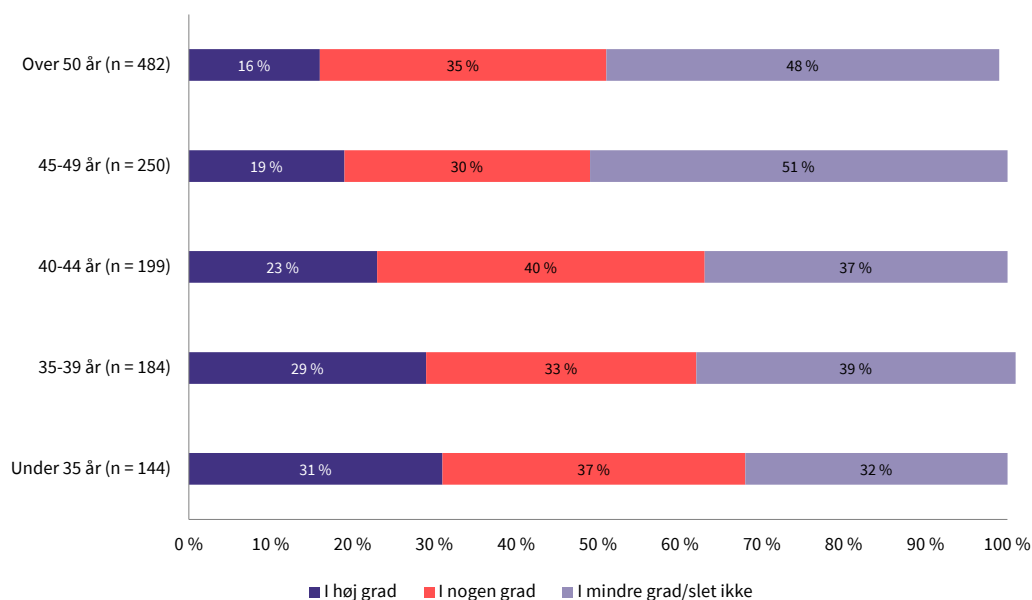
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Inklusion og særlige behov i undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.18

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for inklusion og særlige behov i undervisningen, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

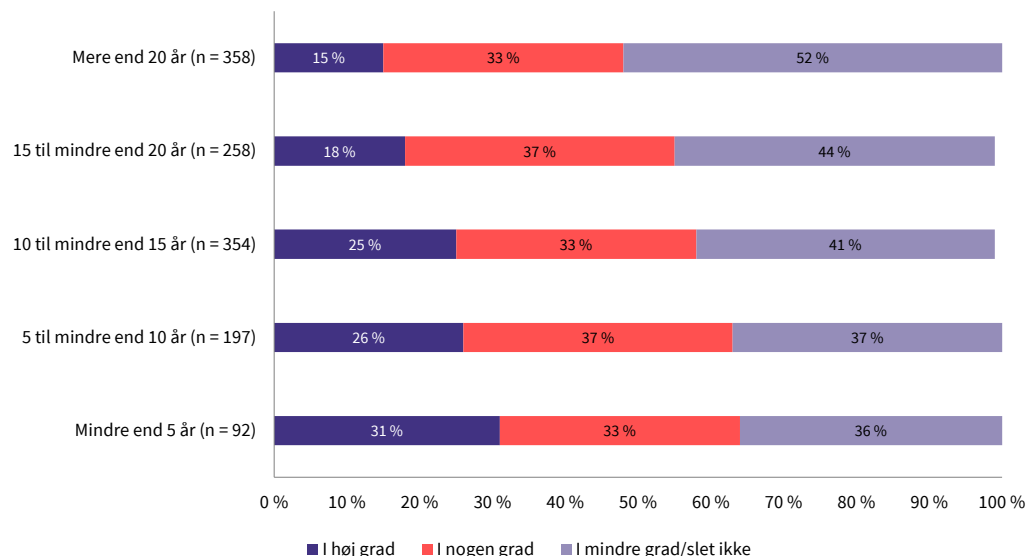
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Inklusion og særlige behov i undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.19

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for inklusion og særlige behov i undervisningen, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

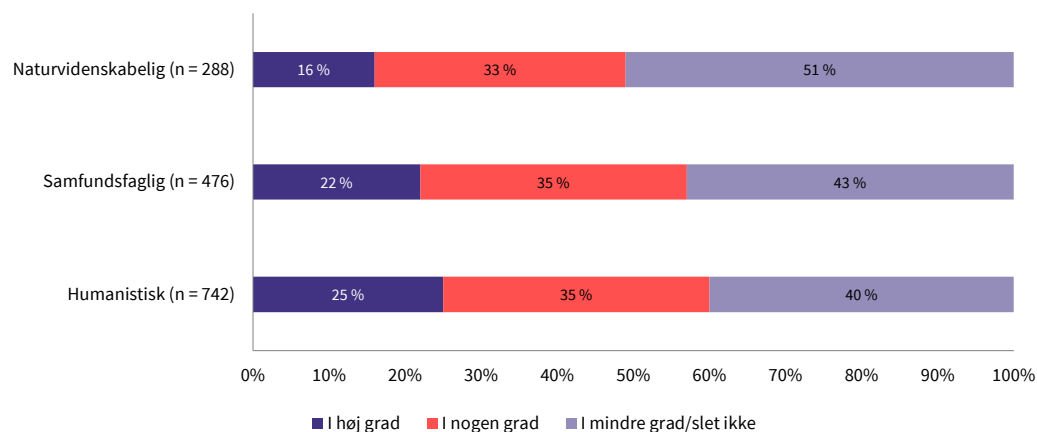
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Inklusion og særlige behov i undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,003.

Figur 2.20

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for inklusion og særlige behov i undervisningen, fordelt på fagområde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

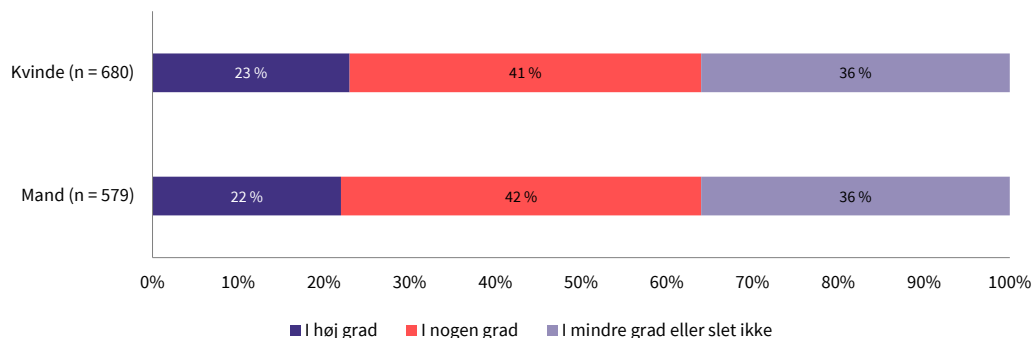
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Inklusion og særlige behov i undervisningen".

Lærerne har haft mulighed for at angive flere undervisningsfag. Derfor summer n til mere end 1.259.

Chi2-test er ikke gennemført, da respondenterne kan placere sig i flere kategorier.

Figur 2.21

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for variation i undervisningen, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

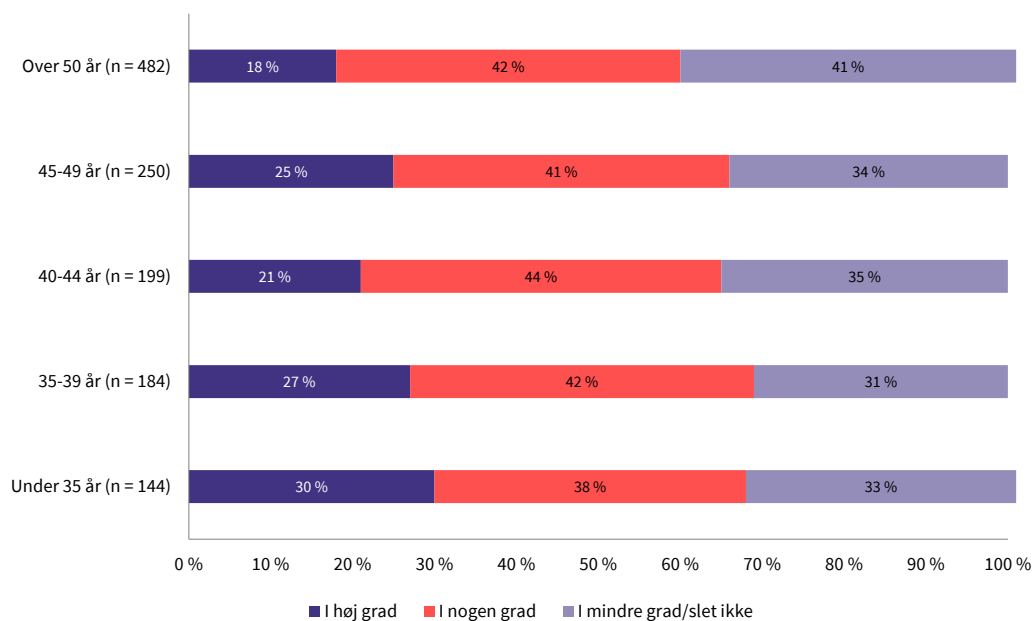
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Variation i undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,811.

Figur 2.22

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for variation i undervisningen, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

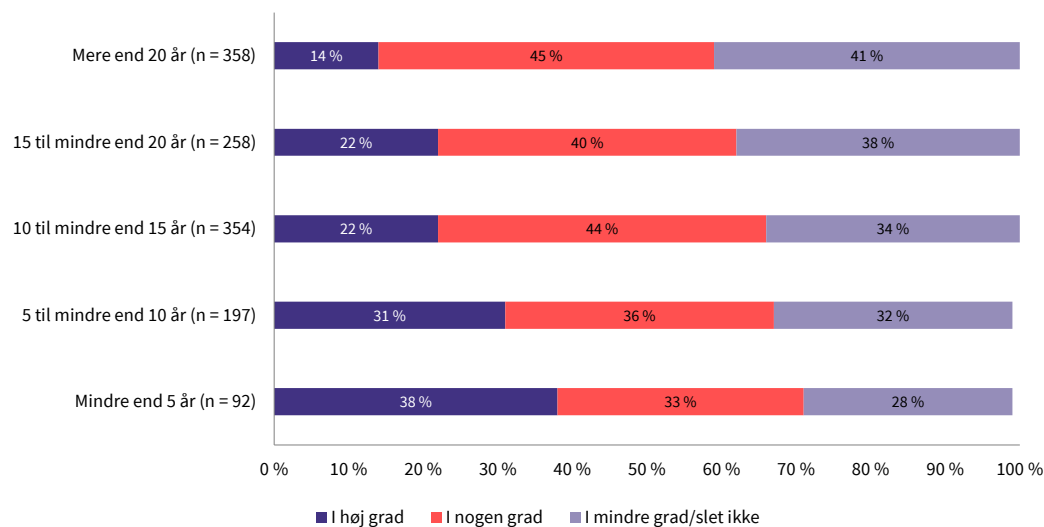
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Variation i undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,025.

Figur 2.23

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for variation i undervisningen, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

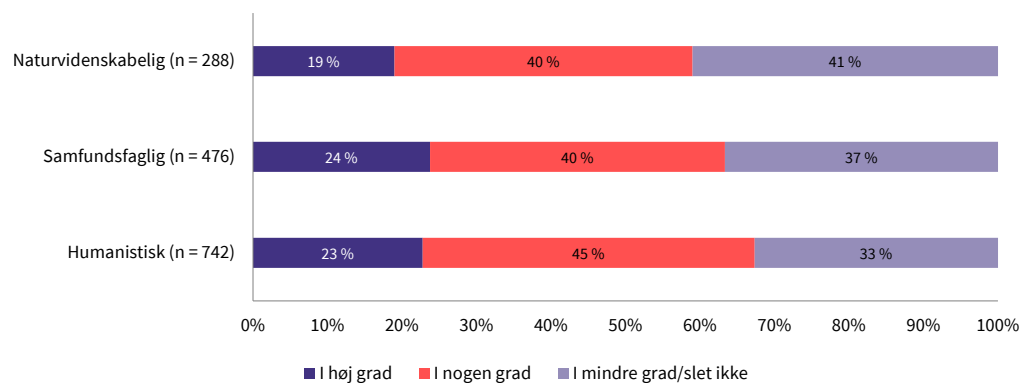
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindendidaktiske områder?", her vist for området "Variation i undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.24

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for variation i undervisningen, fordelt på fagområde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

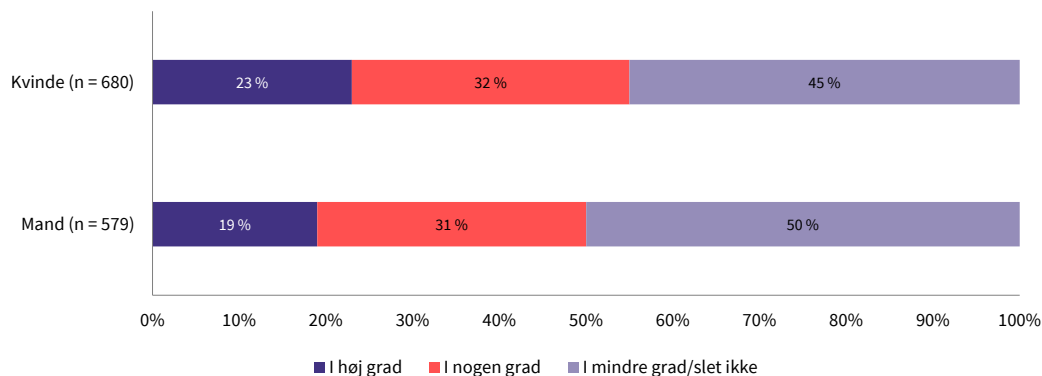
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindendidaktiske områder?", her vist for området "Variation i undervisningen".

Lærerne har haft mulighed for at angive flere undervisningsfag. Derfor summer n til mere end 1.259.

Chi2-test er ikke gennemført, da respondenterne kan placere sig i flere kategorier.

Figur 2.25

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for perspektivering af fagets relevans til det omgivende samfund, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

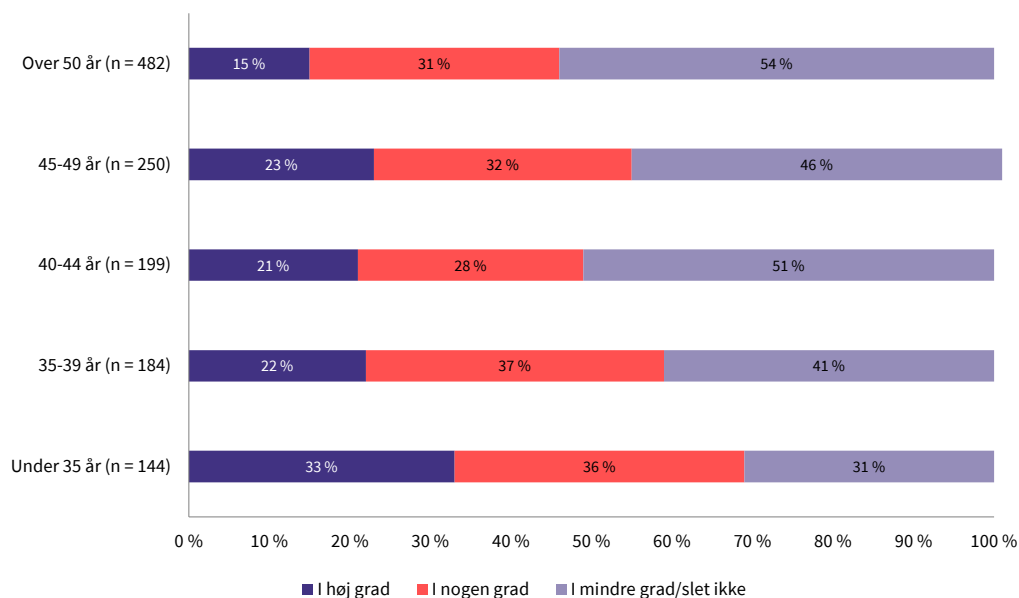
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Perspektivering af fagets relevans til det omgivende samfund".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,072.

Figur 2.26

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for perspektivering af fagets relevans til det omgivende samfund, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

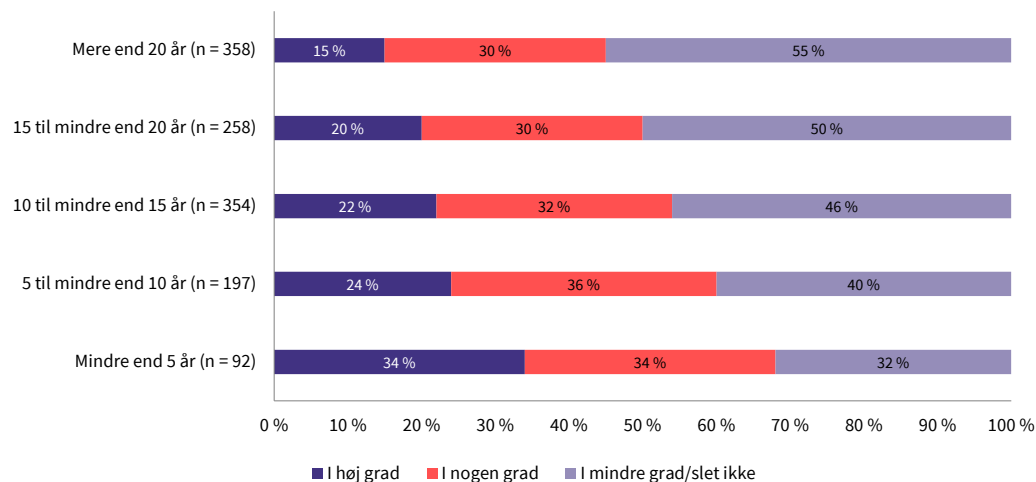
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Perspektivering af fagets relevans til det omgivende samfund".

n = 1.259.

Chi2-test: p < 0,001.

Figur 2.27

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for perspektivering af fagets relevans til det omgivende samfund, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

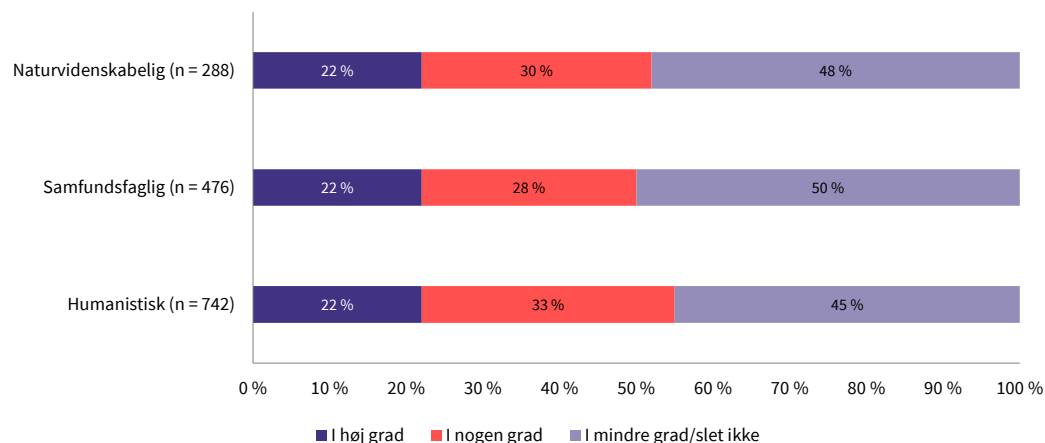
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almenpædagogiske områder?", her vist for området "Perspektivering af fagets relevans til det omgivende samfund".

n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.28

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for perspektivering af fagets relevans til det omgivende samfund, fordelt på fagområde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

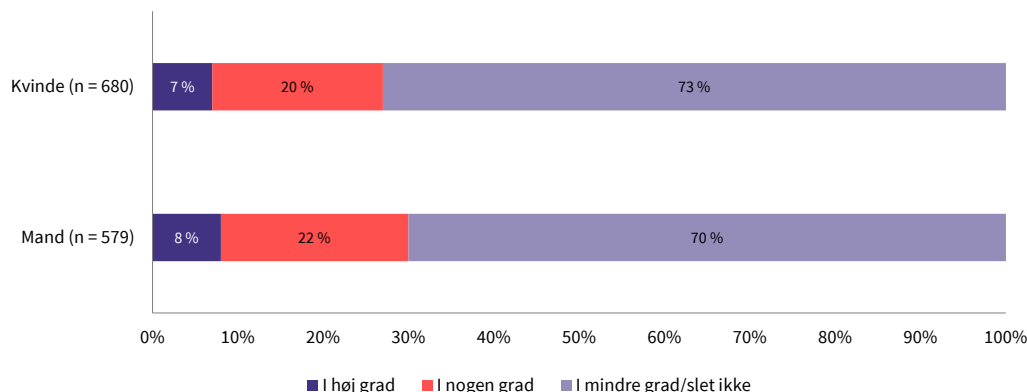
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almenpædagogiske områder?", her vist for området "Perspektivering af fagets relevans til det omgivende samfund".

Lærerne har haft mulighed for at angive flere undervisningsfag. Derfor summer n til mere end 1.259.

Chi2-test er ikke gennemført, da respondenterne kan placere sig i flere kategorier.

Figur 2.29

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

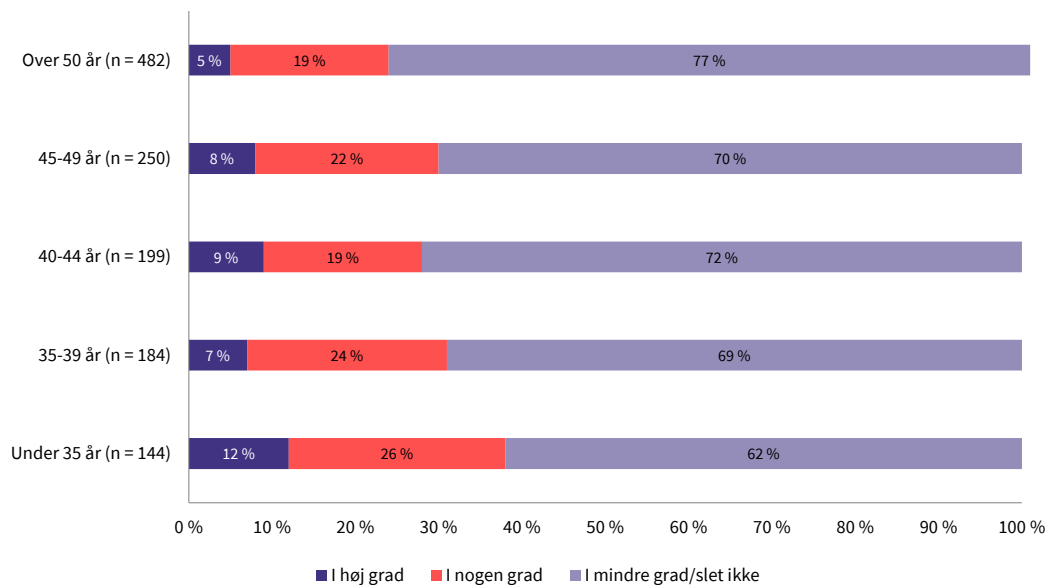
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,477.

Figur 2.30

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

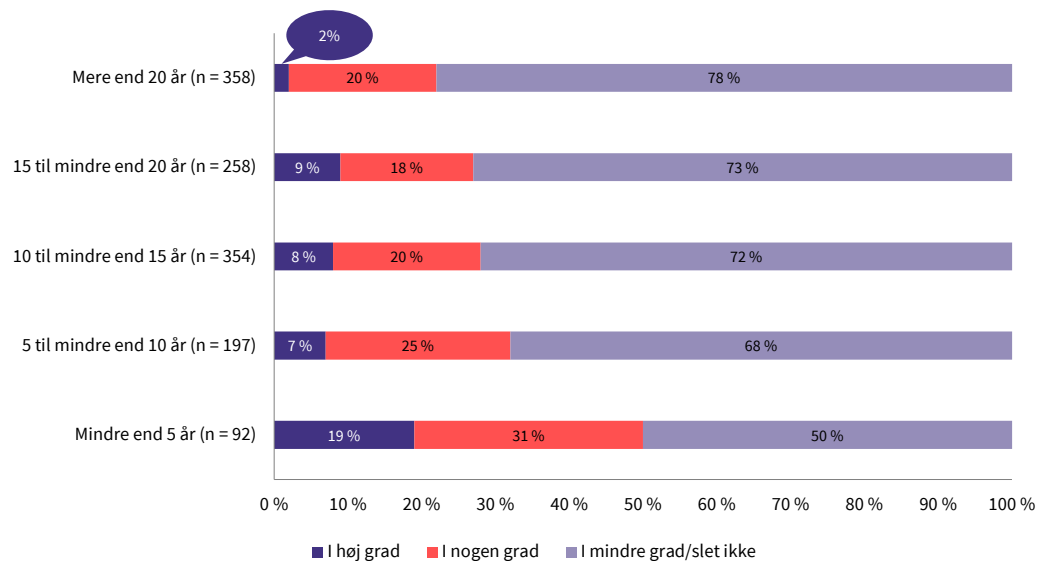
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,011.

Figur 2.31

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

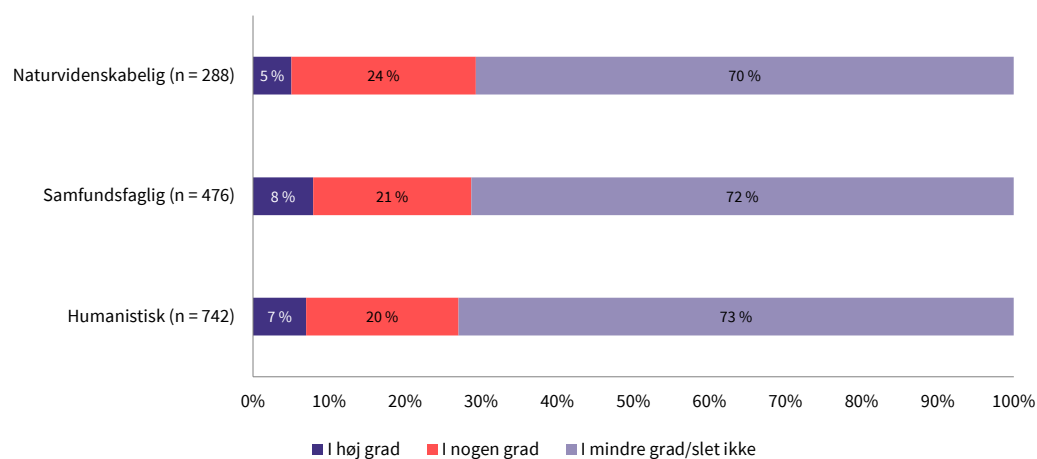
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.32

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen, fordelt på fagområde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

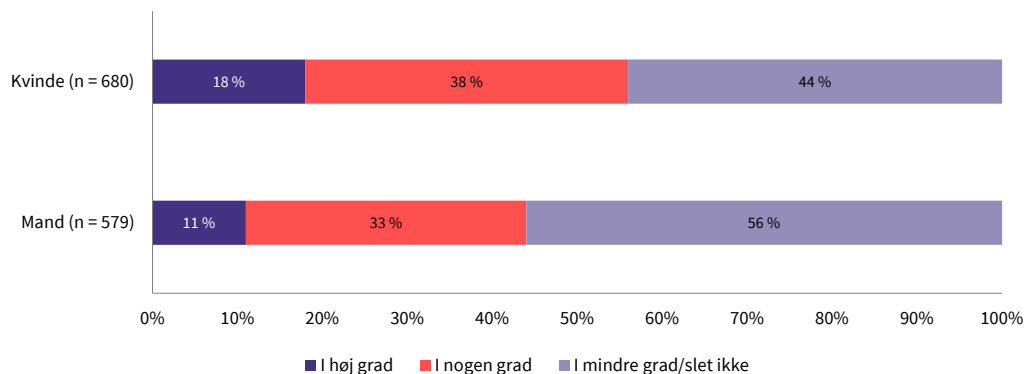
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen".

Lærerne har haft mulighed for at angive flere undervisningsfag. Derfor summer n til mere end 1.259.

Chi2-test er ikke gennemført, da respondenterne kan placere sig i flere kategorier.

Figur 2.33

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for feedback – skriftlighed og mundtlighed, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

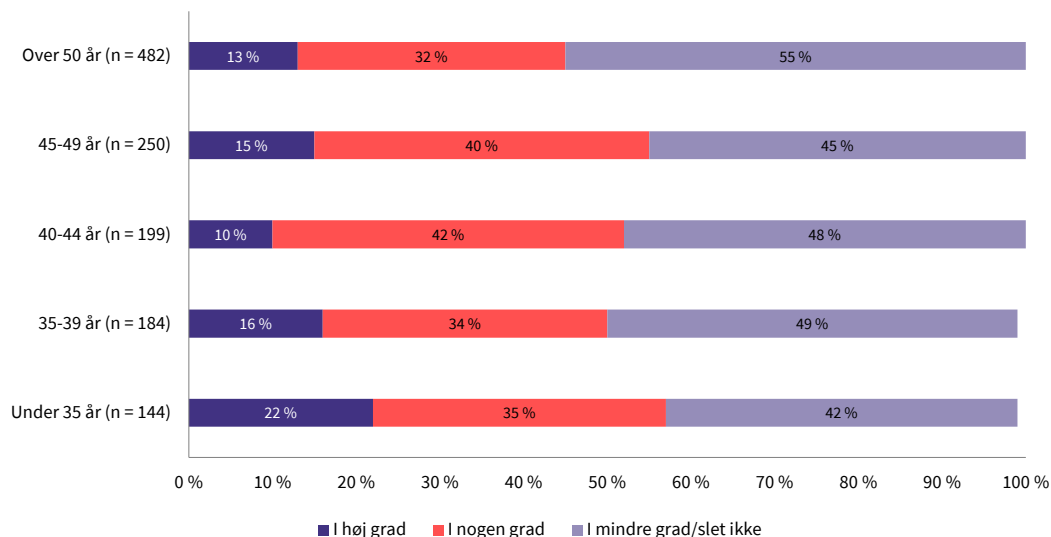
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindeladaktiske områder?", her vist for området "Feedback – skriftlighed og mundtlighed".

n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.34

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for feedback – skriftlighed og mundtlighed, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

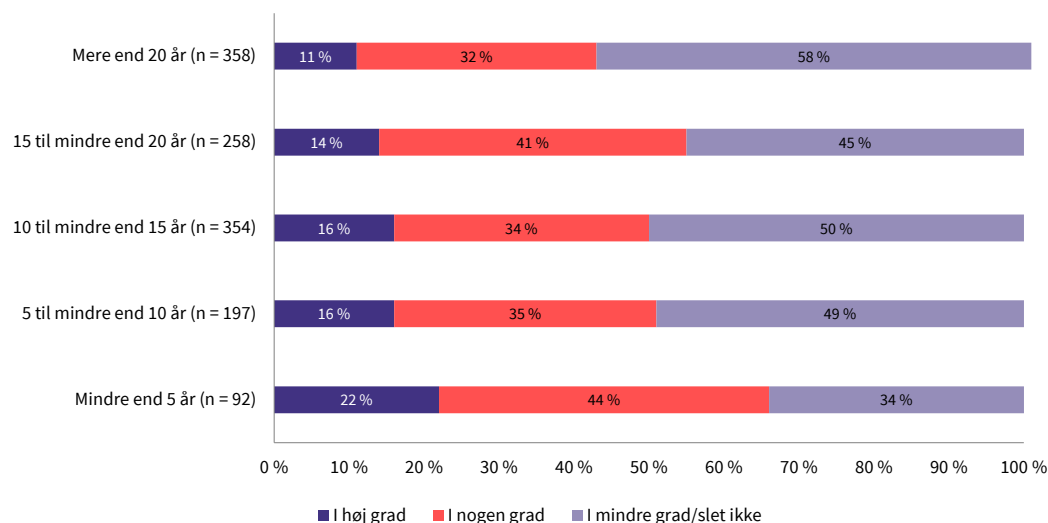
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindeladaktiske områder?", her vist for området "Feedback – skriftlighed og mundtlighed".

n = 1.259.

Chi2-test: $p = 0,007$.

Figur 2.35

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for feedback – skriftlighed og mundtlighed, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

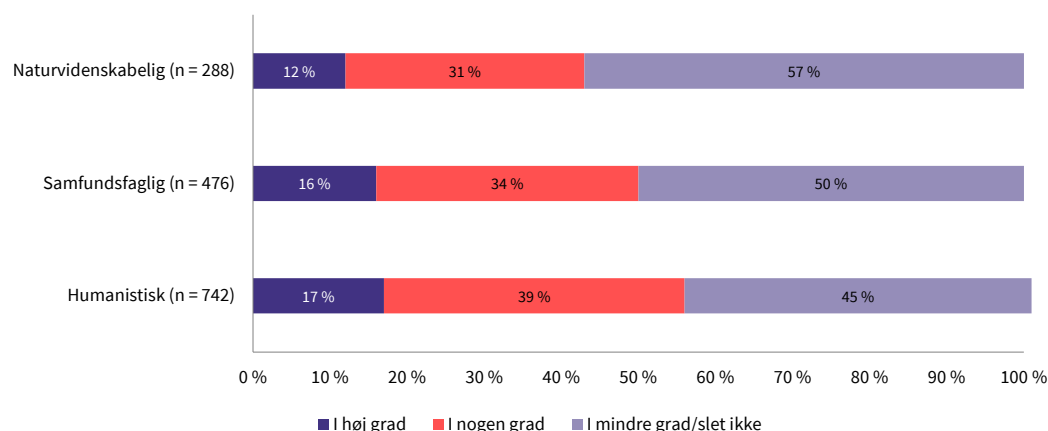
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almenpædagogiske områder?", her vist for området "Feedback – skriftlighed og mundtlighed".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,004.

Figur 2.36

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for feedback – skriftlighed og mundtlighed, fordelt på fagområde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

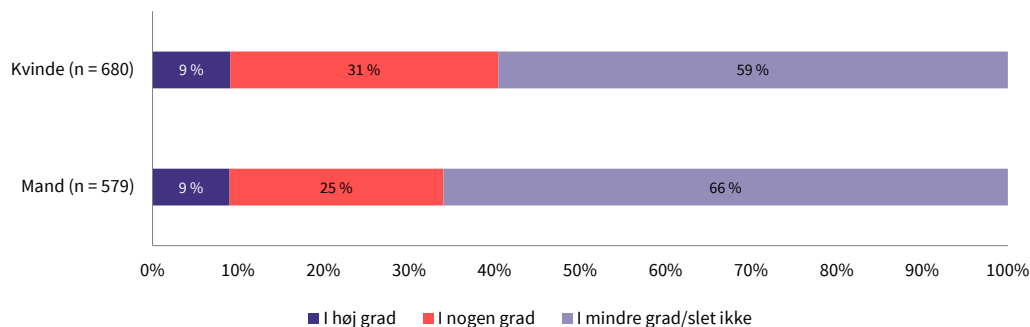
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almenpædagogiske områder?", her vist for området "Feedback – skriftlighed og mundtlighed".

Lærerne har haft mulighed for at angive flere undervisningsfag. Derfor summer n til mere end 1.259.

Chi2-test er ikke gennemført, da respondenterne kan placere sig i flere kategorier.

Figur 2.37

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for tværfaglige/fællesfaglige forløb, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

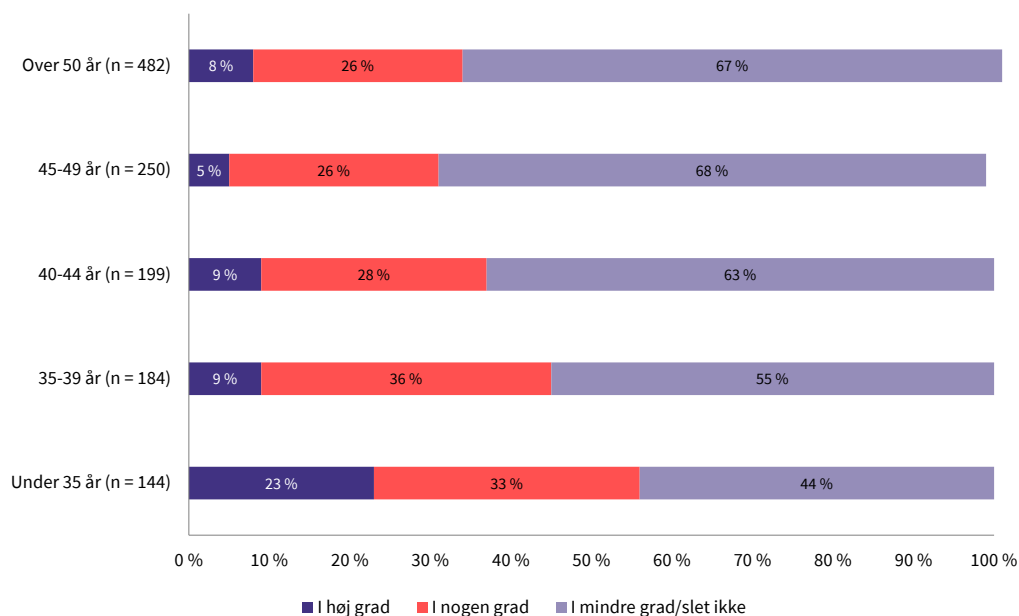
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Tværfaglige/fællesfaglige forløb".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,043.

Figur 2.38

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for tværfaglige/fællesfaglige forløb, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

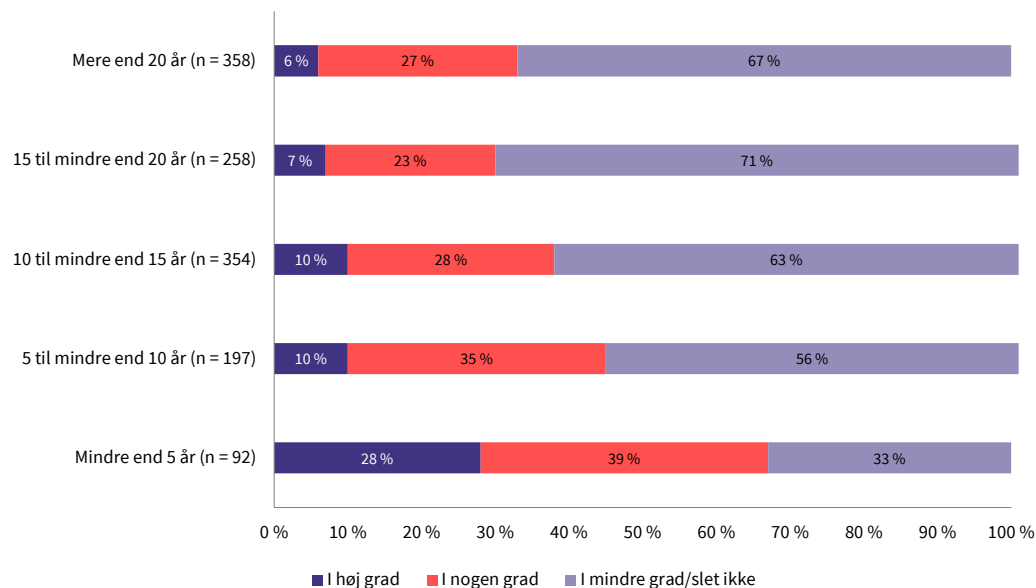
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Tværfaglige/fællesfaglige forløb".

n = 1.259.

Chi2-test: p < 0,001.

Figur 2.39

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for tværfaglige/fællesfaglige forløb, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

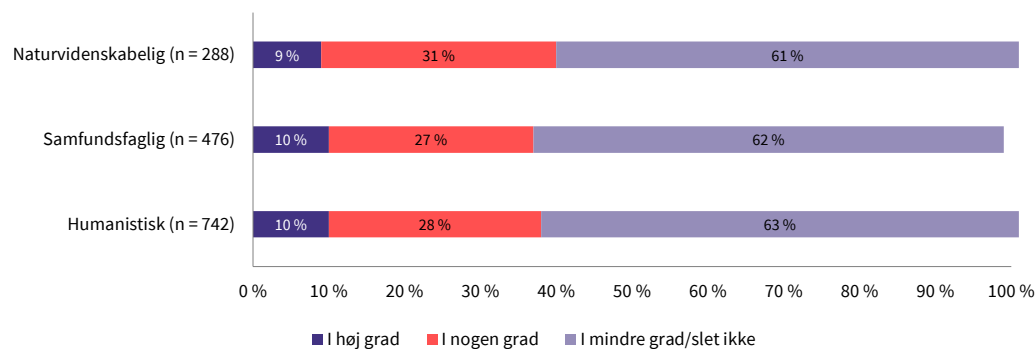
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almenpædagogiske områder?", her vist for området "Tværfaglige/fællesfaglige forløb".

n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.40

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for tværfaglige/fællesfaglige forløb, fordelt på fagområde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

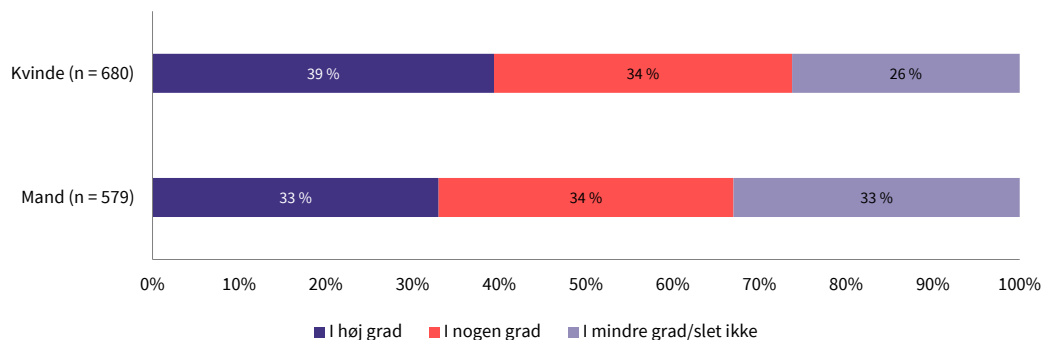
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almenpædagogiske områder?", her vist for området "Tværfaglige/fællesfaglige forløb".

Lærerne har haft mulighed for at angive flere undervisningsfag. Derfor summer n til mere end 1.259.

Chi2-test er ikke gennemført, da respondenterne kan placere sig i flere kategorier.

Figur 2.41

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for kunstig intelligens, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

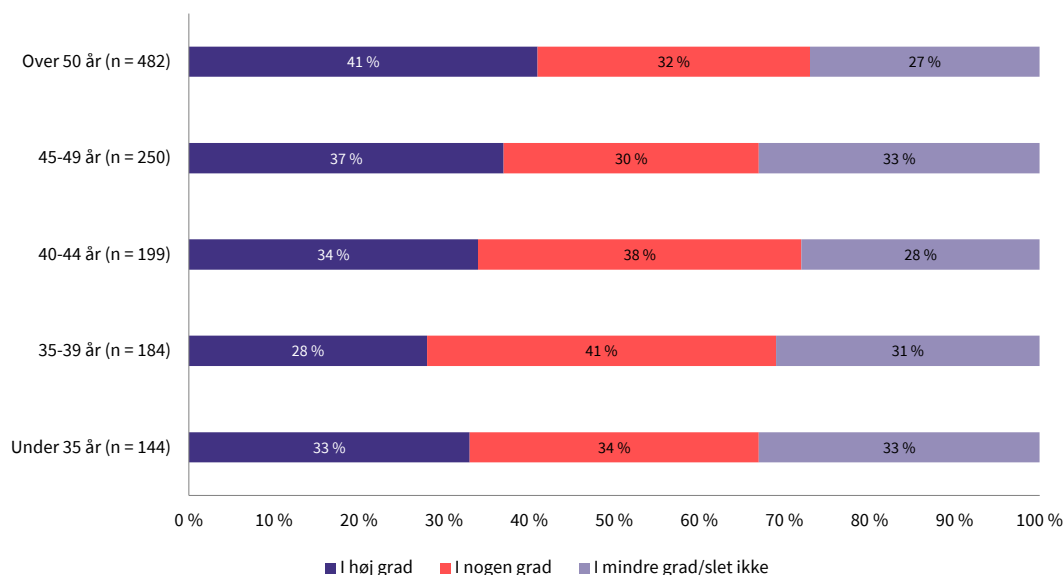
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Kunstig intelligens".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,007.

Figur 2.42

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for kunstig intelligens, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

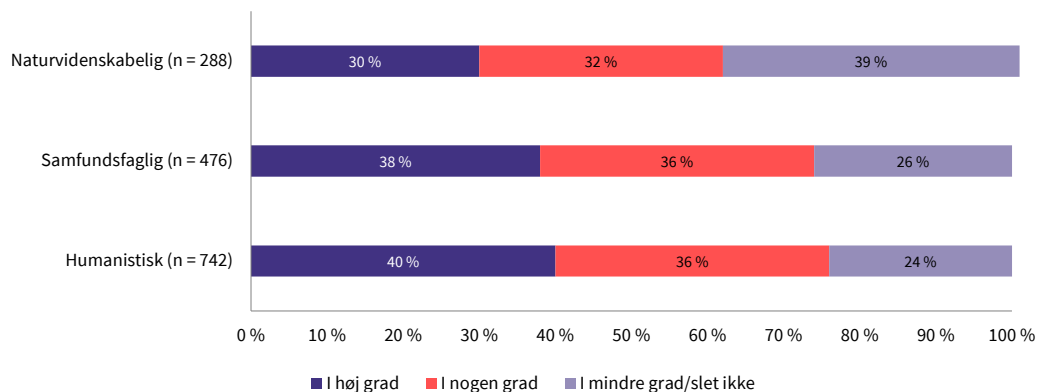
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Kunstig intelligens".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,056.

Figur 2.43

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for kunstig intelligens, fordelt på fagområde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

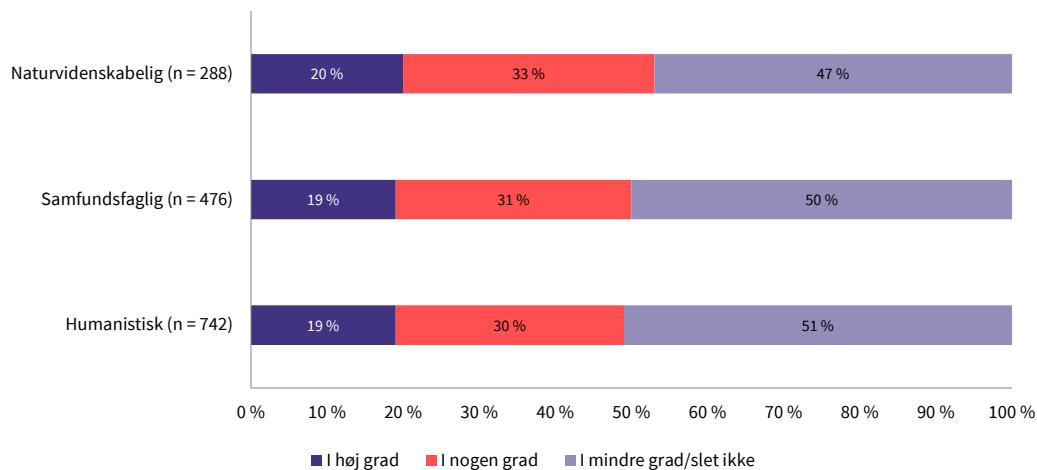
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Kunstig intelligens".

Lærerne har haft mulighed for at angive flere undervisningsfag. Derfor summer n til mere end 1.259.

Chi2-test er ikke gennemført, da respondenterne kan placere sig i flere kategorier.

Figur 2.44

Lærernes ønske om at styrke deres kompetencer inden for bæredygtighed og grøn omstilling i undervisningen, fordelt på fagområde



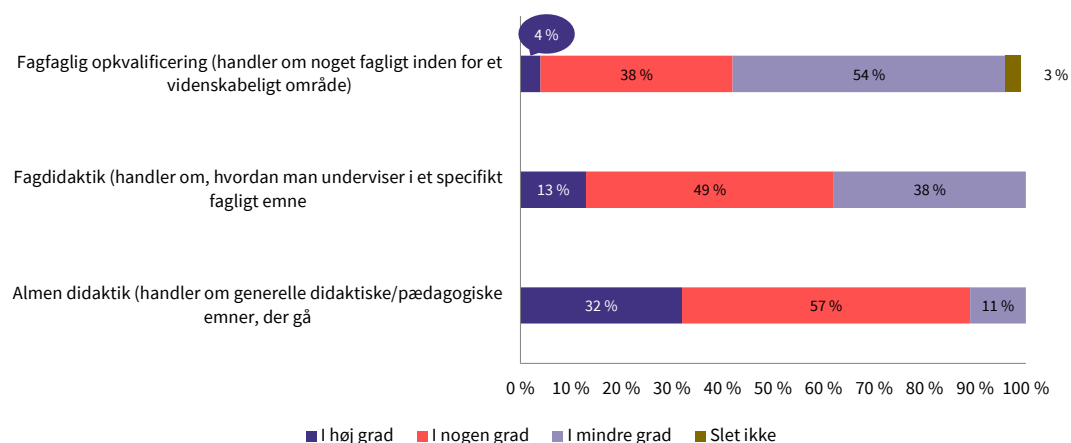
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad ønsker du at styrke dine kompetencer inden for følgende almindidaktiske områder?", her vist for området "Bæredygtighed og grøn omstilling i undervisningen".

Lærerne har haft mulighed for at angive flere undervisningsfag. Derfor summer n til mere end 1.259, og der er derfor ikke gennemført chi2-test.

Figur 2.45

Ledernes vurdering af lærernes behov for kompetenceudvikling



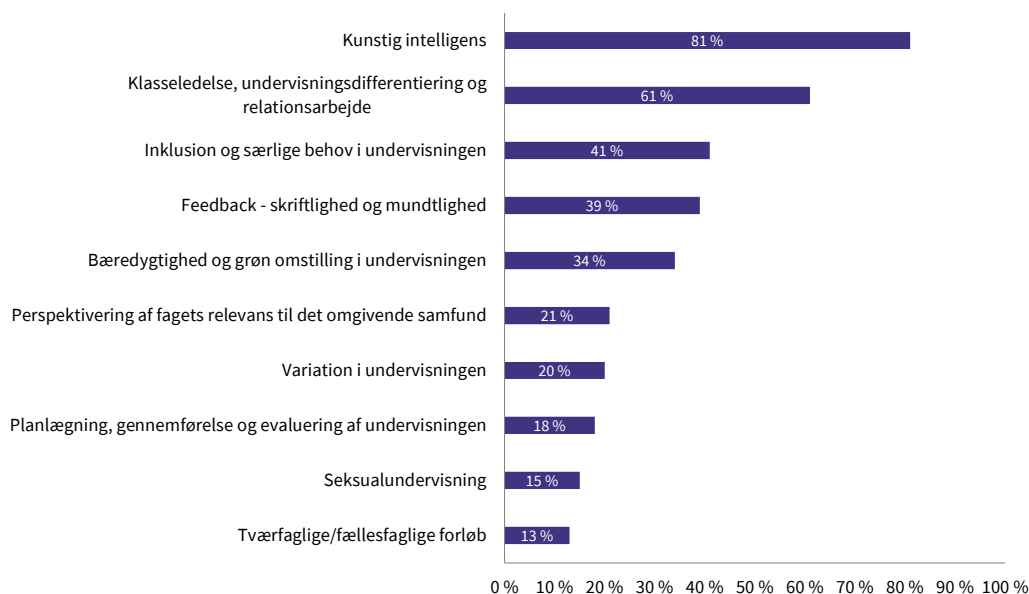
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasieledere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vurderer du, at lærerne – som samlet gruppe – har behov for kompetenceudvikling inden for følgende områder?"

n = 243.

Figur 2.46

Ledernes vurdering af behov for at sætte fokus på almindidaktiske temaer i forbindelse med skolebaserede kompetenceudviklingsaktiviteter



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasieledere, EVA, 2025.

Note: Det har været muligt at vælge flere svarmuligheder.

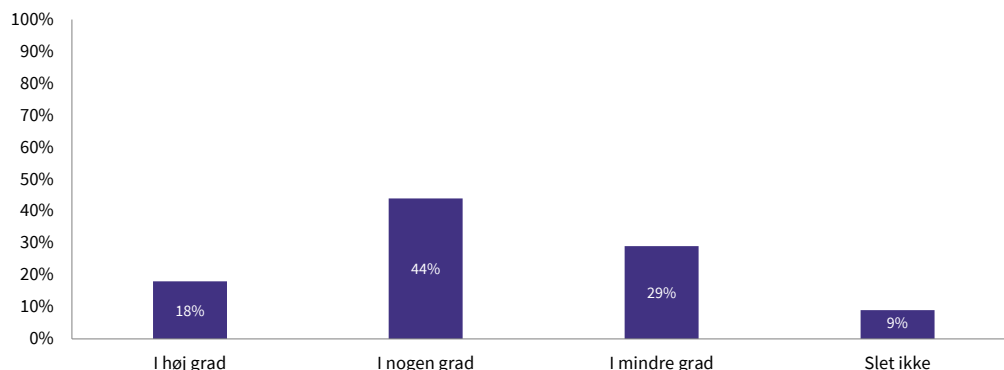
Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Er der nogen af følgende almindidaktiske temaer, du ser et behov for at sætte fokus på i forbindelse med kommende skolebaserede kompetenceudviklingsaktiviteter?"

n = 243.

2.2 Tidligere kompetenceudvikling

Figur 2.47

Lærernes angivelse af, i hvilken grad de tidligere har modtaget kompetenceudvikling rettet mod deres fagfaglige kompetencer



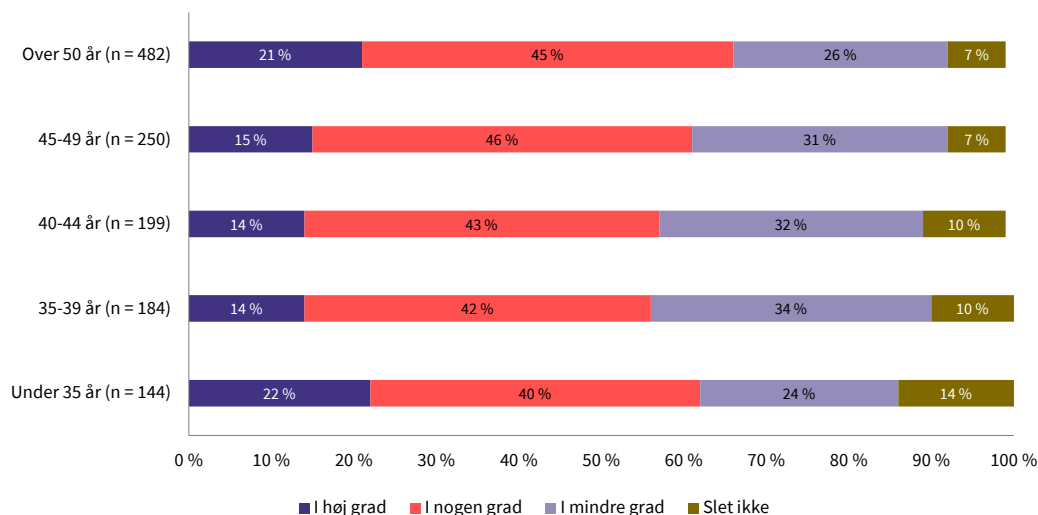
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling, der sigter mod at styrke dine fagfaglige kompetencer (styrket faglig og metodisk dybde og bredde i dine fag)?"

n = 1.259.

Figur 2.48

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling rettet mod deres fagfaglige kompetencer, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

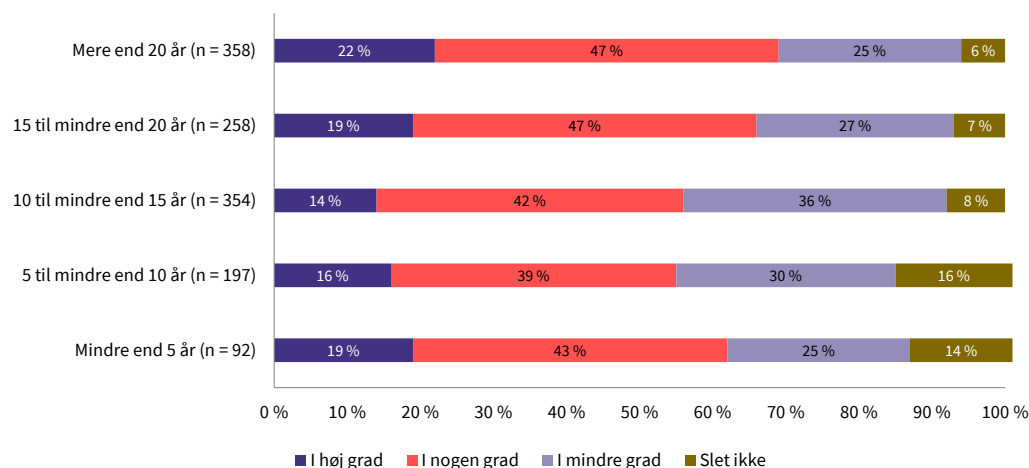
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling, der sigter mod at styrke dine fagfaglige kompetencer (styrket faglig og metodisk dybde og bredde i dine fag)?"

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,054.

Figur 2.49

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling rettet mod deres fagfaglige kompetencer, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling, der sigter mod at styrke dine fagfaglige kompetencer (styrket faglig og metodisk dybde og bredde i dine fag)?"

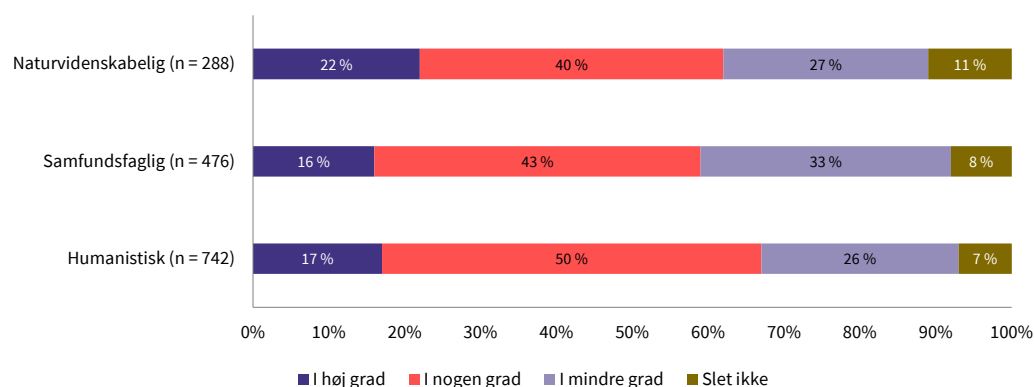
n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.50

Læs beskrivelse om figuren ovenover eller under figuren. For nøjagtig beskrivelse/værdier i figuren, kontakt EVA.

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling rettet mod deres fagfaglige kompetencer, fordelt på fagområde

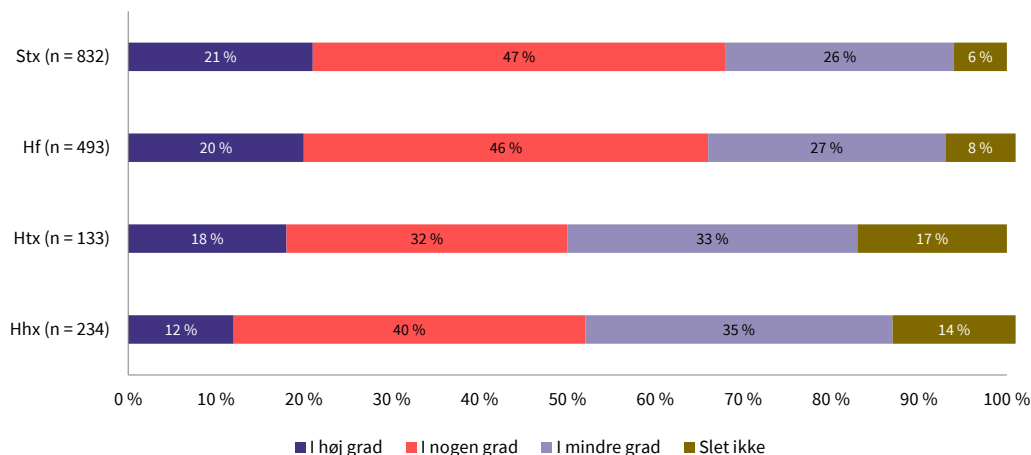


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling, der sigter mod at styrke dine fagfaglige kompetencer (styrket faglig og metodisk dybde og bredde i dine fag)?" Lærerne har haft mulighed for at angive flere undervisningsfag. Derfor summer n til mere end 1.259, og der er derfor ikke gennemført chi2-test.

Figur 2.51

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling rettet mod deres fagfaglige kompetencer, fordelt på gymnasieretning



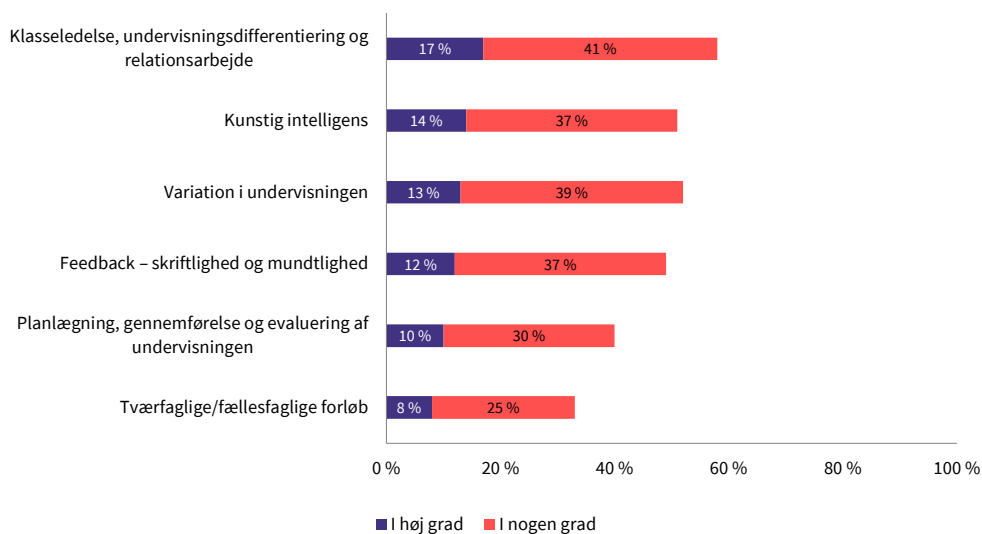
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling, der sigter mod at styrke dine fagfaglige kompetencer (styrket faglig og metodisk dybde og bredde i dine fag)?"

Lærerne har haft mulighed for at angive flere undervisningsfag. Derfor summer n til mere end 1.259, og der er derfor ikke gennemført chi2-test.

Figur 2.52

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling rettet mod følgende almendidaktiske områder



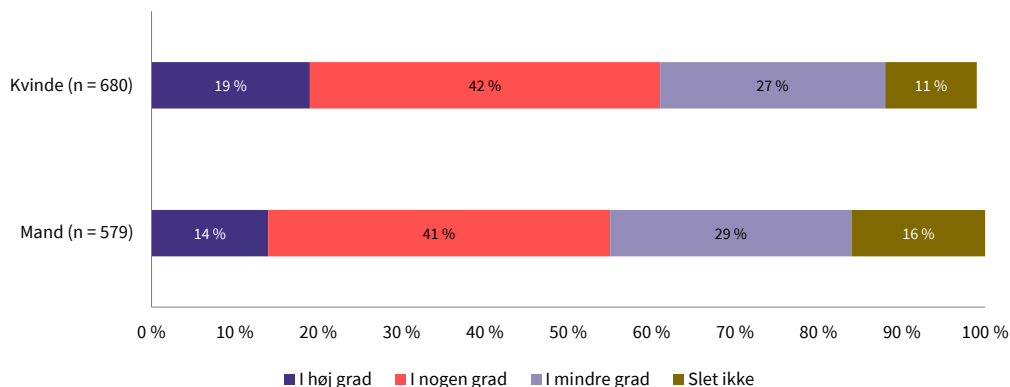
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling, der sigter mod at styrke førnævnte almendidaktiske områder?"

n = 1.259

Figur 2.53

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for klasseledelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

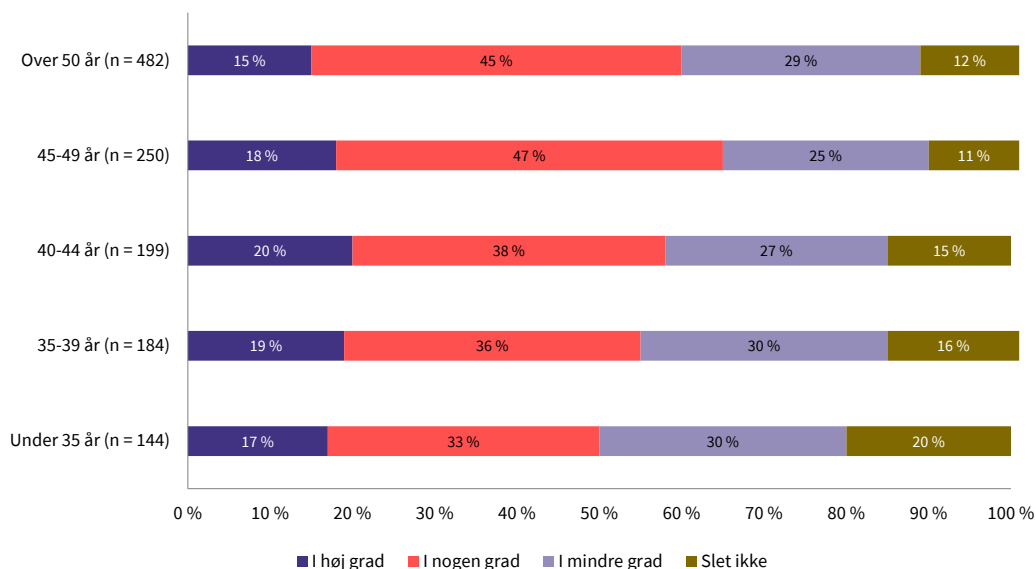
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Klasseledelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,002.

Figur 2.54

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for klasseledelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

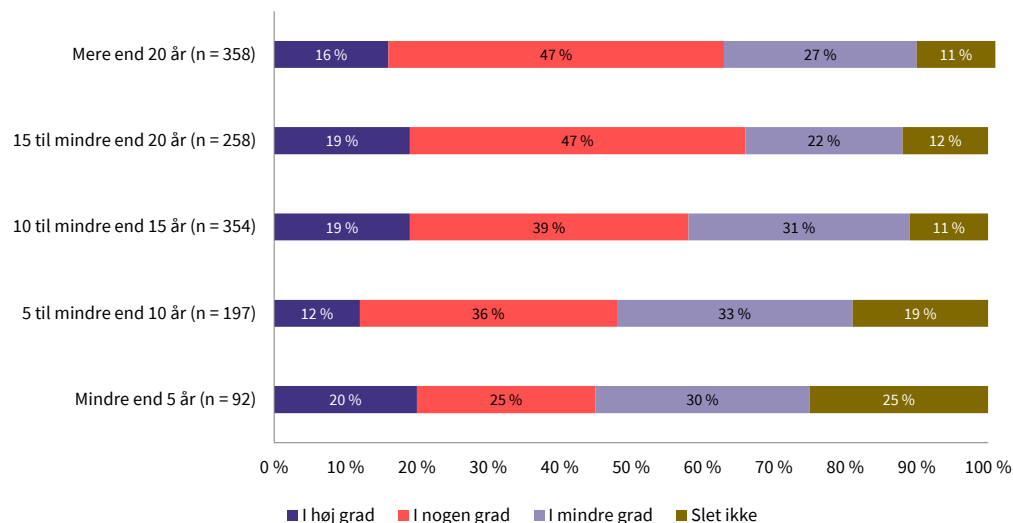
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Klasseledelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,077.

Figur 2.55

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for klasseledelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

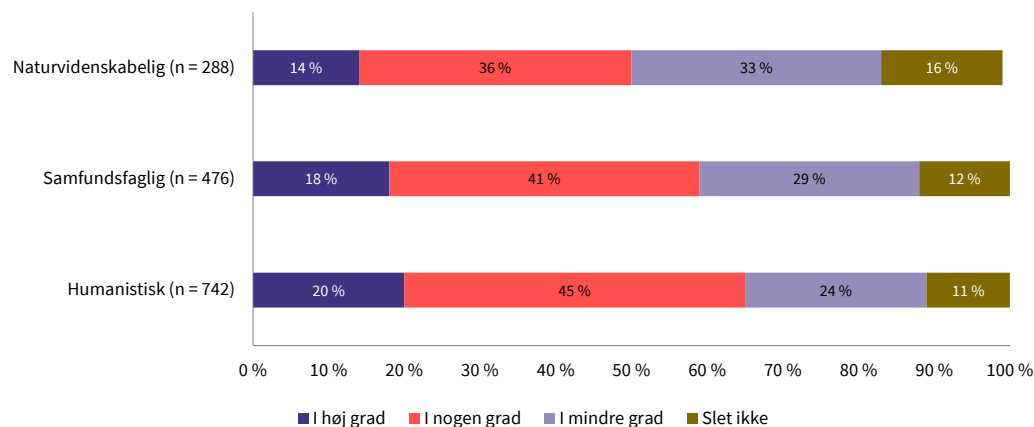
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Klasseledelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde".

n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.56

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for klasseledelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde, fordelt på fagområde

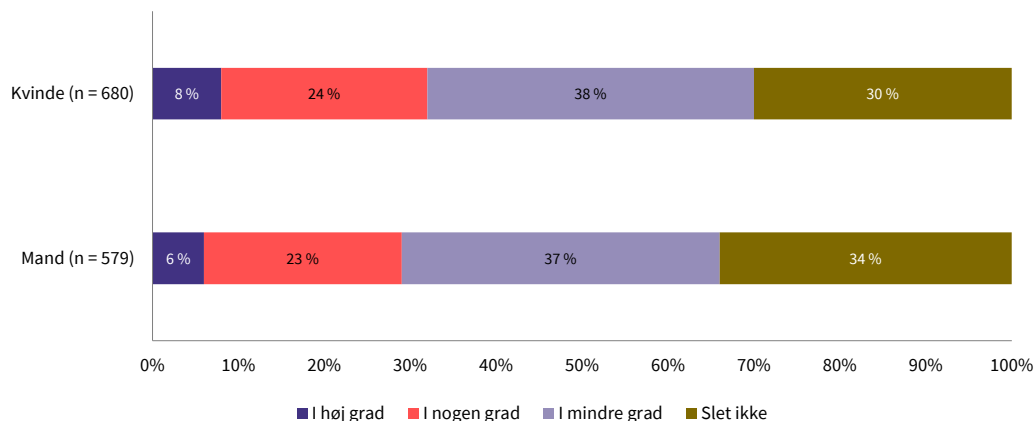


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Klasseledelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde". Lærerne har haft mulighed for at angive flere undervisningsfag. Derfor summer n til mere end 1.259, og der er derfor ikke gennemført chi2-test.

Figur 2.57

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for inklusion og særlige behov i undervisningen, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

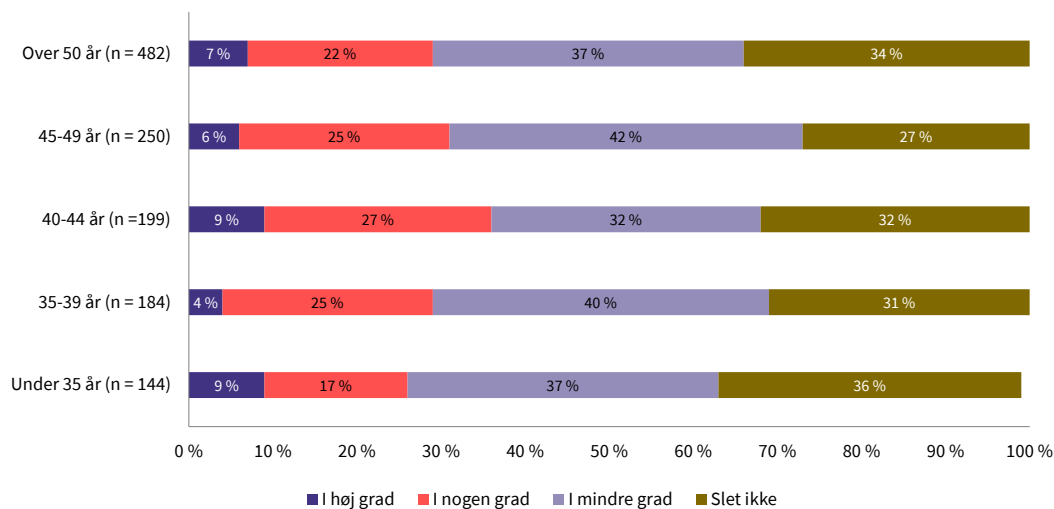
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for fornævnte almenpædagogiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Inklusion og særlige behov i undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,167.

Figur 2.58

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for inklusion og særlige behov i undervisningen, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

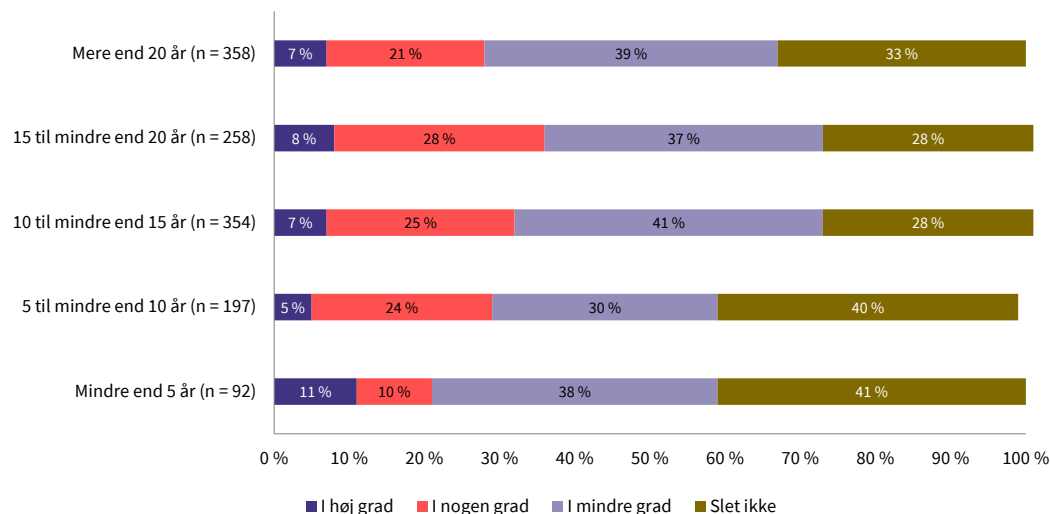
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for fornævnte almenpædagogiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Inklusion og særlige behov i undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,196.

Figur 2.59

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for inklusion og særlige behov i undervisningen, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

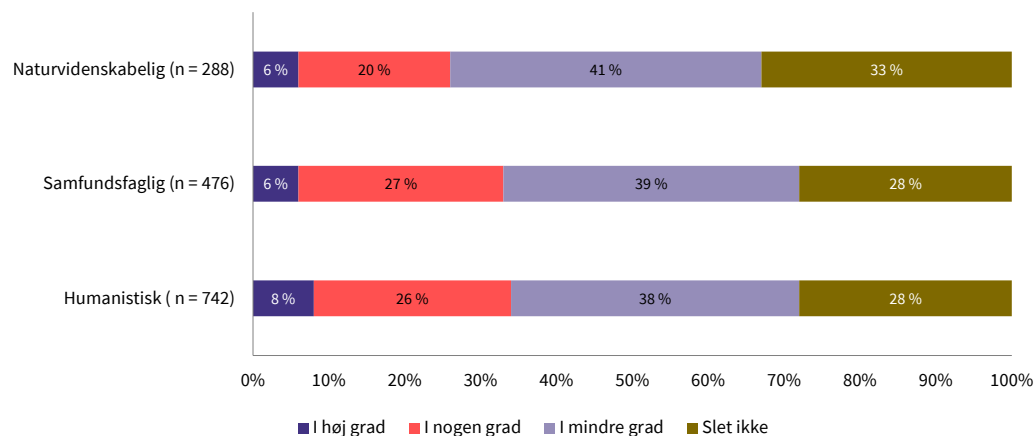
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Inklusion og særlige behov i undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,034.

Figur 2.60

Lærernes vurdering af at have modtaget kompetenceudvikling inden for inklusion og særlige behov i undervisningen, fordelt på fagområde



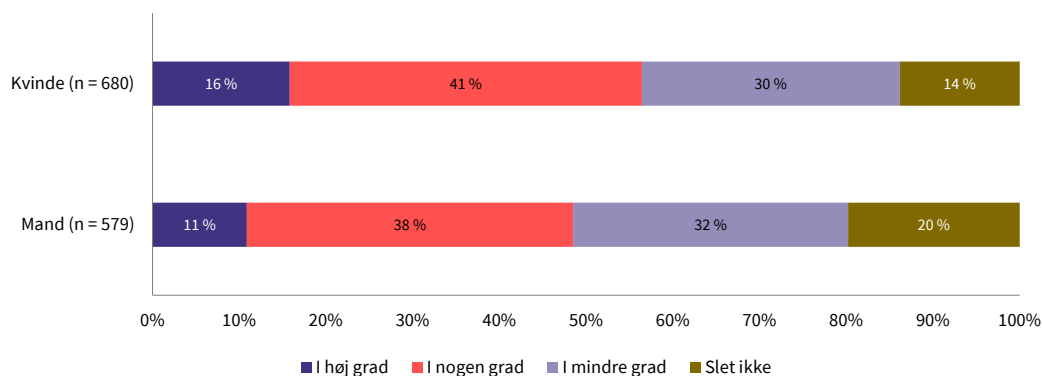
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Inklusion og særlige behov i undervisningen".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.259, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 2.61

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for variation i undervisningen, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

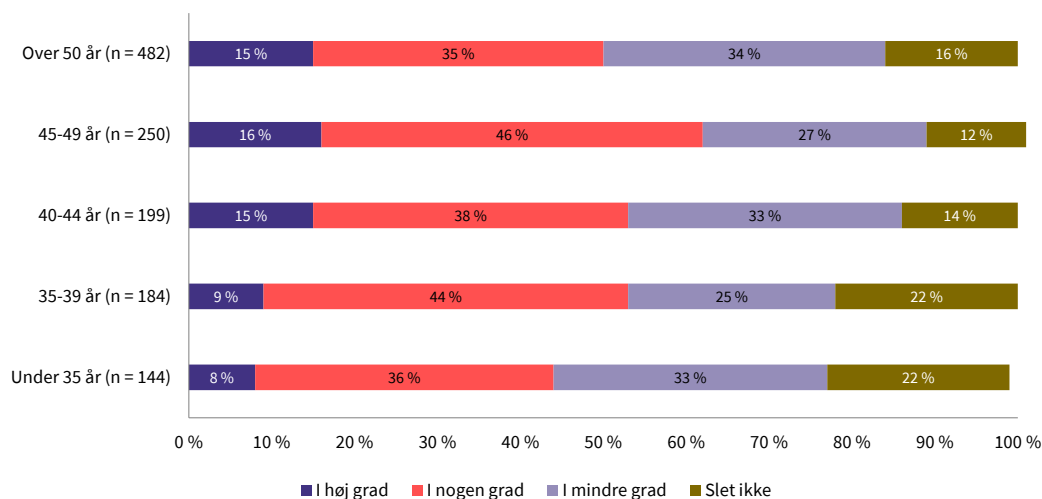
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Variation i undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.62

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for variation i undervisningen, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

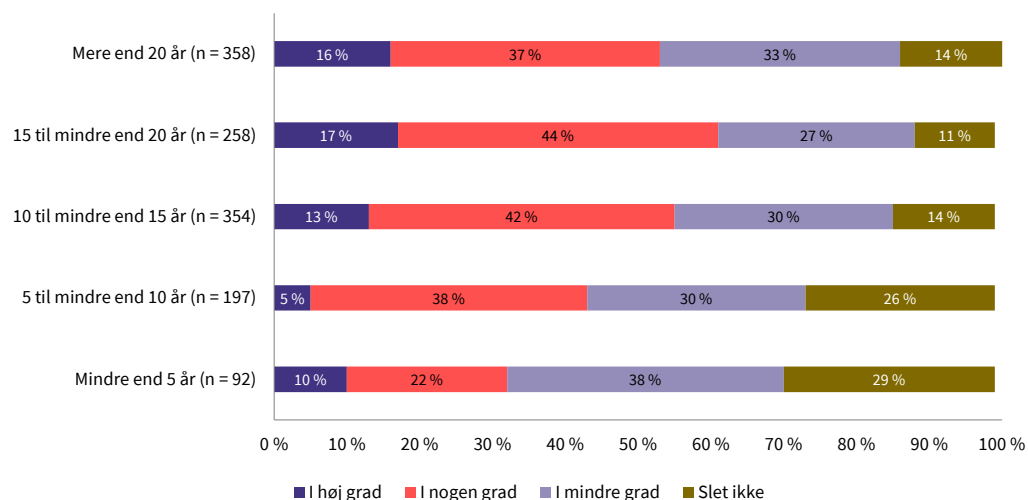
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Variation i undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: $p = 0,006$.

Figur 2.63

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for variation i undervisningen, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

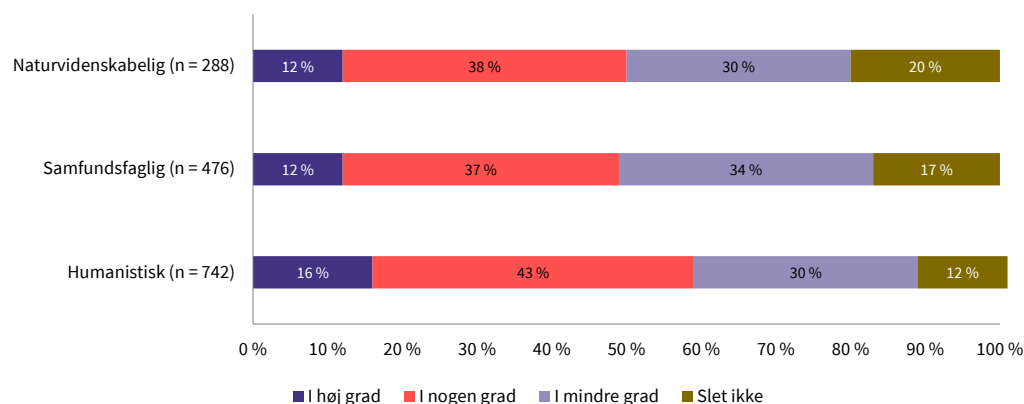
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte almenpædagogiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Variation i undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.64

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for variation i undervisningen, fordelt på fagområde



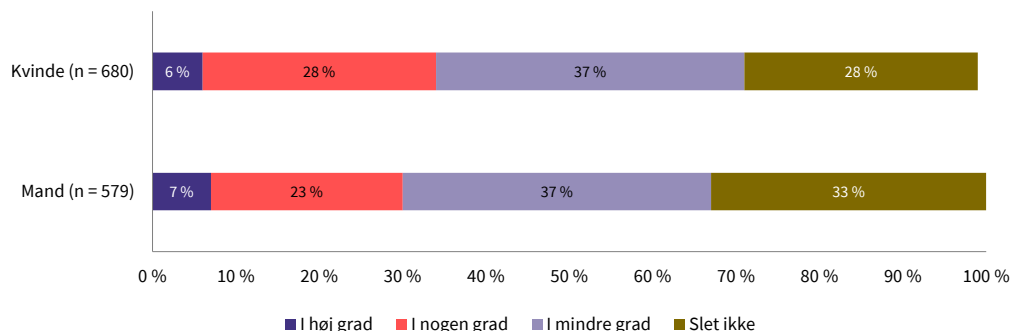
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte almenpædagogiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Variation i undervisningen".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.259, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 2.65

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for perspektivering af fagets relevans til det omgivende samfund, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

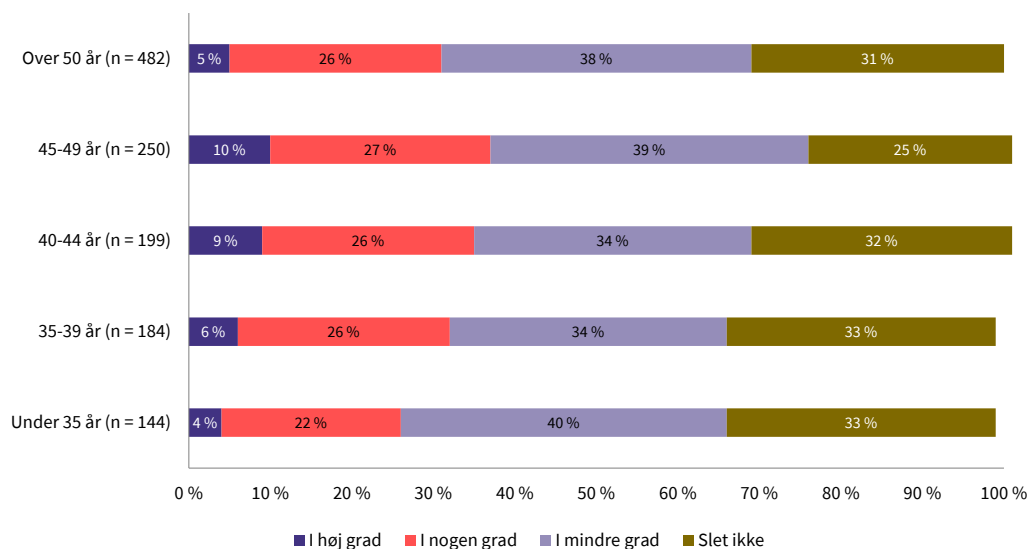
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Perspektivering af fagets relevans til det omgivende samfund".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,189.

Figur 2.66

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for perspektivering af fagets relevans til det omgivende samfund, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

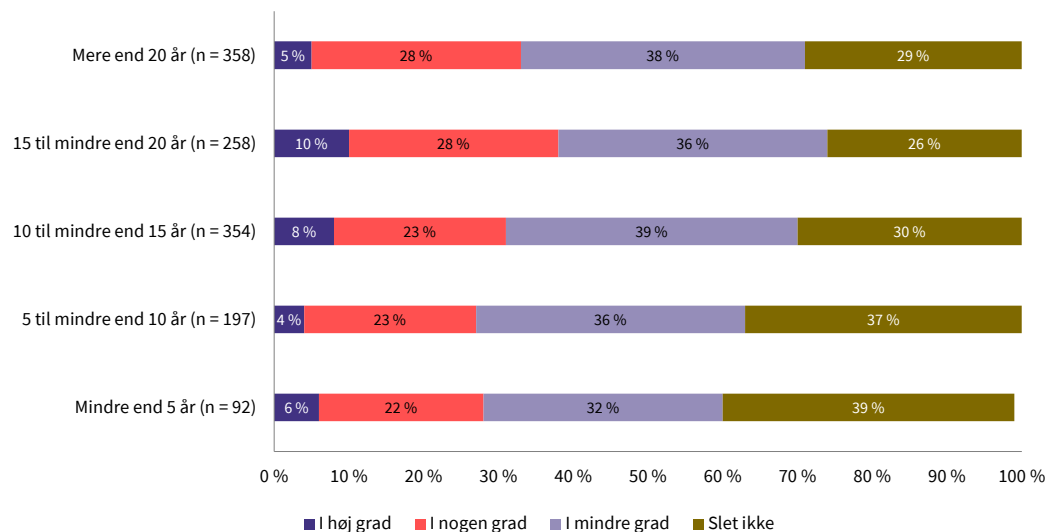
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Perspektivering af fagets relevans til det omgivende samfund".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,262.

Figur 2.67

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for perspektivering af fagets relevans til det omgivende samfund, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

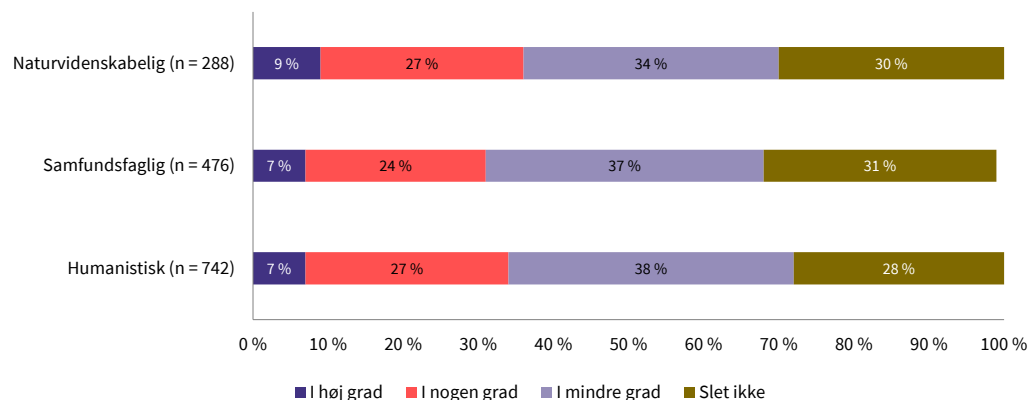
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Perspektivering af fagets relevans til det omgivende samfund".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,041.

Figur 2.68

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for perspektivering af fagets relevans til det omgivende samfund, fordelt på fagområde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

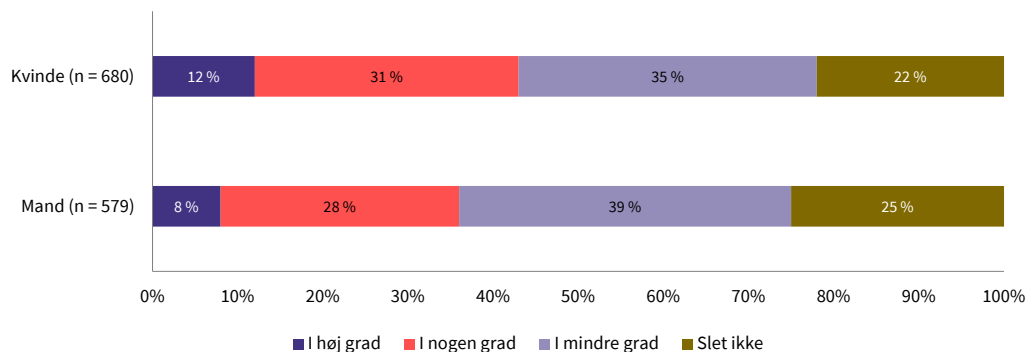
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Perspektivering af fagets relevans til det omgivende samfund".

n = 1.259.

Chi2-test er ikke gennemført, da respondenterne kan placere sig i flere kategorier.

Figur 2.69

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

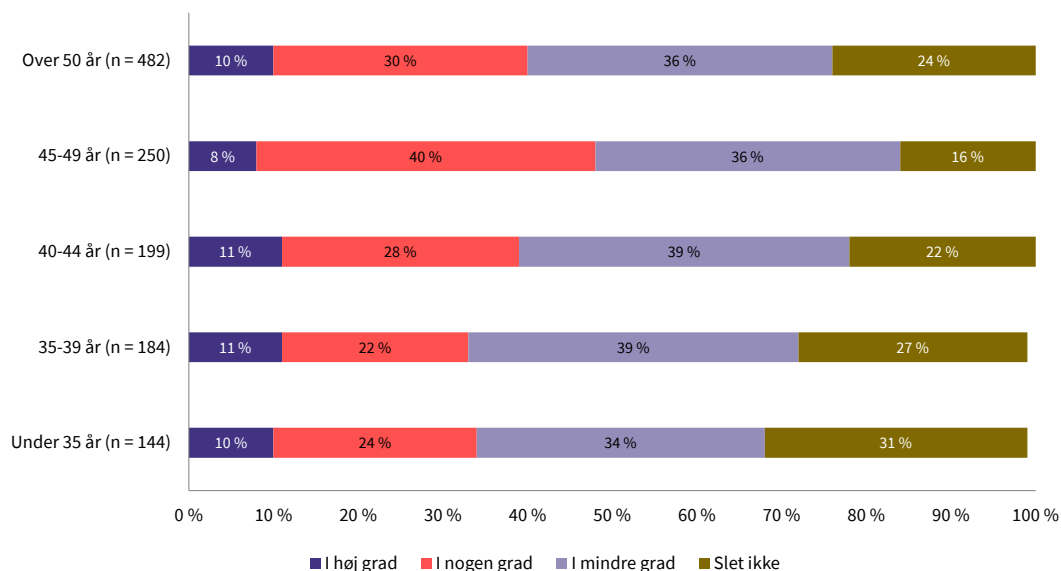
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen".

n = 1.259

Chi2-test: p = 0,038.

Figur 2.70

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

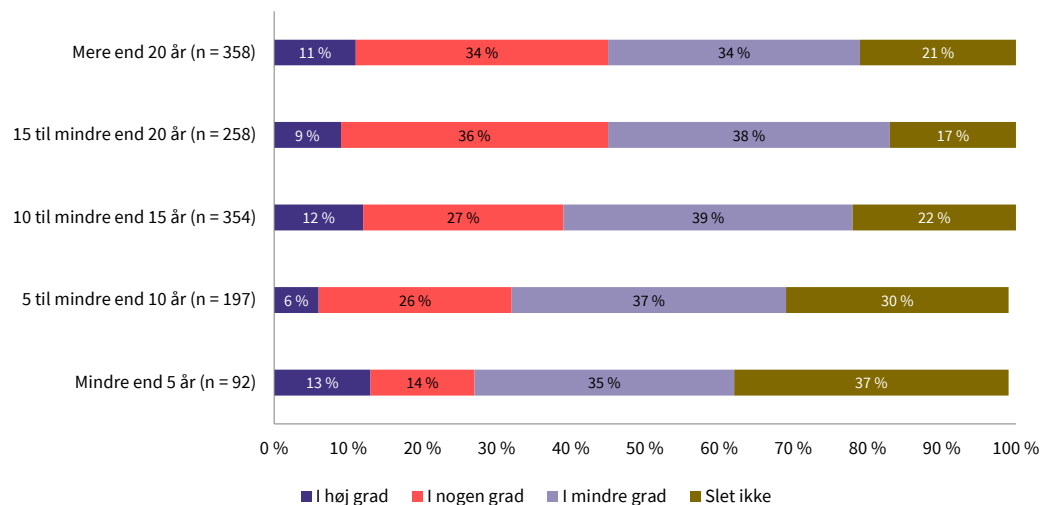
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,017.

Figur 2.71

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen, fordelt på anciennitet



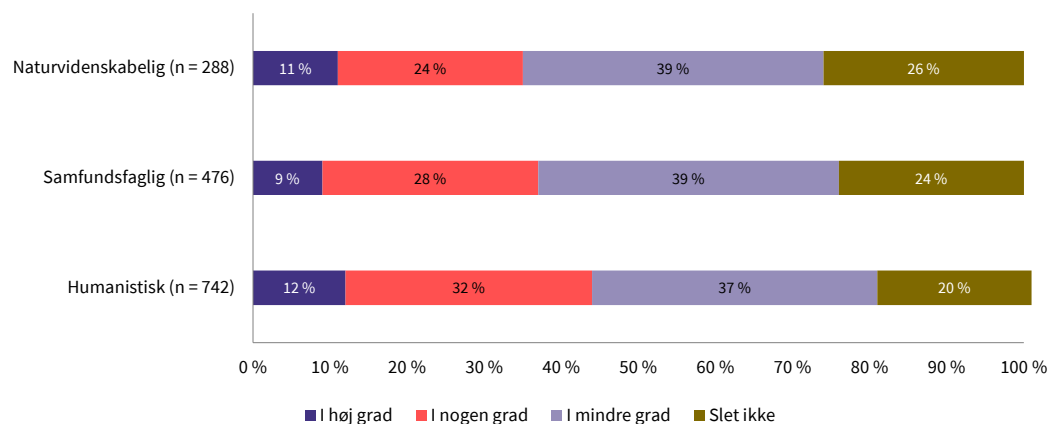
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for fornævnte almenpædagogiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen".
n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.72

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen, fordelt på fagområde



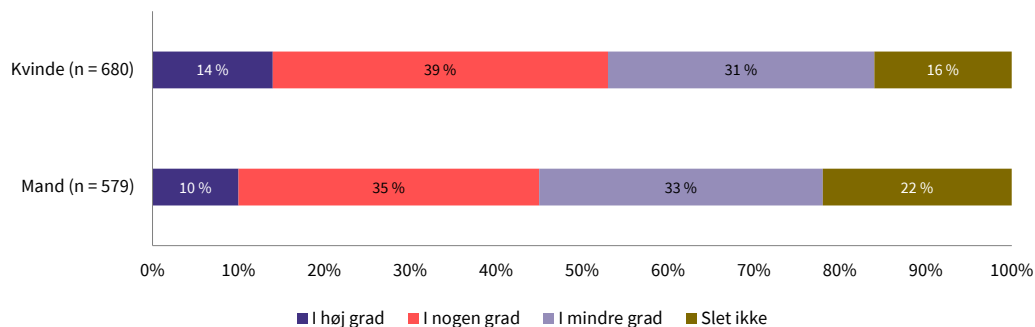
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for fornævnte almenpædagogiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.259, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 2.73

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for feedback – skriftlighed og mundtlighed, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

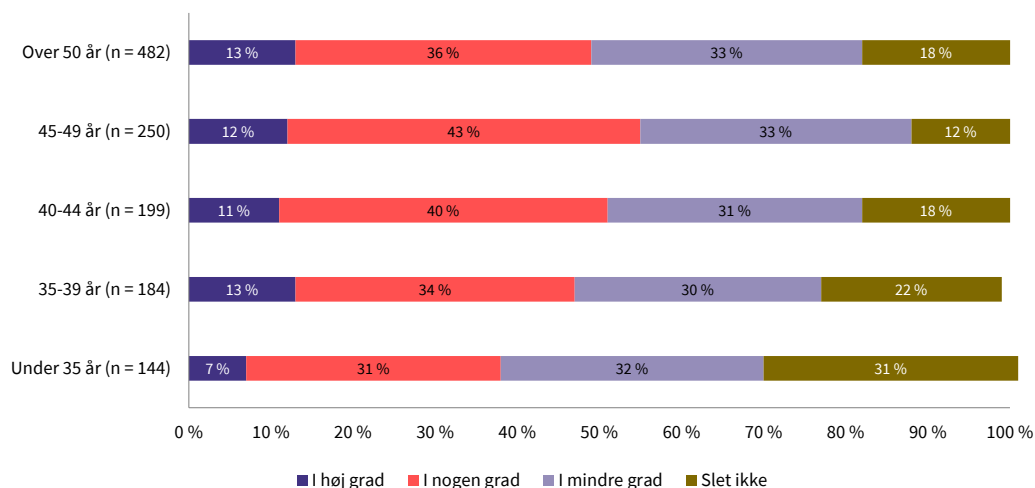
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte almenpædagogiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Feedback – skriftlighed og mundtlighed".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,001.

Figur 2.74

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for feedback – skriftlighed og mundtlighed, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

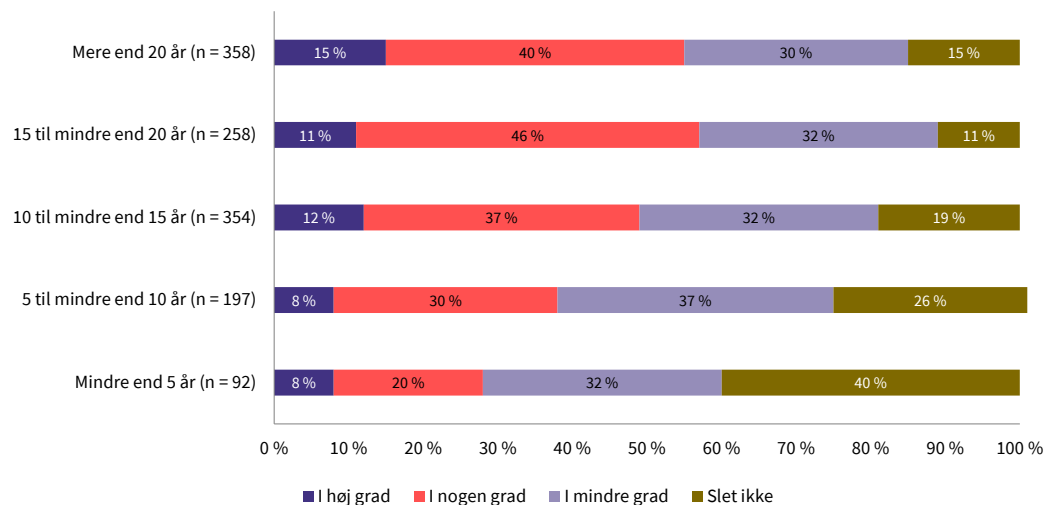
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte almenpædagogiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Feedback – skriftlighed og mundtlighed".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,007.

Figur 2.75

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for feedback – skriftlighed og mundtlighed, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

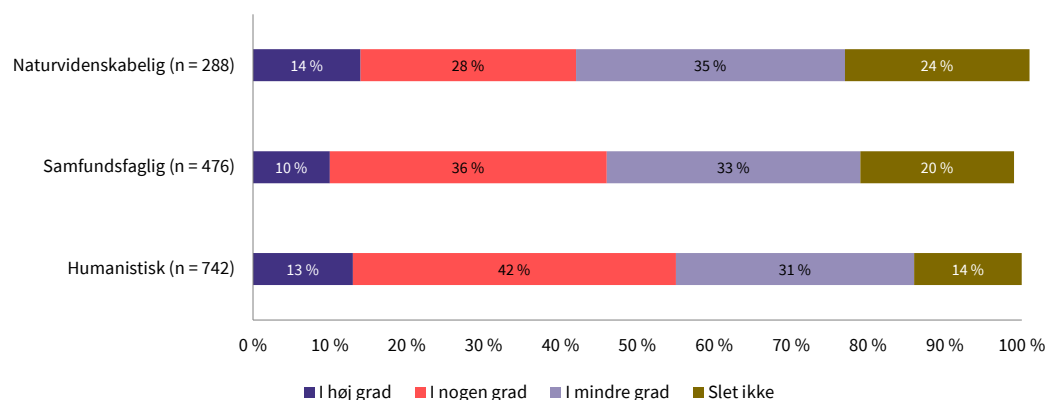
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte almenpædagogiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Feedback – skriftlighed og mundtlighed".

n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.76

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for feedback – skriftlighed og mundtlighed, fordelt på fagområde



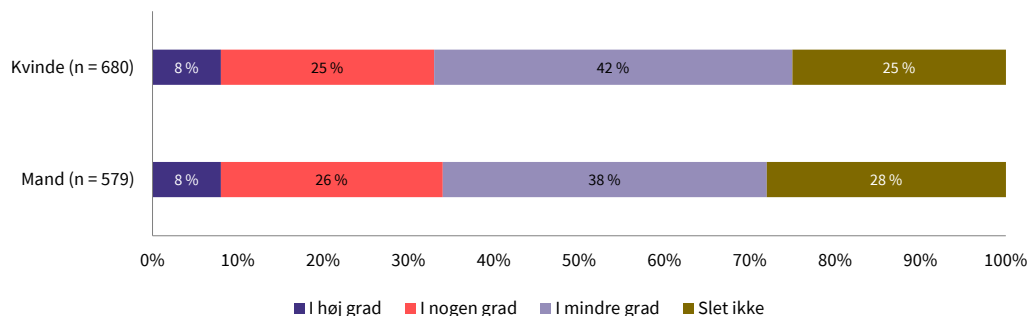
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte almenpædagogiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Feedback – skriftlighed og mundtlighed".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.259, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 2.77

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for tværfaglige/fællesfaglige forløb, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

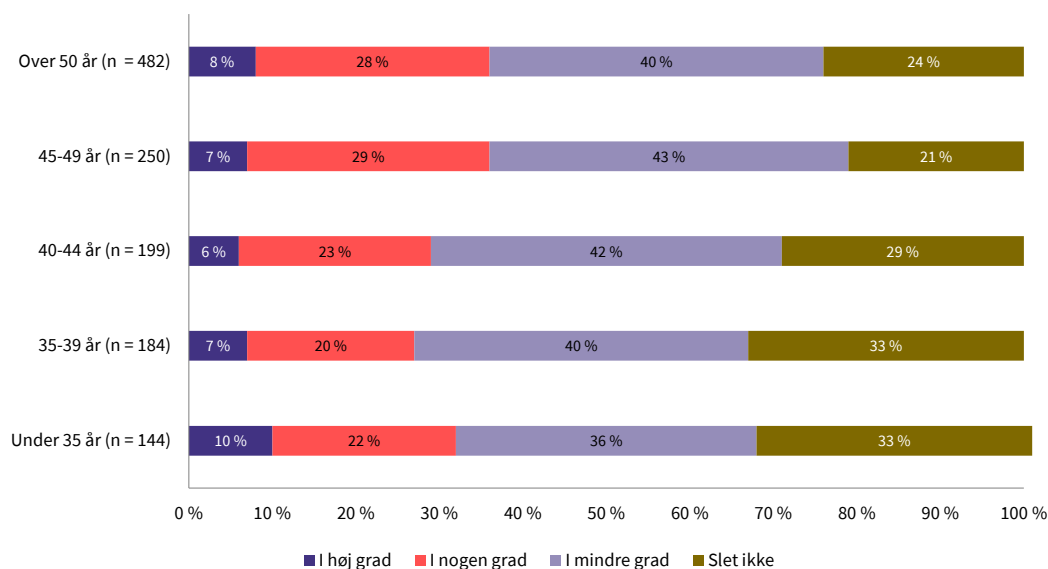
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for fornævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Tværfaglige/fællesfaglige forløb".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,328.

Figur 2.78

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for tværfaglige/fællesfaglige forløb, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

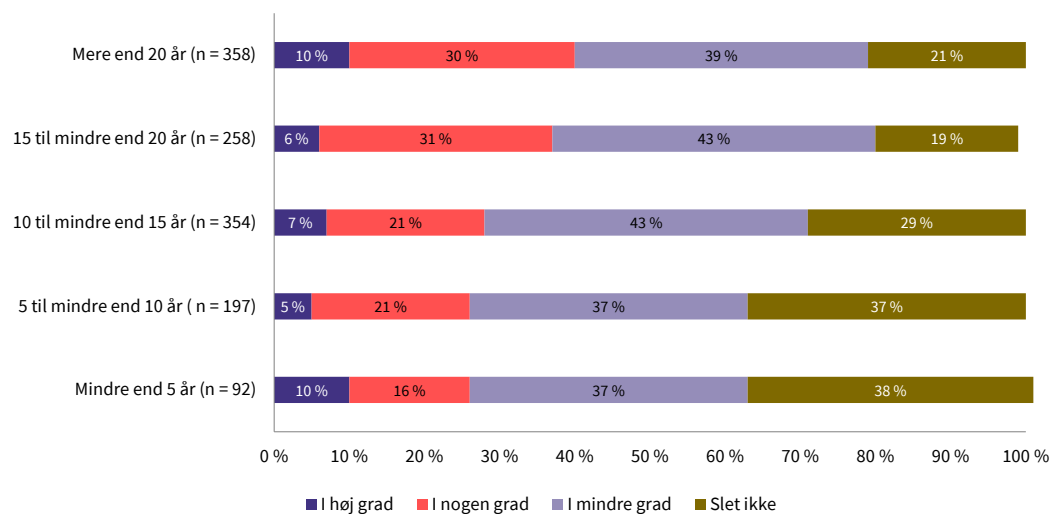
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for fornævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Tværfaglige/fællesfaglige forløb".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,118.

Figur 2.79

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for tværfaglige/fællesfaglige forløb, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

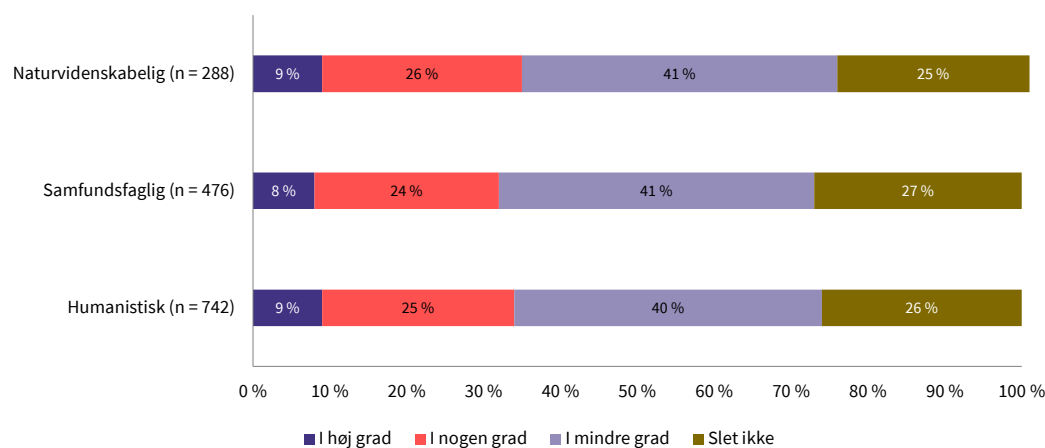
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for fornævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Tværfaglige/fællesfaglige forløb".

n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.80

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for tværfaglige/fællesfaglige forløb, fordelt på fagområde



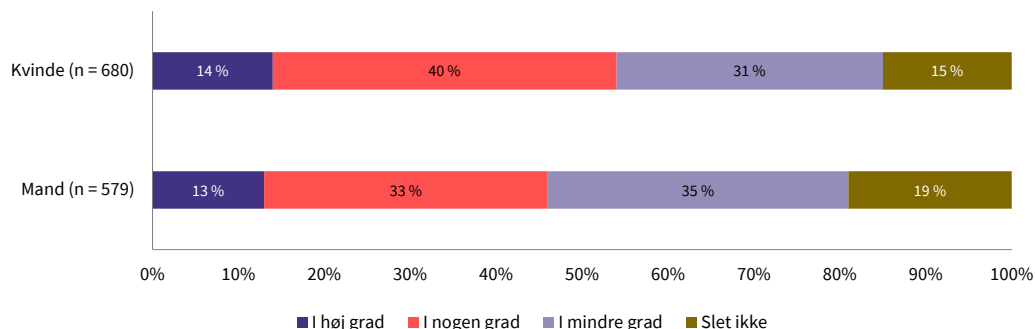
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for fornævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Tværfaglige/fællesfaglige forløb".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.259, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 2.81

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for kunstig intelligens, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

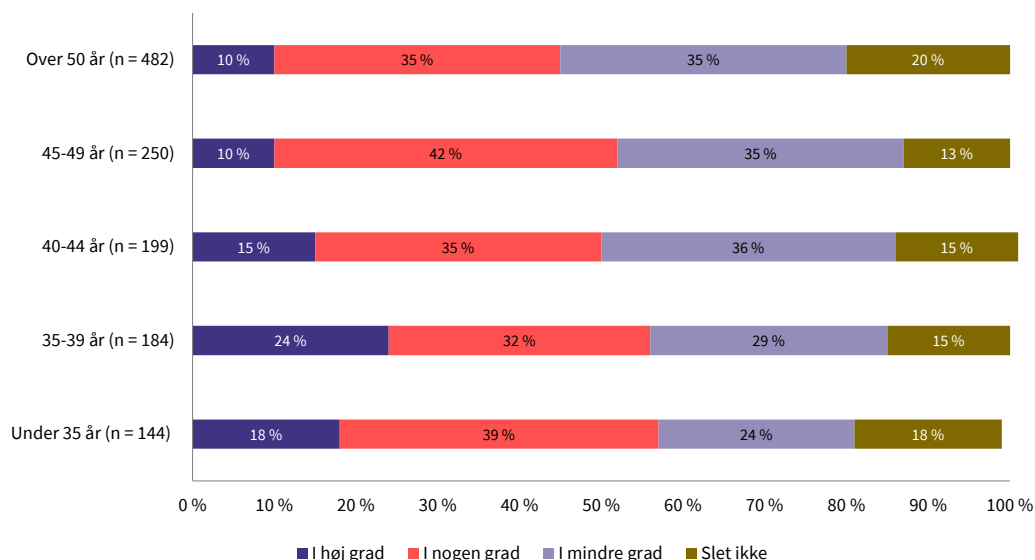
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Kunstig intelligens".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,012.

Figur 2.82

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for kunstig intelligens, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

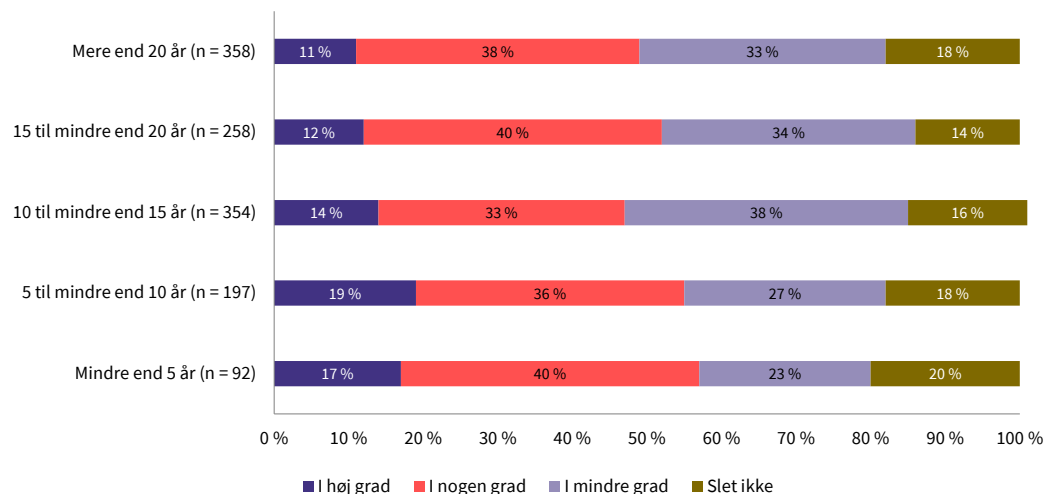
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Kunstig intelligens".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,142.

Figur 2.83

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for kunstig intelligens, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

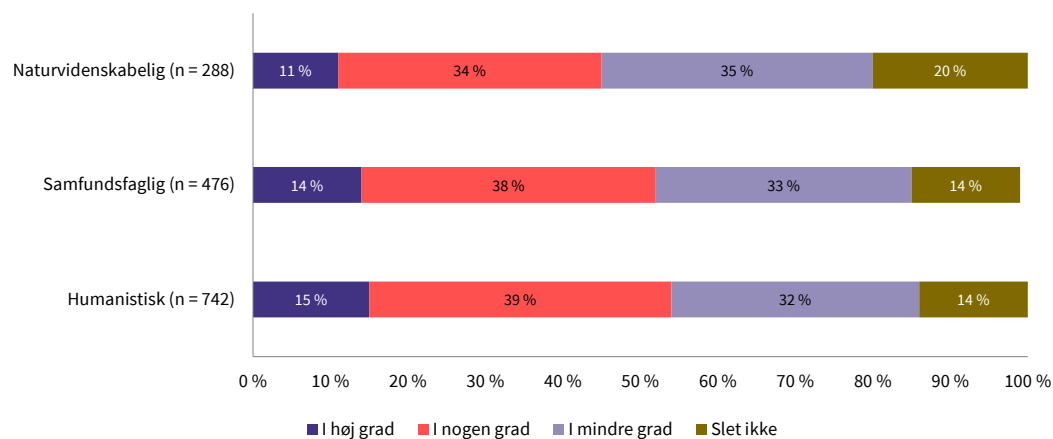
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for fornævnte almenpædagogiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Kunstig intelligens".

n = 1.259.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 2.84

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for kunstig intelligens, fordelt på fagområde



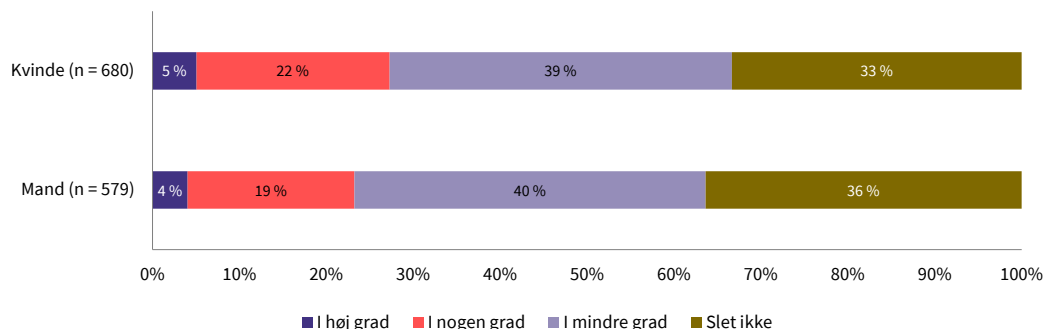
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for fornævnte almenpædagogiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Kunstig intelligens".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.259, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 2.85

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for bæredygtighed og grøn omstilling i undervisningen, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

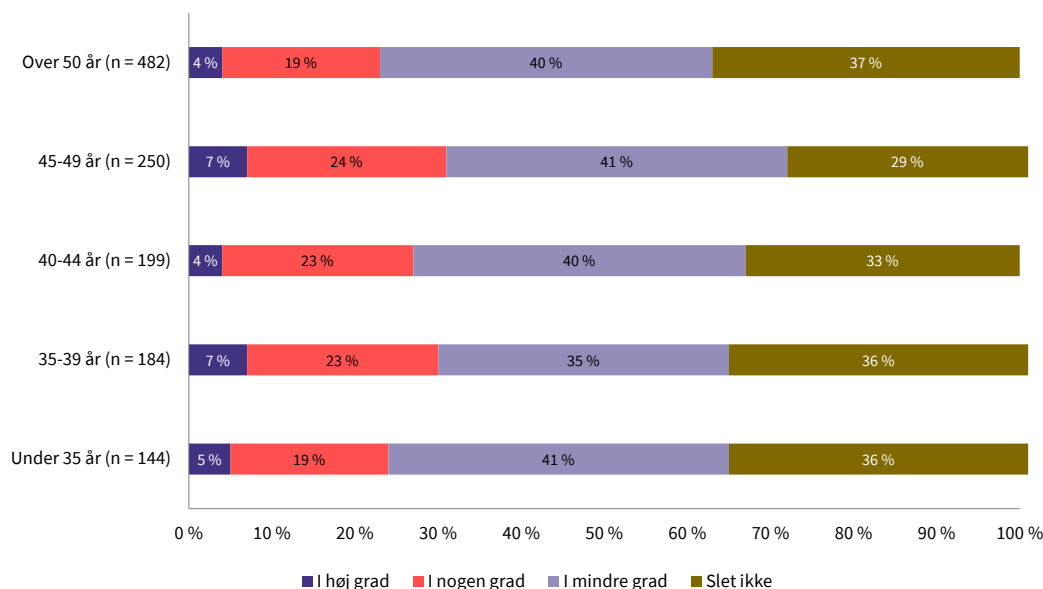
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Bæredygtighed og grøn omstilling i undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,431.

Figur 2.86

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for bæredygtighed og grøn omstilling i undervisningen, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

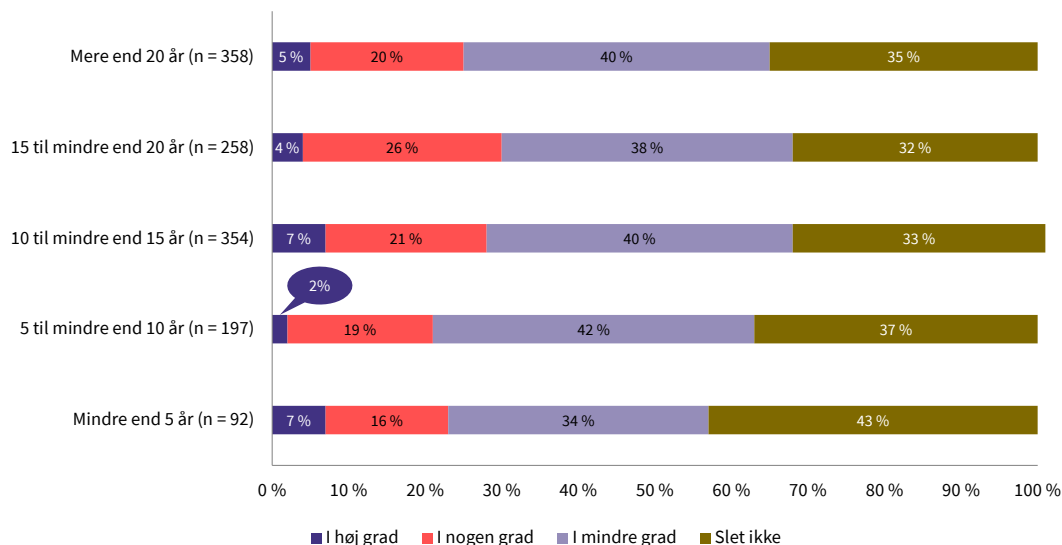
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for førnævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Responden-terne har her skullet svare for kategorien: "Bæredygtighed og grøn omstilling i undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,537.

Figur 2.87

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for bæredygtighed og grøn omstilling i undervisningen, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

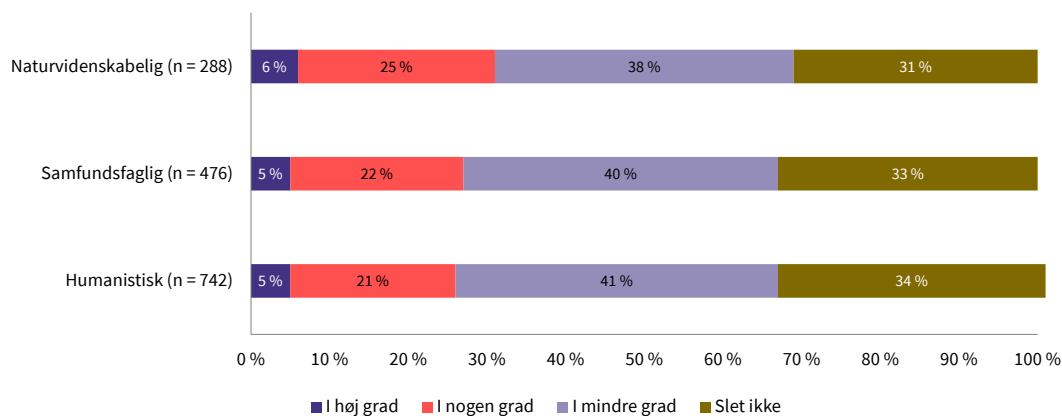
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for fornævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Bæredygtighed og grøn omstilling i undervisningen".

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,350.

Figur 2.88

Lærernes vurdering af tidligere at have modtaget kompetenceudvikling inden for bæredygtighed og grøn omstilling i undervisningen, fordelt på fagområde



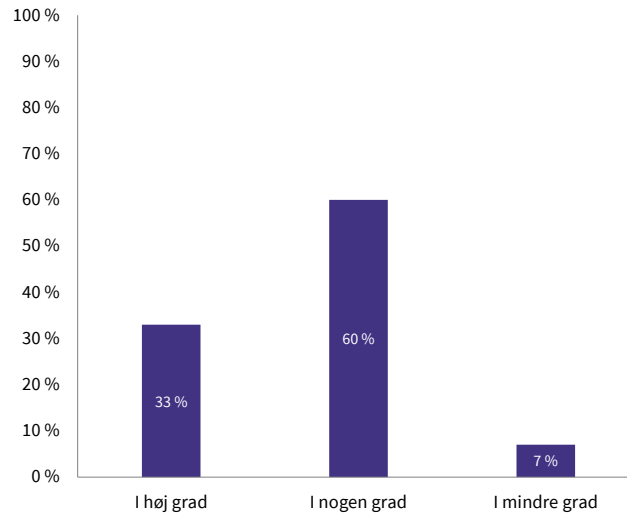
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du tidligere modtaget kompetenceudvikling inden for fornævnte al-mendidaktiske områder? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Bæredygtighed og grøn omstilling i undervisningen".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.259, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 2.89

Ledelsens vurdering af, i hvilken grad udbuddet af fx kurser og efteruddannelse tilgodeser lærernes behov for kompetenceudvikling



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasieledere, EVA, 2025.

Note: Figuren viser respondenternes svar på spørgsmålet: "I hvilken grad oplever du, at udbuddet af fx kurser og efteruddannelse tilgodeser lærernes behov for kompetenceudvikling?"

n = 243.

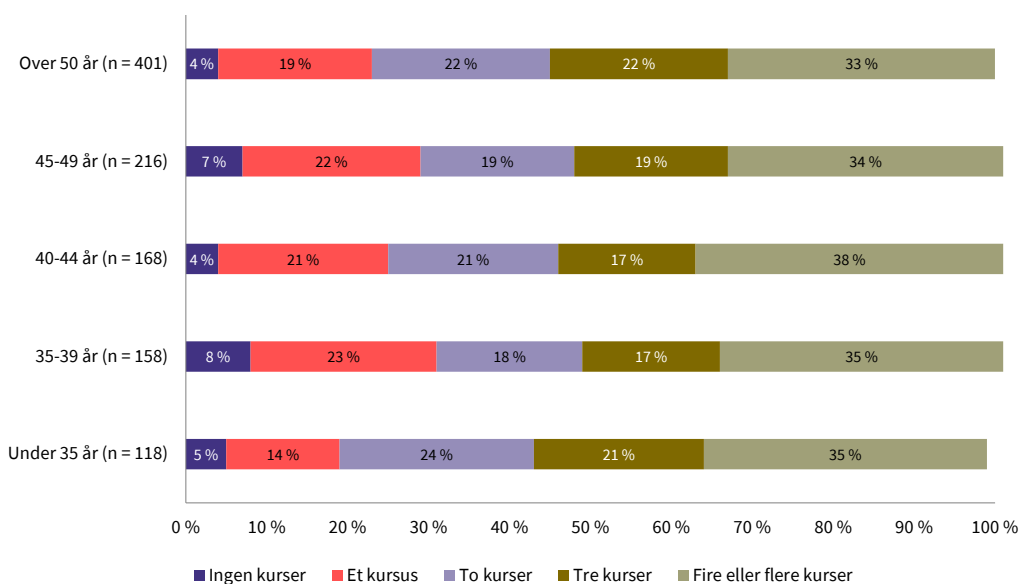
3 Aktivitet og typer af efteruddannelse

3.1 Skolebaseret efteruddannelse

3.1.1 Deltagelse i skolebaseret efteruddannelse

Figur 3.1

Lærernes deltagelse i skolebaserede aktiviteter de seneste tre år, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

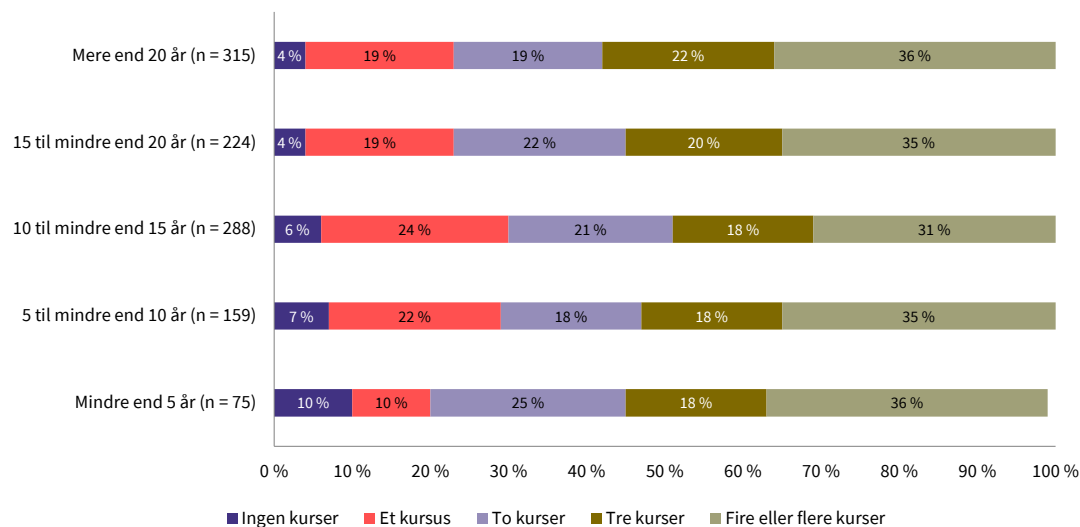
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Her er vi kun interesseret i aktiviteter, der ikke er ECTS-givende. Du bedes estimere antallet af kurser/forløb, du har deltaget i." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Skolebaserede aktiviteter som fx pædagogiske dage el.lign. Kan både være for udvalgte lærergrupper eller hele skolen (ingen ECTS)".

n = 1.061.

Chi2-test: p = 0,784.

Figur 3.2

Lærernes deltagelse i skolebaserede aktiviteter de seneste tre år, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

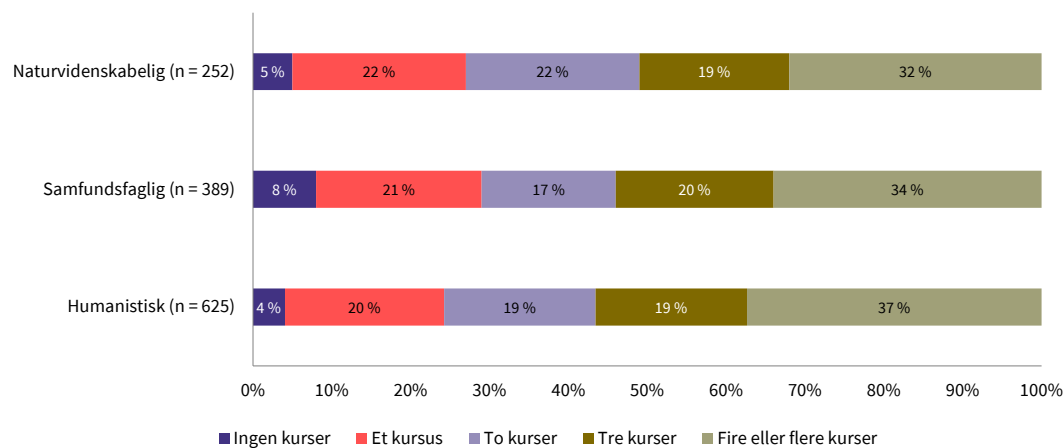
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Her er vi kun interesseret i aktiviteter, der ikke er ECTS-givende. Du bedes estimere antallet af kurser/forløb, du har deltaget i." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Skolebaserede aktiviteter som fx pædagogiske dage el.lign. Kan både være for udvalgte lærergrupper eller hele skolen (ingen ECTS)".

n = 1.061.

Chi2-test: p = 0,167.

Figur 3.3

Lærernes deltagelse i skolebaserede aktiviteter de seneste tre år, fordelt på fagområde



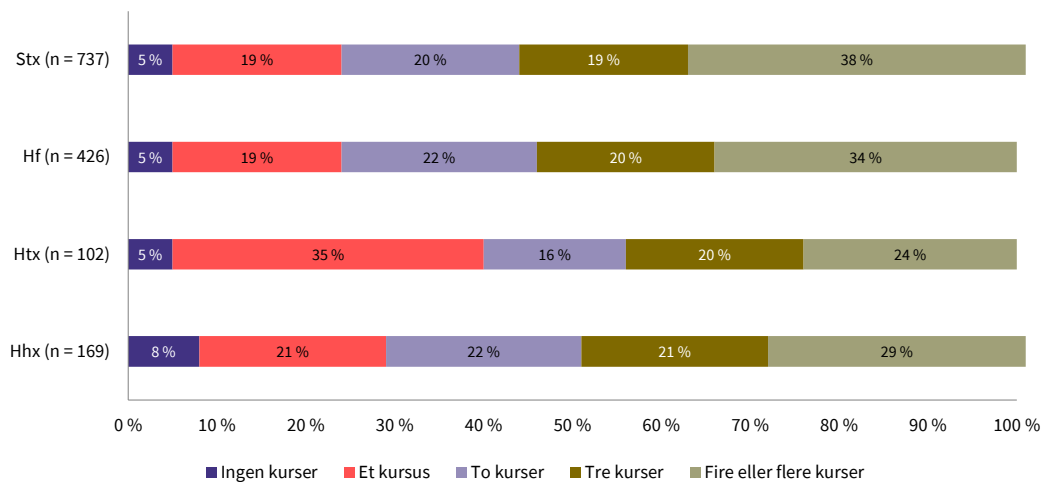
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Her er vi kun interesseret i aktiviteter, der ikke er ECTS-givende. Du bedes estimere antallet af kurser/forløb, du har deltaget i." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Skolebaserede aktiviteter som fx pædagogiske dage el.lign. Kan både være for udvalgte lærergrupper eller hele skolen (ingen ECTS)".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.061, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.4

Lærernes deltagelse i skolebaserede aktiviteter de seneste tre år, fordelt på gymnasieretning



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

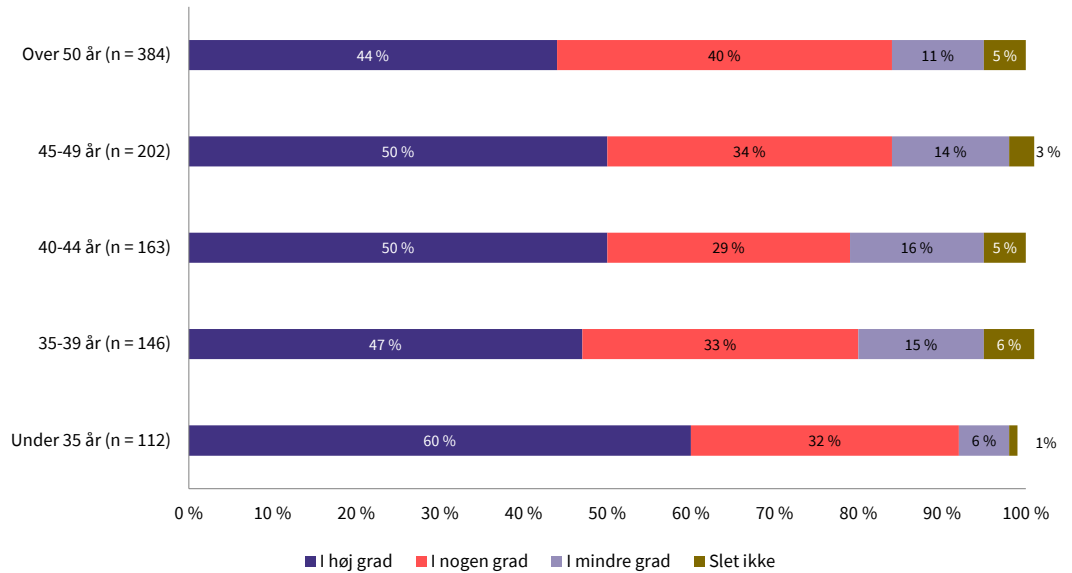
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Her er vi kun interesseret i aktiviteter, der ikke er ECTS-givende. Du bedes estimere antallet af kurser/forløb, du har deltaget i." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Skolebaserede aktiviteter som fx pædagogiske dage el.lign. Kan både være for udvalgte lærergrupper eller hele skolen (ingen ECTS)".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.061, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

3.1.2 Fokus i skolebaseret efteruddannelse

Figur 3.5

Graden af almen didaktisk fokus i skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

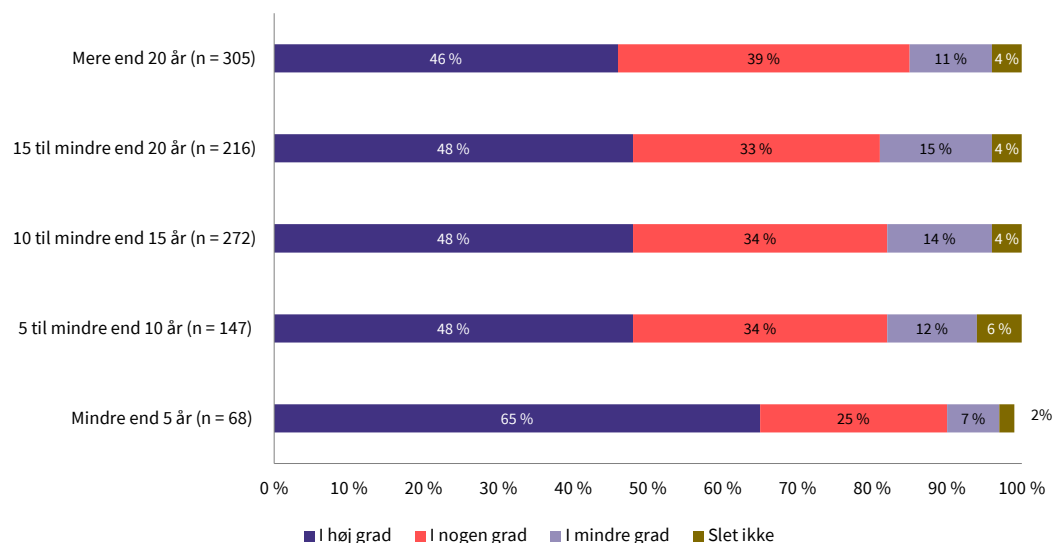
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Almen didaktik (handler om generelle didaktiske/pædagogiske emner, der går på tværs af fag)".

n = 1.008.

Chi2-test: p = 0,044.

Figur 3.6

Graden af almindidaktisk fokus i skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

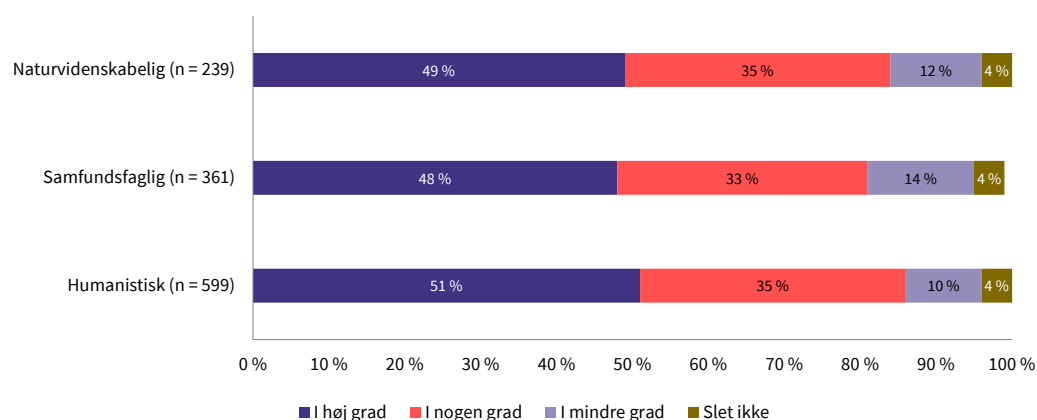
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Almen didaktik (handler om generelle didaktiske/pædagogiske emner, der går på tværs af fag)".

n = 1.008.

Chi2-test: p = 0,288.

Figur 3.7

Graden af almindidaktisk fokus i skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, fordelt på fagområde



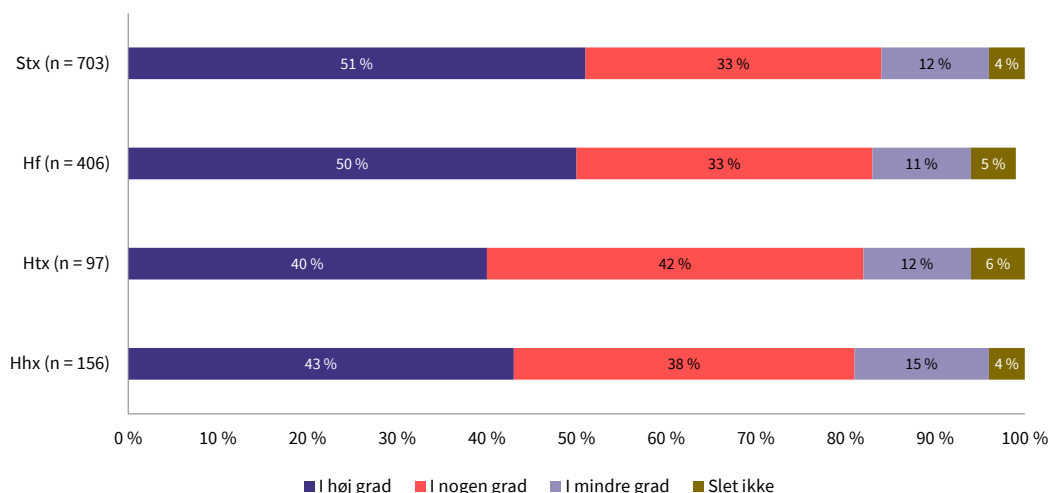
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Almen didaktik (handler om generelle didaktiske/pædagogiske emner, der går på tværs af fag)".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.008, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.8

Graden af almen didaktisk fokus i skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, fordelt på, fordelt på gymnasieretning



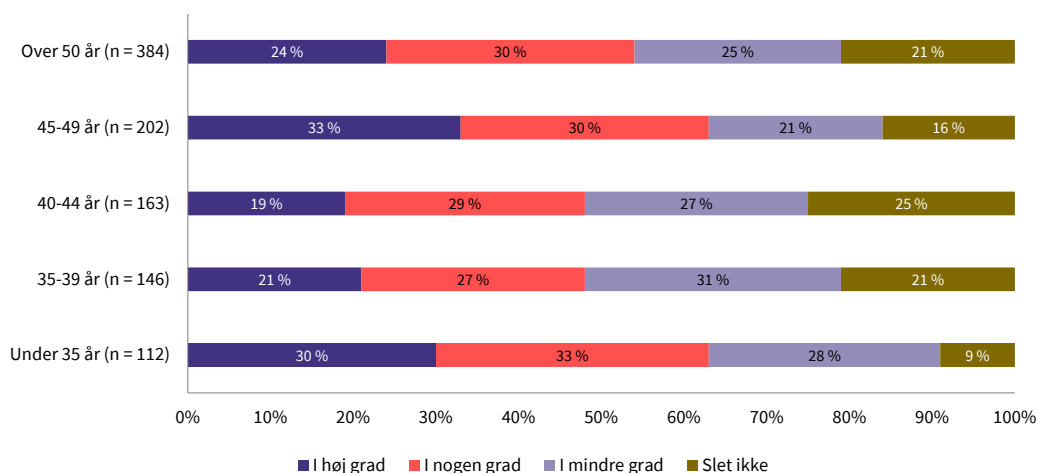
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Almen didaktik (handler om generelle didaktiske/pædagogiske emner, der går på tværs af fag)".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.008, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.9

Graden af fagdidaktisk fokus i skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

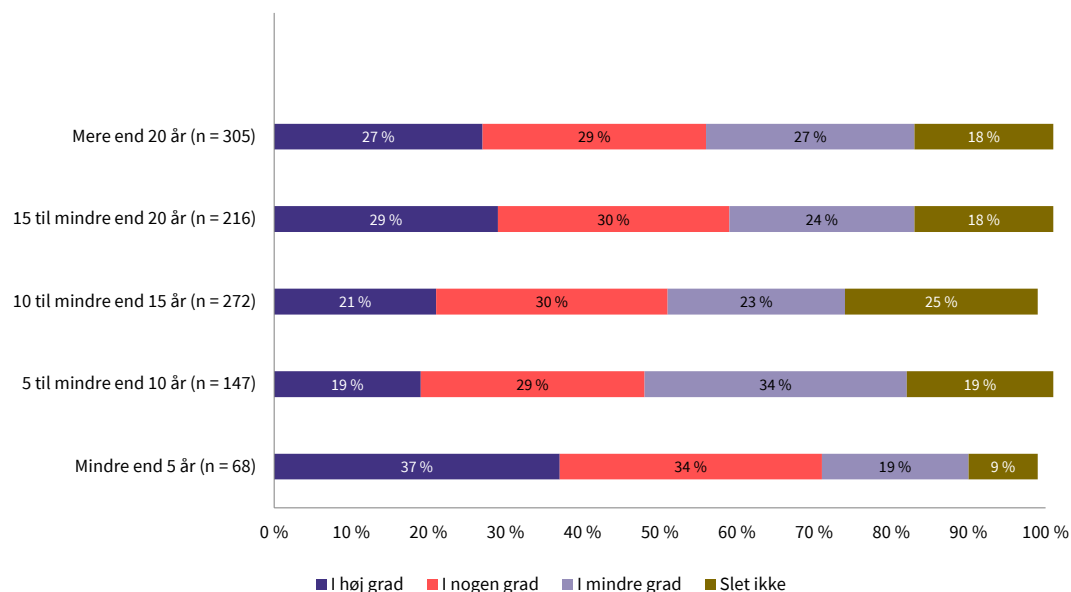
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Fagdidaktik (handler om, hvordan man underviser i et specifikt fagligt emne/fag)".

n = 1.008.

Chi2-test: p = 0,028.

Figur 3.10

Graden af fagdidaktisk fokus i skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

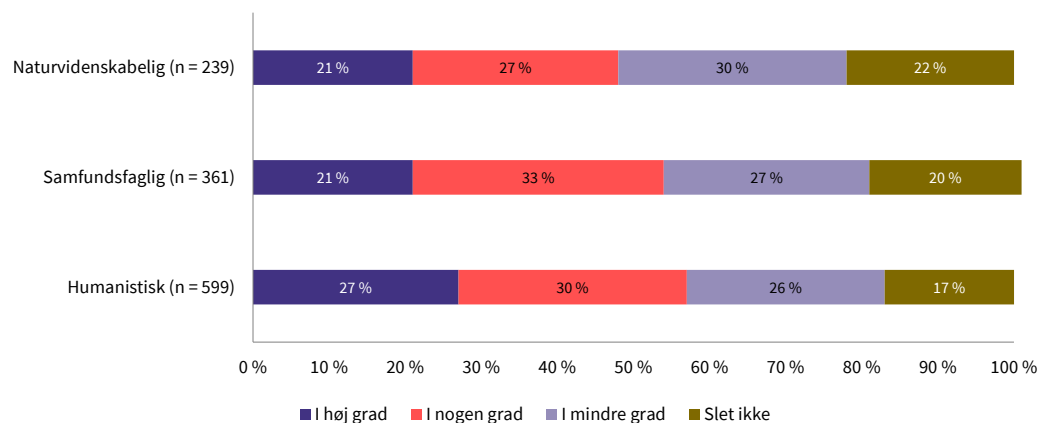
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Fagdidaktik (handler om, hvordan man underviser i et specifikt fagligt emne/fag)".

n = 1.008.

Chi2-test: p = 0,013.

Figur 3.11

Graden af fagdidaktisk fokus i skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, fordelt på fagområde



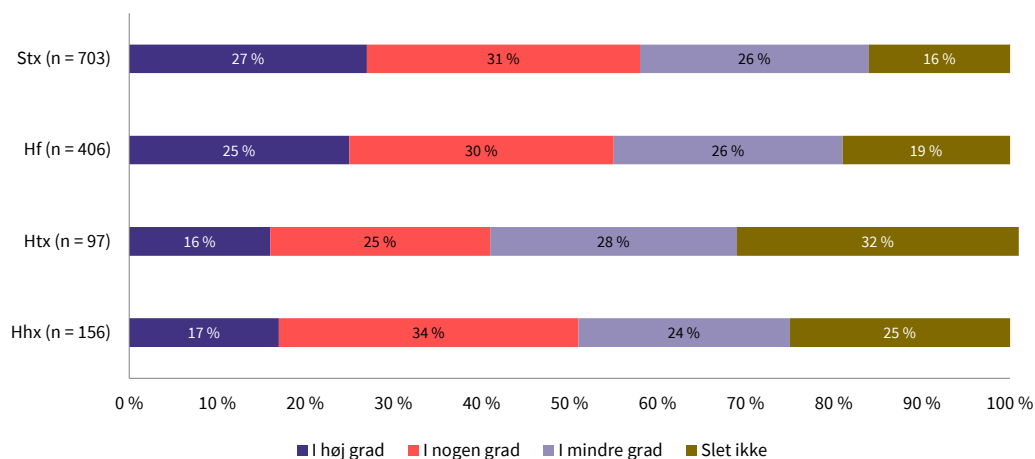
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier?"

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.008, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.12

Graden af fagdidaktisk fokus i skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, fordelt på gymnasieretning



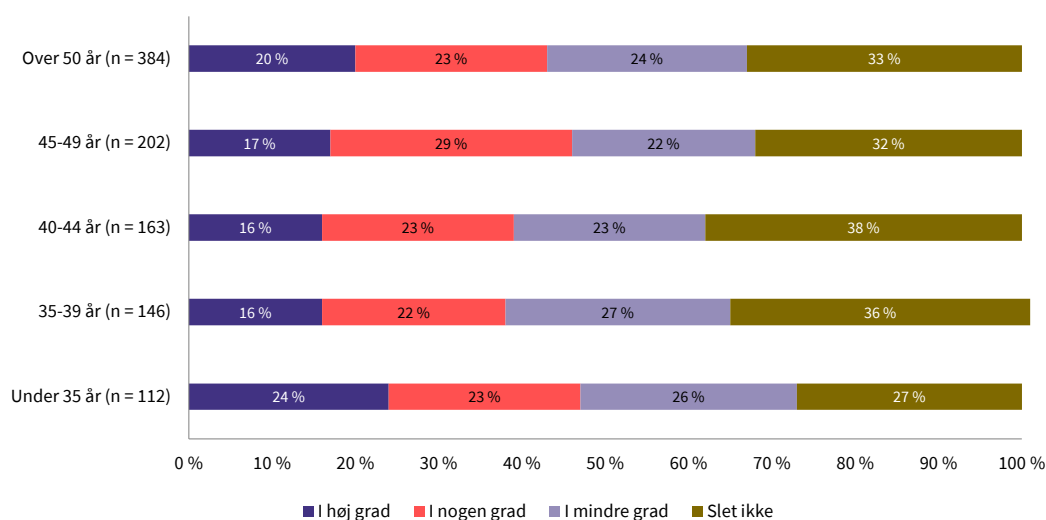
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Fagdidaktik (handler om, hvordan man underviser i et specifikt fagligt emne/fag)".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.008, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.13

Graden af fokus på fagfaglig opkvalificering i skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

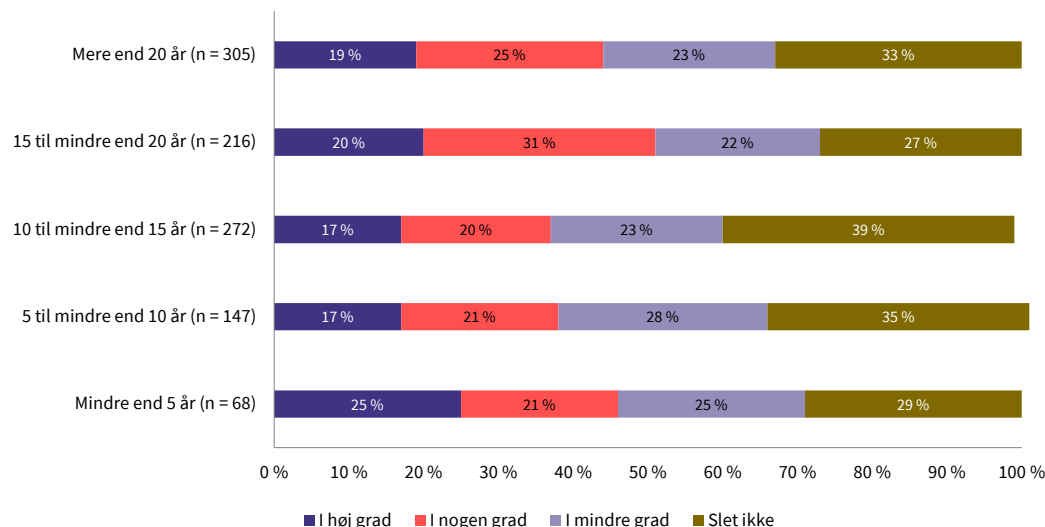
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Fagfaglig opkvalificering (handler om noget fagligt inden for et videnskabeligt felt/fag)".

n = 1.008.

Chi2-test: p = 0,744.

Figur 3.14

Graden af fokus på fagfaglig opkvalificering i skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

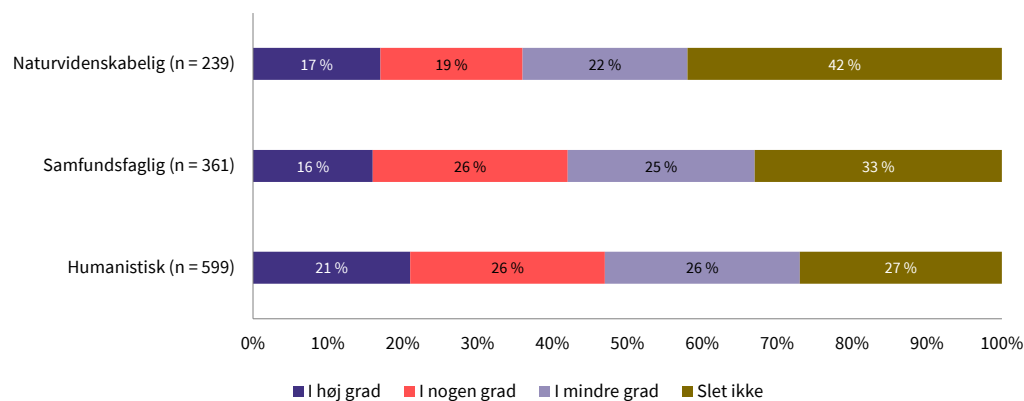
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Fagfaglig opkvalificering (handler om noget fagligt inden for et videnskabeligt felt/fag)".

n = 1.008.

Chi2-test: p = 0,234.

Figur 3.15

Graden af fokus på fagfaglig opkvalificering i skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, fordelt på fagområde



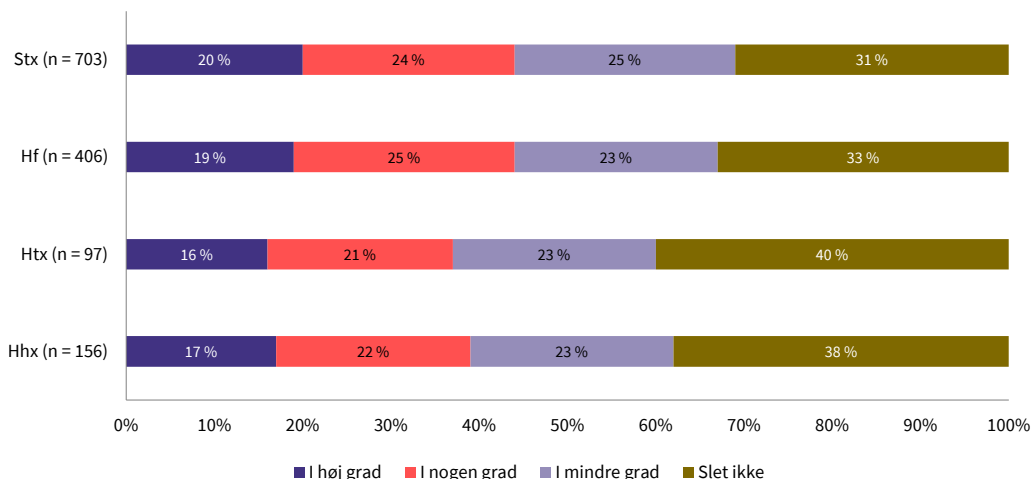
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Fagfaglig opkvalificering (handler om noget fagligt inden for et videnskabeligt felt/fag)".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.008, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.16

Graden af fokus på fagfaglig opkvalificering i skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, fordelt på gymnasieretning



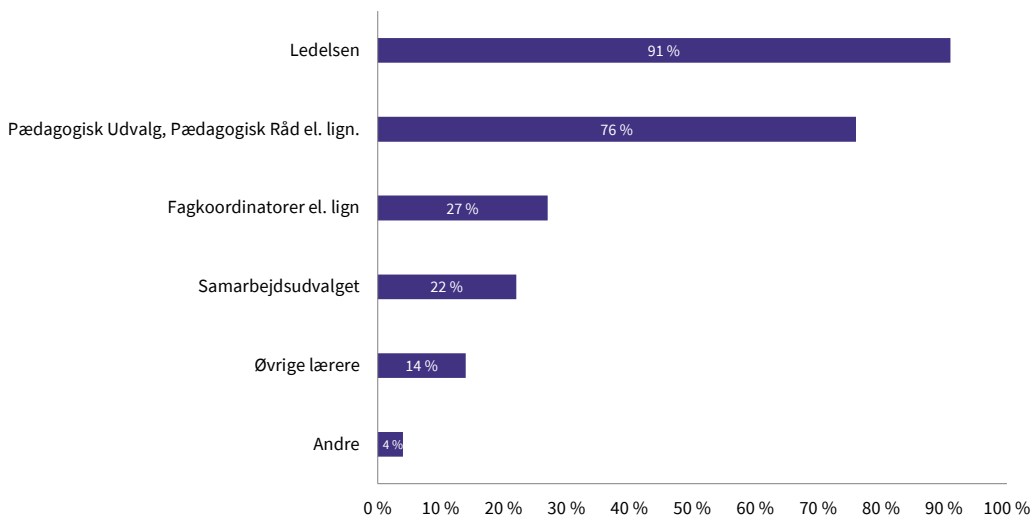
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Fagfaglig opkvalificering (handler om noget fagligt inden for et videnskabeligt felt/fag)".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.008, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.17

Ledernes angivelse af, hvem der beslutter fokus for de skolebaserede kompetenceudviklingsaktiviteter



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasieledere, EVA, 2025.

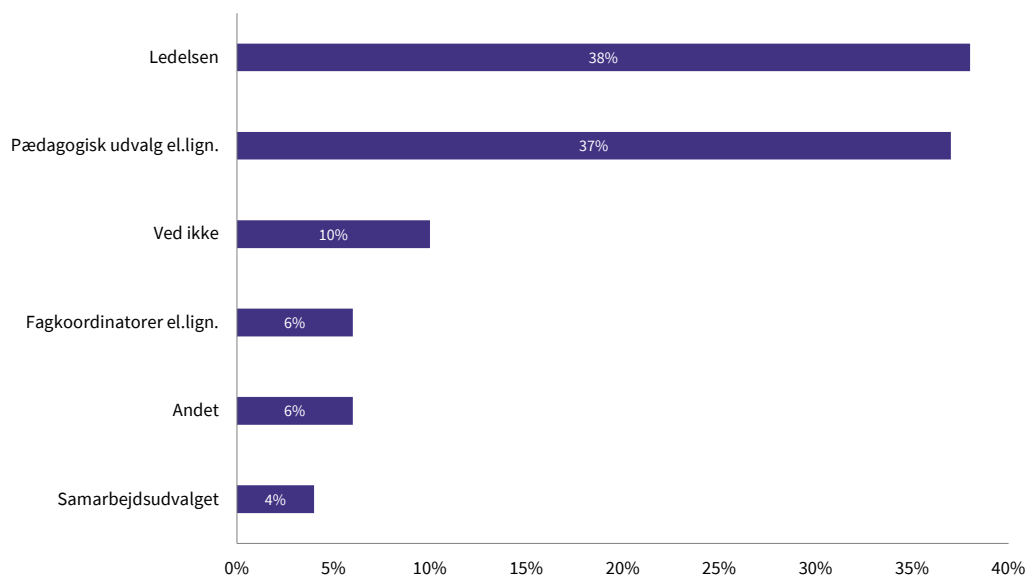
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvis du tænker på de skolebaserede kompetenceudviklingsaktiviteter, I har gennemført på skolen inden for de seneste tre år, hvem har typisk besluttet, hvad de skal handle om?"

Det har været muligt at vælge flere svarmuligheder.

n = 243.

Figur 3.18

Lærernes angivelse af, hvem der beslutter fokus for de skolebaserede kompetenceudviklingsaktiviteter



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvis du tænker på de skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i, hvem beslutter så typisk, hvad de skal handle om?"

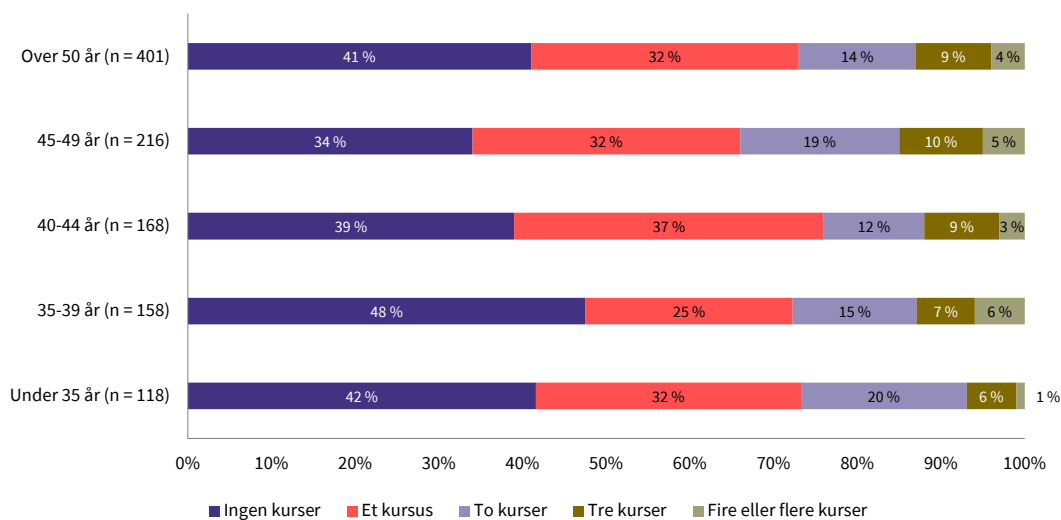
n = 1.259.

3.2 Individuelle kurser

3.2.1 Deltagelse i ”Faglig Udvikling i Praksis” (FIP)

Figur 3.19

Lærernes deltagelse i Faglig Udvikling i Praksis (FIP) de seneste tre år, fordelt på alder



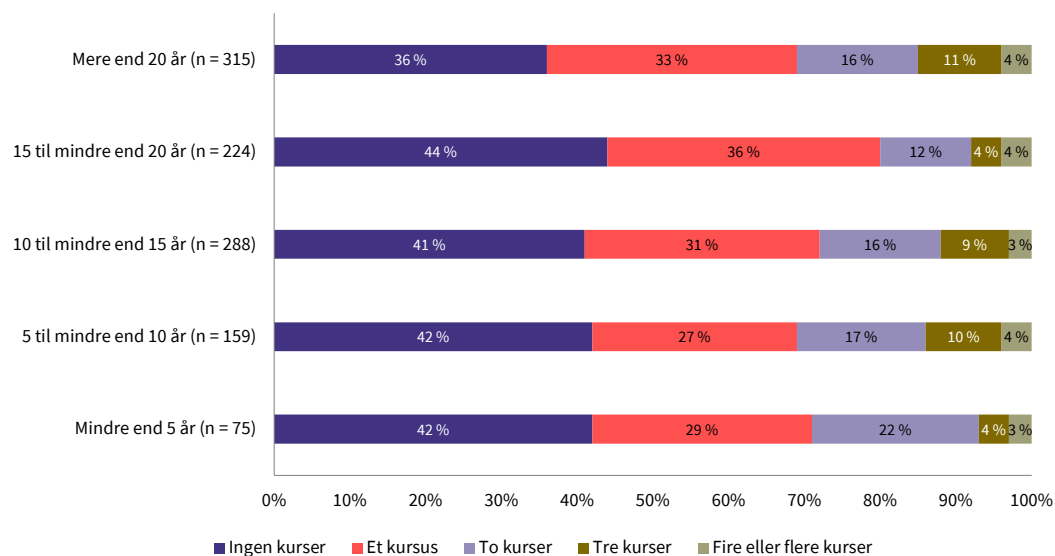
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Her er vi kun interesseret i aktiviteter, der ikke er ECTS-givende. Du bedes estimere antallet af kurser/forløb, du har deltaget i." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Faglig Udvikling i Praksis" (FIP) udbudt af fagkonsulent fra STUK (ingen ECTS)".
n = 1.061.

Chi2-test: p = 0,491.

Figur 3.20

Lærernes deltagelse i Faglig Udvikling i Praksis (FIP) de seneste tre år, fordelt på anciennitet



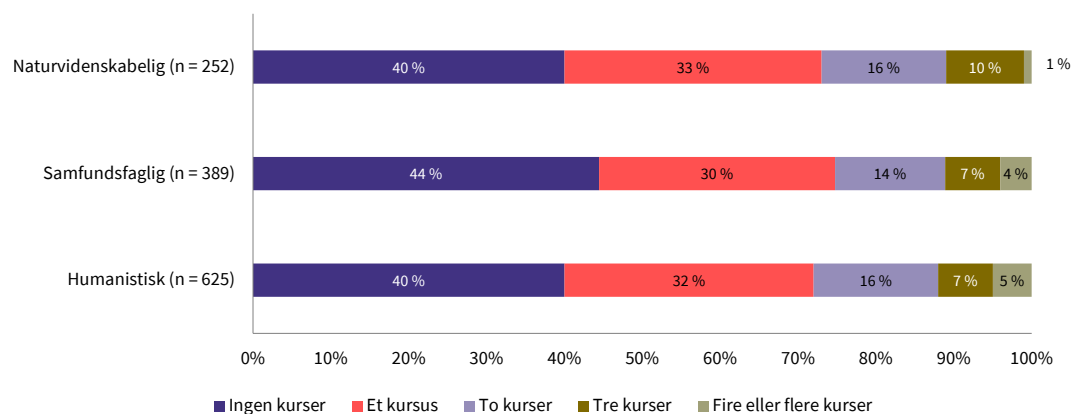
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Her er vi kun interesseret i aktiviteter, der ikke er ECTS-givende. Du bedes estimere antallet af kurser/forløb, du har deltaget i." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Faglig Udvikling i Praksis" (FIP) udbudt af fagkonsulent fra STUK (ingen ECTS)".
n = 1.061.

Chi2-test: p = 0,303.

Figur 3.21

Lærernes deltagelse i Faglig Udvikling i Praksis (FIP) de seneste tre år, fordelt på fagområde

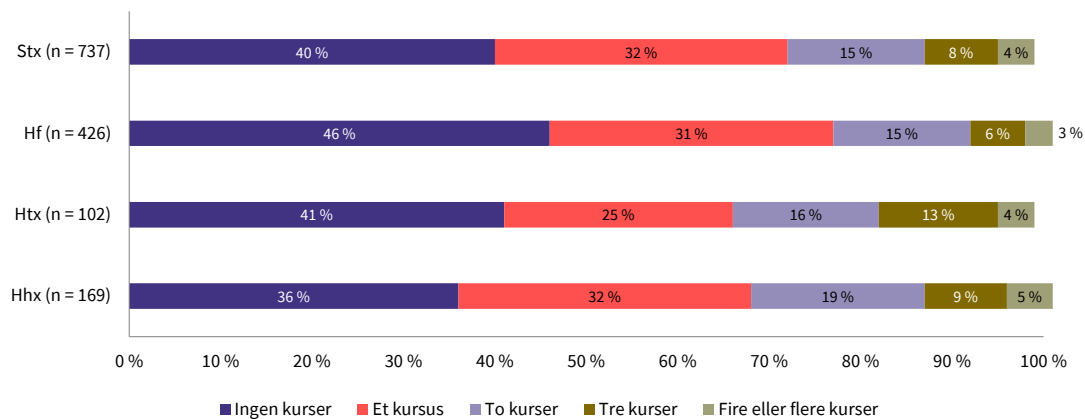


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Her er vi kun interesseret i aktiviteter, der ikke er ECTS-givende. Du bedes estimere antallet af kurser/forløb, du har deltaget i." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Faglig Udvikling i Praksis" (FIP) udbudt af fagkonsulent fra STUK (ingen ECTS)".
Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.061, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.22

Lærernes deltagelse i Faglig Udvikling i Praksis (FIP) de seneste tre år, fordelt på gymnasieretning



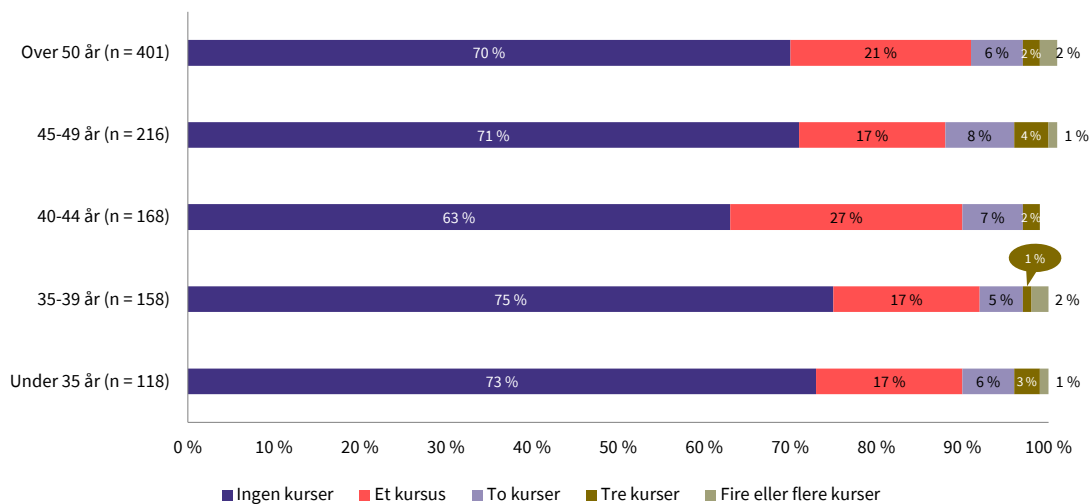
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Her er vi kun interesseret i aktiviteter, der ikke er ECTS-givende. Du bedes estimere antallet af kurser/forløb, du har deltaget i." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Faglig Udvikling i Praksis" (FIP) udbudt af fagkonsulent fra STUK (ingen ECTS)". Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.061, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Deltagelse i korte individuelle kurser

Figur 3.23

Lærernes deltagelse i korte individuelle kurser, udbudt af professionshøjskoler eller universiteter, de seneste tre år, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Her er vi kun interesseret i aktiviteter, der ikke er ECTS-givende. Du bedes estimere antallet af kurser/forløb, du har deltaget i." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Korte individuelle kurser af 1-5 dages varighed udbudt af professionshøjskoler eller universiteter (ingen ECTS)".

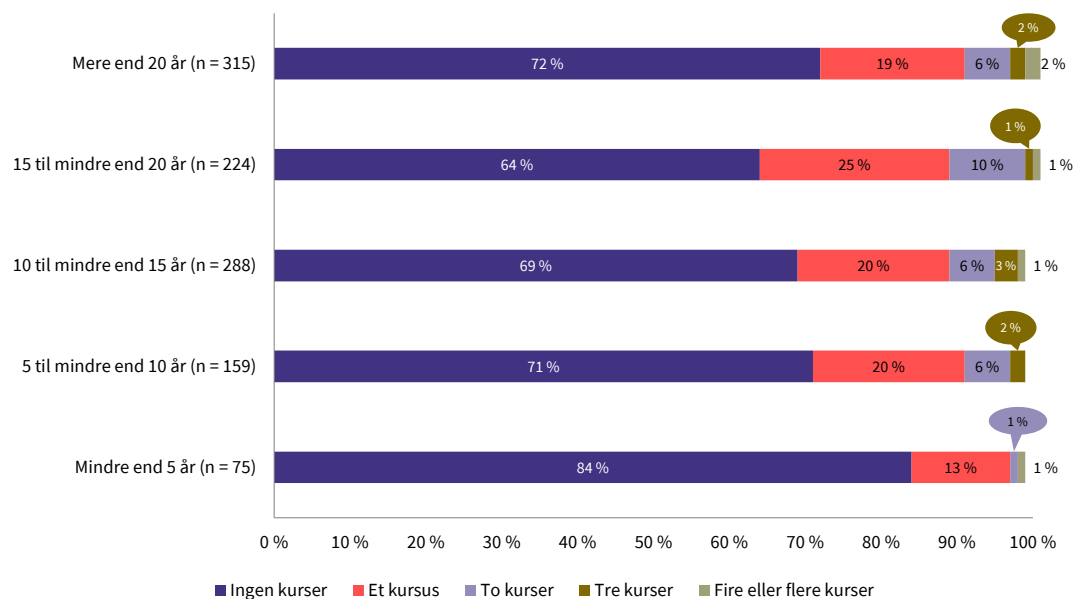
Note: Der er svarkategorier, som ikke er i figuren, da der ingen besvarelser er i den pågældende kategori.

n = 1.061.

Chi2-test: p = 0,354.

Figur 3.24

Lærernes deltagelse i korte individuelle kurser, udbudt af professionshøjskoler eller universiteter, de seneste tre år, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Her er vi kun interesseret i aktiviteter, der ikke er ECTS-givende. Du bedes estimere antallet af kurser/forløb, du har deltaget i." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Korte individuelle kurser af 1-5 dages varighed udbudt af professionshøjskoler eller universiteter (ingen ECTS)".

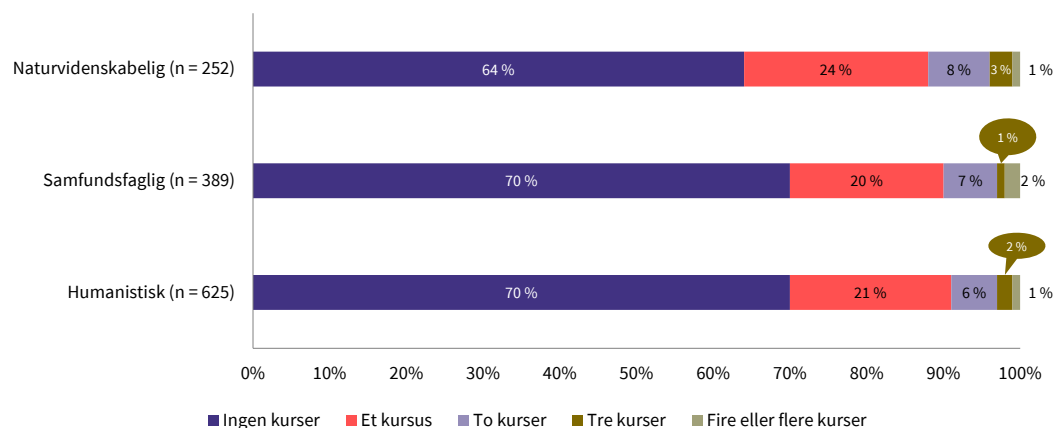
Note: Der er svarkategorier, som ikke er i figuren, da der ingen besvarelser er i den pågældende kategori.

n = 1.061.

Chi2-test: p = 0,179.

Figur 3.25

Lærernes deltagelse i korte individuelle kurser, udbudt af professionshøjskoler eller universiteter, de seneste tre år, fordelt på fagområde



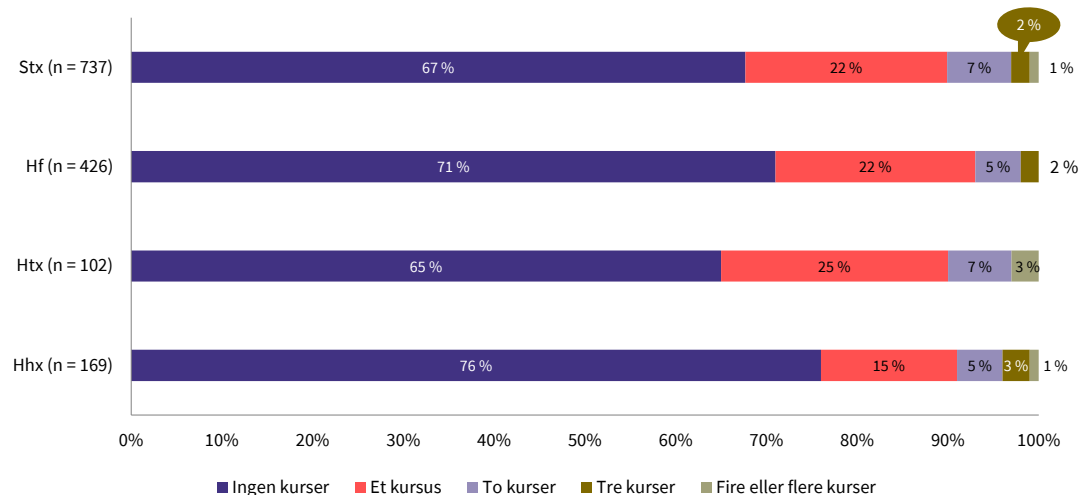
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Her er vi kun interesseret i aktiviteter, der ikke er ECTS-givende. Du bedes estimere antallet af kurser/forløb, du har deltaget i." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Korte individuelle kurser af 1-5 dages varighed udbudt af professionshøjskoler eller universiteter (ingen ECTS)".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.061, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.26

Lærernes deltagelse i korte individuelle kurser, udbudt af professionshøjskoler eller universiteter, de seneste tre år, fordelt på gymnasieretning



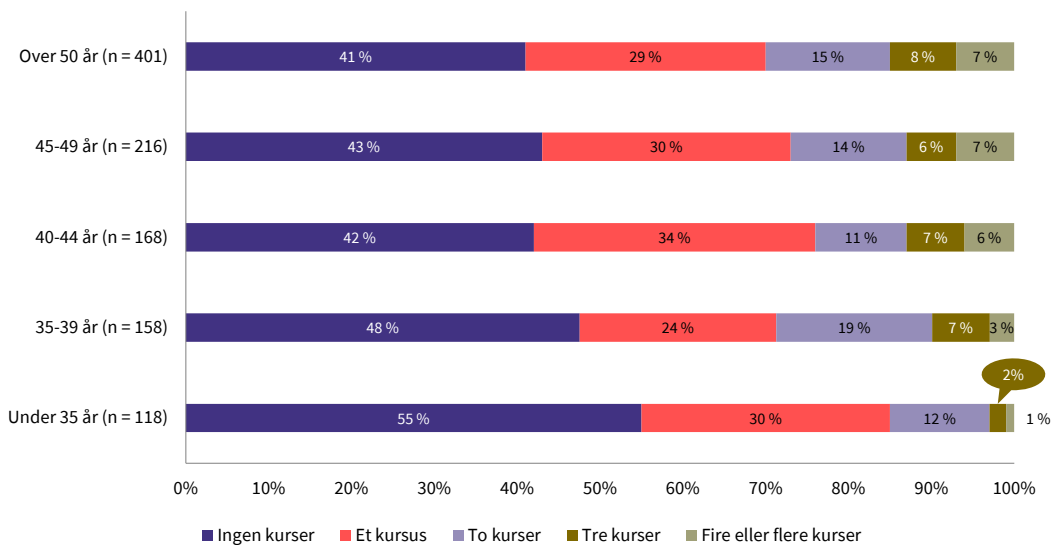
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Her er vi kun interesseret i aktiviteter, der ikke er ECTS-givende. Du bedes estimere antallet af kurser/forløb, du har deltaget i." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Korte individuelle kurser af 1-5 dages varighed udbudt af professionshøjskoler eller universiteter (ingen ECTS)".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.061, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.27

Lærernes deltagelse i korte individuelle kurser, udbudt af faglige foreninger el.lign., de seneste tre år, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

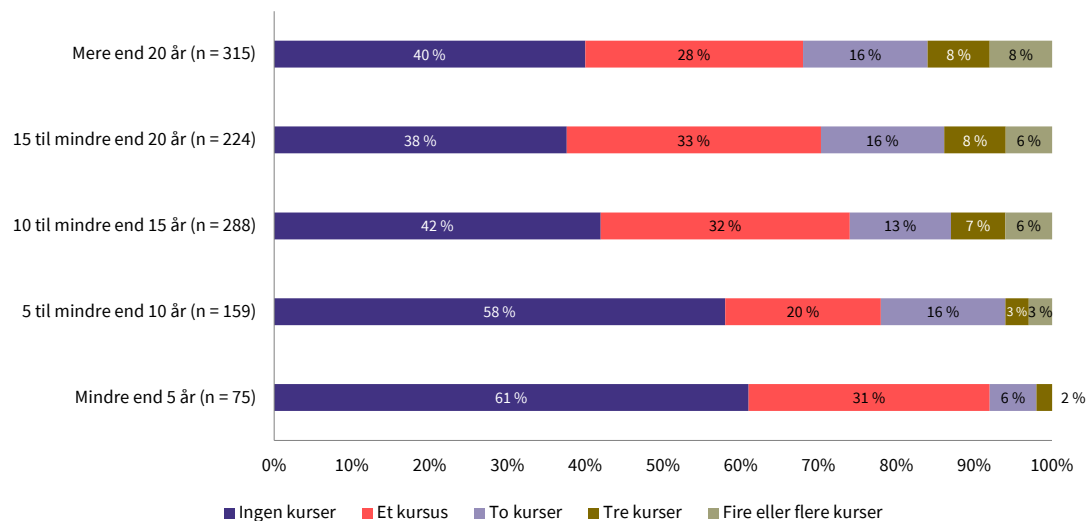
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Her er vi kun interesseret i aktiviteter, der ikke er ECTS-givende. Du bedes estimere antallet af kurser/forløb, du har deltaget i." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Kortere individuelle kurser af 1-5 dages varighed udbudt af fx faglige foreninger, GL, Danske Gymnasier el.lign. (ingen ECTS)".

n = 1.061.

Chi2-test: p = 0,109.

Figur 3.28

Lærernes deltagelse i korte individuelle kurser, udbudt af faglige foreninger el.lign., de seneste tre år, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Her er vi kun interesseret i aktiviteter, der ikke er ECTS-givende. Du bedes estimere antallet af kurser/forløb, du har deltaget i." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Kortere individuelle kurser af 1-5 dages varighed udbudt af fx faglige foreninger, GL, Danske Gymnasier el.lign. (ingen ECTS)".

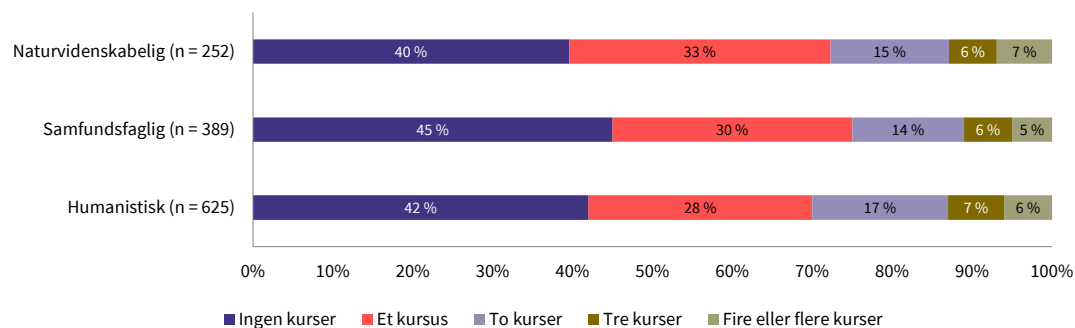
Note: Der er svarkategorier, som ikke er i figuren, da der ingen besvarelser er i den pågældende kategori.

n = 1.061.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 3.29

Lærernes deltagelse i korte individuelle kurser, udbudt af faglige foreninger el.lign., de seneste tre år, fordelt på fagområde



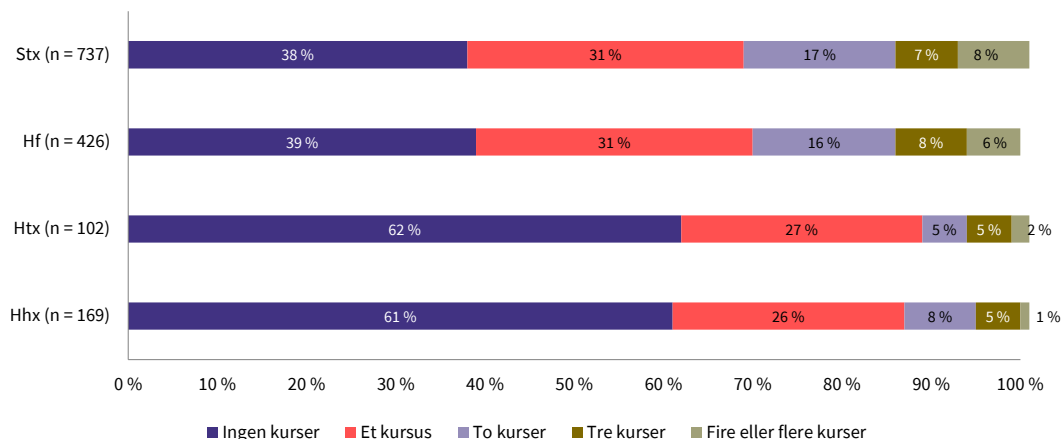
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Her er vi kun interesseret i aktiviteter, der ikke er ECTS-givende. Du bedes estimere antallet af kurser/forløb, du har deltaget i." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Kortere individuelle kurser af 1-5 dages varighed udbudt af fx faglige foreninger, GL, Danske Gymnasier el.lign. (ingen ECTS)".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.061, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.30

Lærernes deltagelse i korte individuelle kurser, udbudt af faglige foreninger el.lign., de seneste tre år, fordelt på gymnasieretning



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

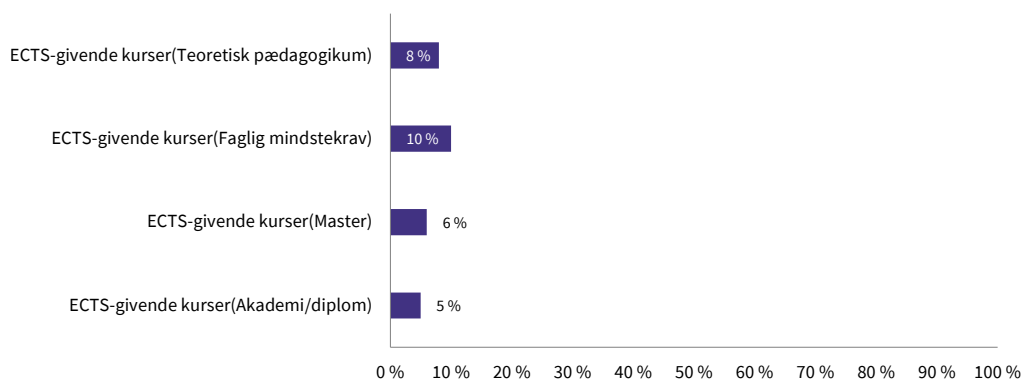
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Her er vi kun interesseret i aktiviteter, der ikke er ECTS-givende. Du bedes estimere antallet af kurser/forløb, du har deltaget i." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Kortere individuelle kurser af 1-5 dages varighed udbudt af fx faglige foreninger, GL, Danske Gymnasier el.lign. (ingen ECTS)".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.061, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

3.2.2 Deltagelse i ECTS-givende kurser

Figur 3.31

Andel af lærere, der har modtaget forskellige typer af ECTS-givende kurser inden for de seneste tre år



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

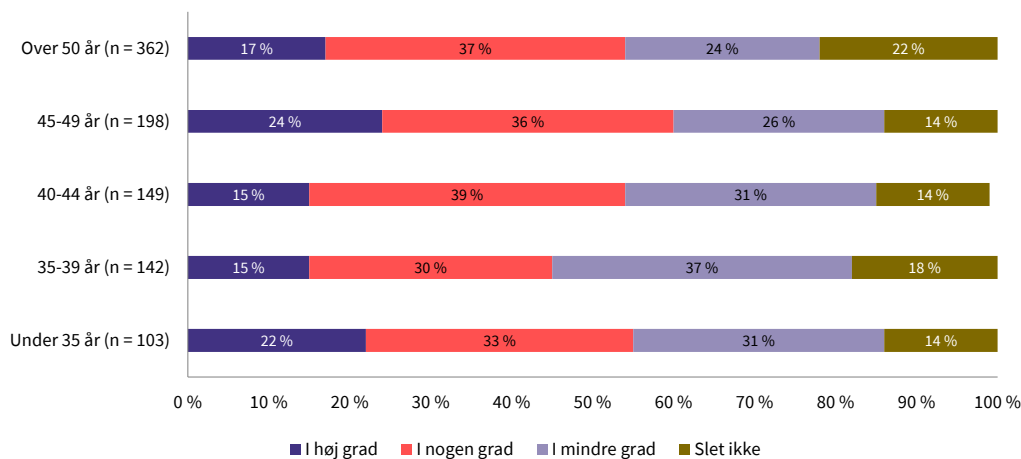
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke typer af ECTS-givende efteruddannelsesaktiviteter har du deltaget i inden for de seneste tre år? Du bedes estimere antallet af ECTS-point."

n = 1.239-1.243.

3.2.3 Fokus i individuelle efteruddannelsesaktiviteter

Figur 3.32

Lærernes vurdering af deres deltagelse i individuelle efteruddannelsesaktiviteter med et almindeligt fokus, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Almen didaktik (handler om generelle didaktiske/pædagogiske emner, der går på tværs af fag)".

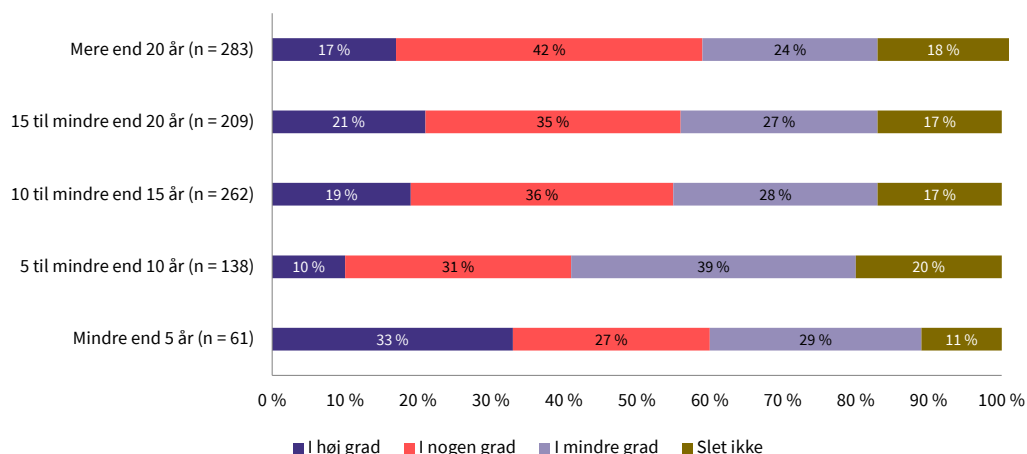
Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

n = 954.

Chi2-test: p = 0,030.

Figur 3.33

Lærernes vurdering af deres deltagelse i individuelle efteruddannelsesaktiviteter med et almindeligt fokus, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Almen didaktik (handler om generelle didaktiske/pædagogiske emner, der går på tværs af fag)". Respondenterne har haft mulighed for at svare: "I høj grad", "I nogen grad", "I mindre grad" og "Slet ikke".

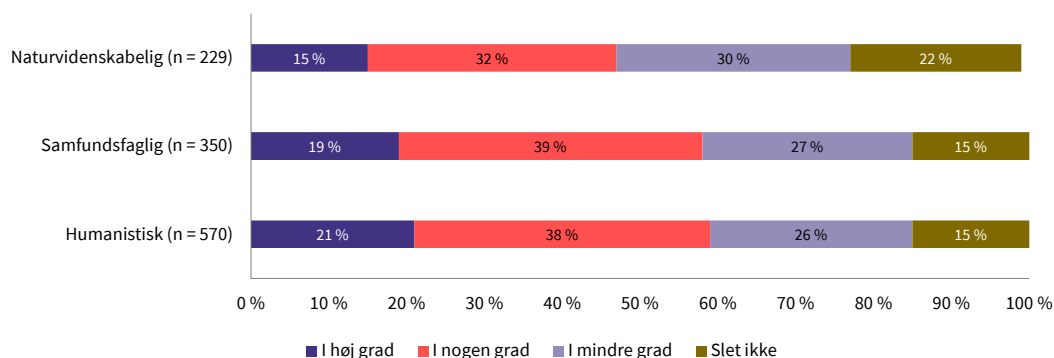
Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

n = 954.

Chi2-test: p = 0,005.

Figur 3.34

Lærernes vurdering af deres deltagelse i individuelle efteruddannelsesaktiviteter med et almindeligt fokus, fordelt på fagområde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

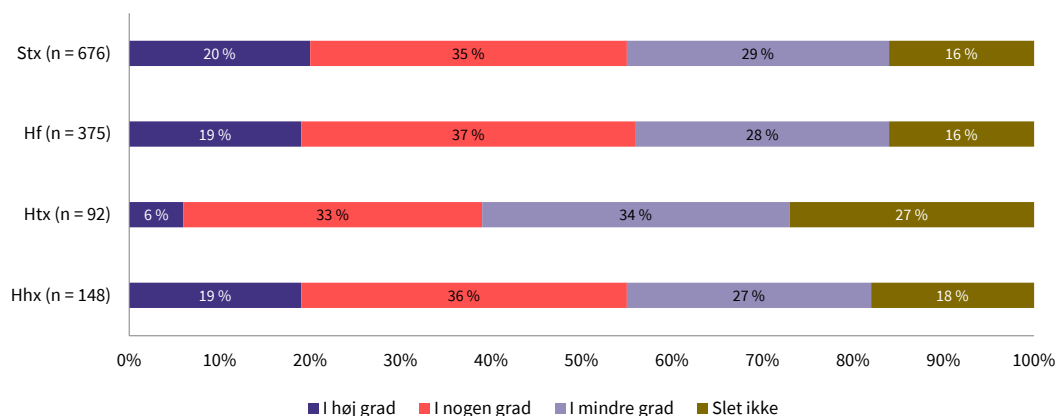
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Almen didaktik (handler om generelle didaktiske/pædagogiske emner, der går på tværs af fag)".

Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 954, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.35

Lærernes vurdering af deres deltagelse i individuelle efteruddannelsesaktiviteter med et almindelig didaktisk fokus, fordelt på gymnasieretning



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

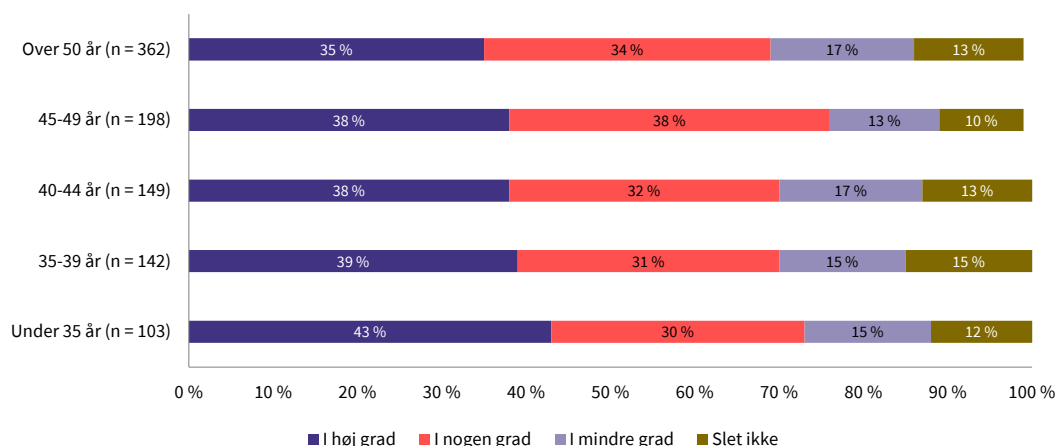
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Almen didaktik (handler om generelle didaktiske/pædagogiske emner, der går på tværs af fag)".

Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 954, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.36

Lærernes vurdering af deres deltagelse i individuelle efteruddannelsesaktiviteter med et fagdidaktisk fokus, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Fagdidaktik (handler om, hvordan man underviser i et specifikt fagligt emne/fag)".

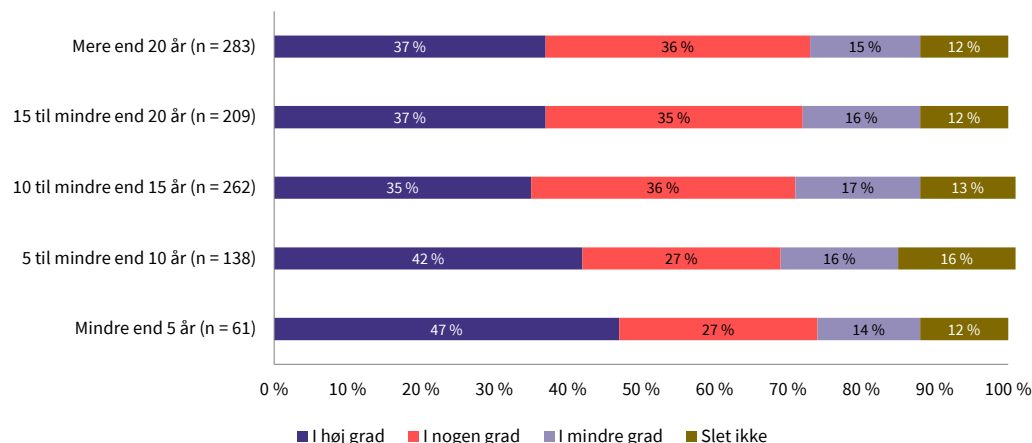
Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

n = 954.

Chi2-test: p = 0,816.

Figur 3.37

Lærernes vurdering af deres deltagelse i individuelle efteruddannelsesaktiviteter med et fagdidaktisk fokus, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Fagdidaktik (handler om, hvordan man underviser i et specifikt fagligt emne/fag)".

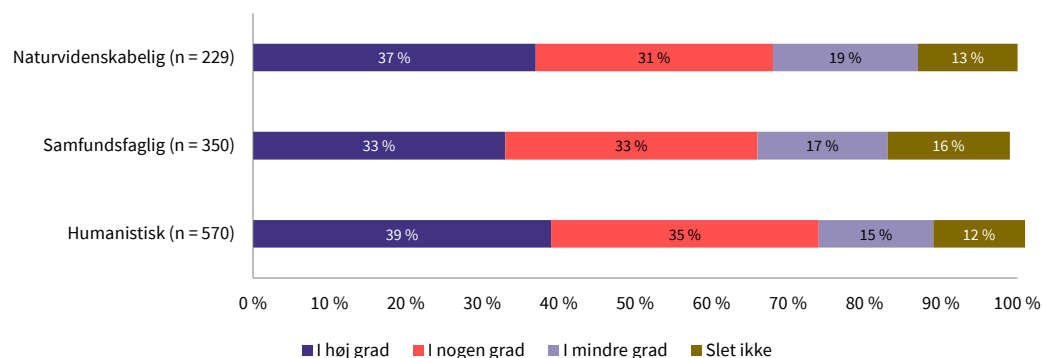
Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

n = 954.

Chi2-test: p = 0,809.

Figur 3.38

Lærernes vurdering af deres deltagelse i individuelle efteruddannelsesaktiviteter med et fagdidaktisk fokus, fordelt på fagområde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

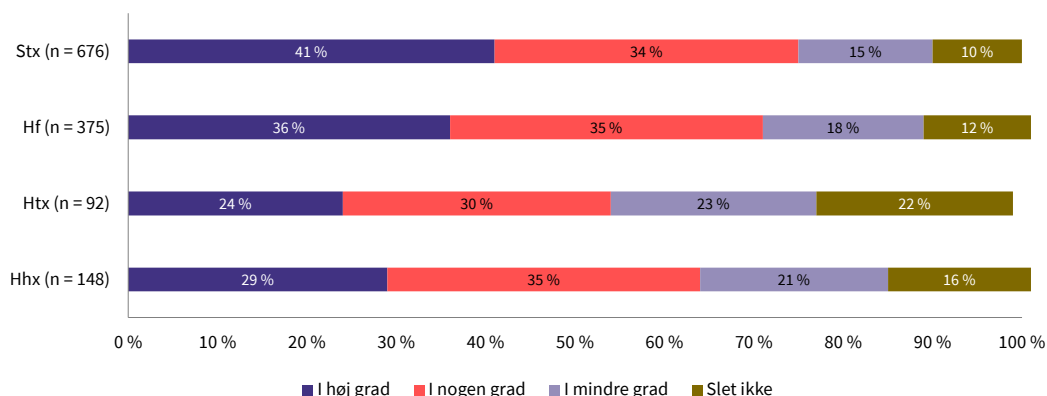
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Fagdidaktik (handler om, hvordan man underviser i et specifikt fagligt emne/fag)".

Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 954, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.39

Lærernes vurdering af deres deltagelse i individuelle efteruddannelsesaktiviteter med et fagdidaktisk fokus, fordelt på gymnasieretning



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

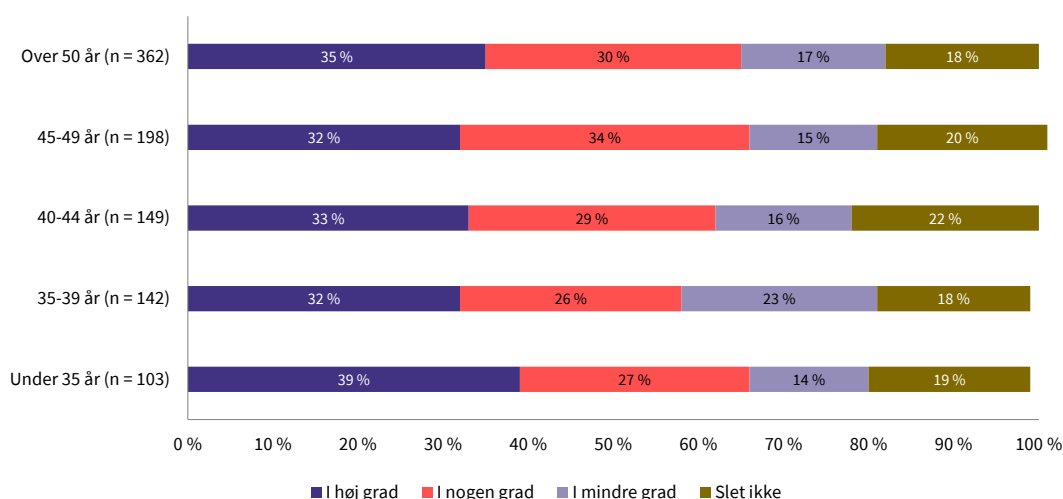
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Fagdidaktik (handler om, hvordan man underviser i et specifikt fagligt emne/fag)".

Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 954, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.40

Lærernes vurdering af deres deltagelse i individuelle efteruddannelsesaktiviteter med fokus på fagfaglig opkvalificering, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Fagfaglig opkvalificering (handler om noget fagligt inden for et videnskabeligt felt/fag)".

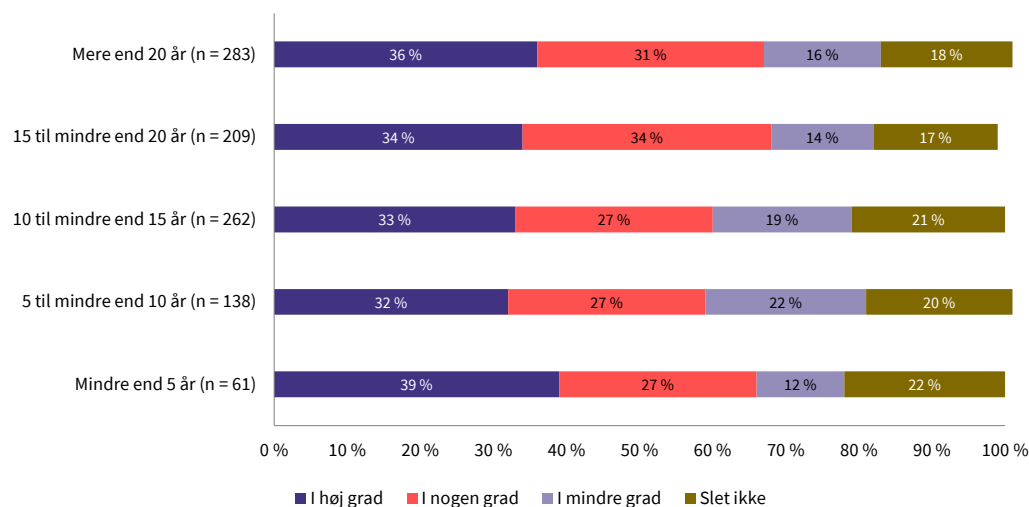
Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

n = 954.

Chi2-test: p = 0,819.

Figur 3.41

Lærernes vurdering af deres deltagelse i individuelle efteruddannelsesaktiviteter med fokus på fagfaglig opkvalificering, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

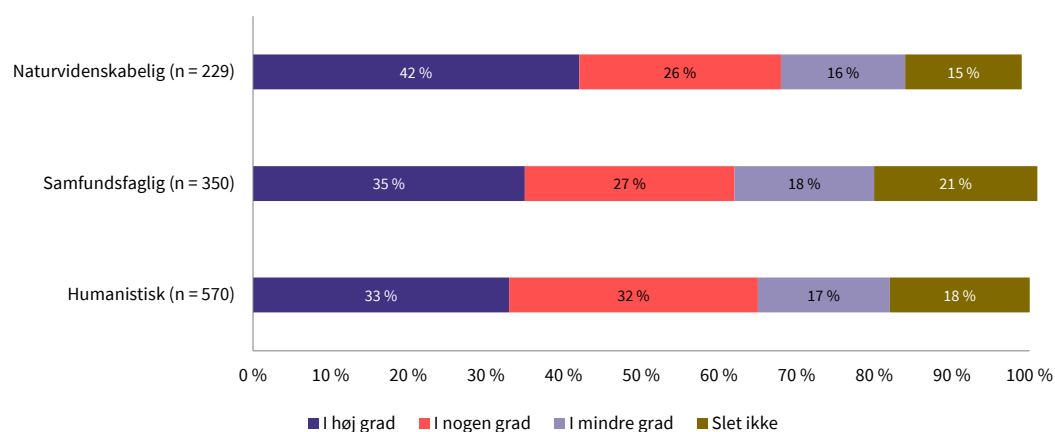
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Fagfaglig opkvalificering (handler om noget fagligt inden for et videnskabeligt felt/fag)".

Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.
n = 954.

Chi2-test: $p = 0,790$.

Figur 3.42

Lærernes vurdering af deres deltagelse i individuelle efteruddannelsesaktiviteter med fokus på fagfaglig opkvalificering, fordelt på fagområde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

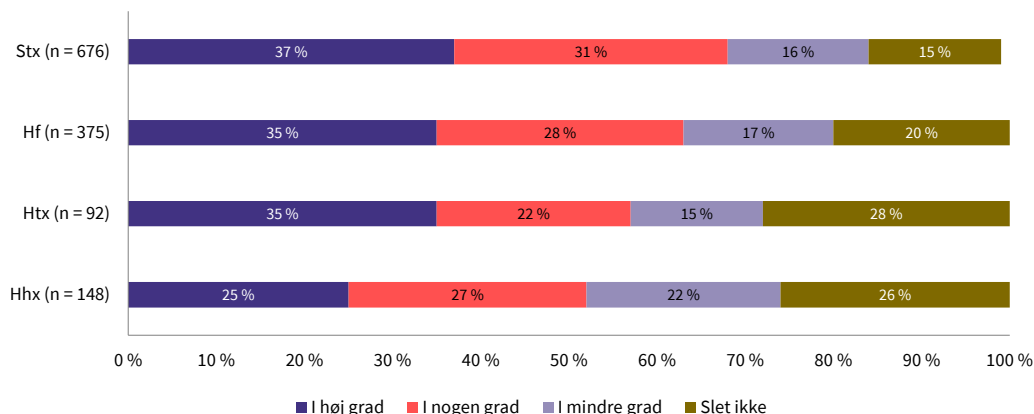
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Fagfaglig opkvalificering (handler om noget fagligt inden for et videnskabeligt felt/fag)".

Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 954, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.43

Lærernes vurdering af deres deltagelse i individuelle efteruddannelsesaktiviteter med fokus på fagfaglig opkvalificering, fordelt på gymnasieretning



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

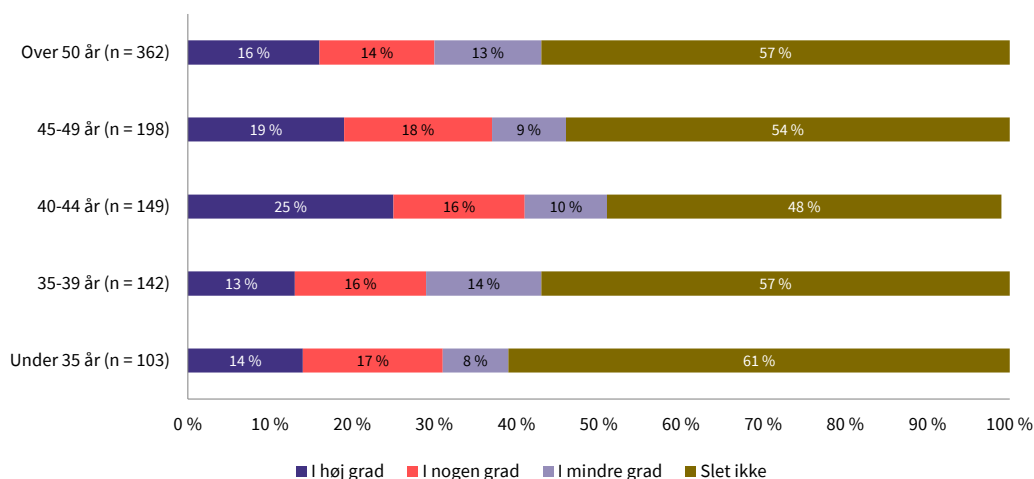
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Fagfaglig opkvalificering (handler om noget fagligt inden for et videnskabeligt felt/fag)".

Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 954, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.44

Lærernes vurdering af deres deltagelse i individuelle efteruddannelsesaktiviteter, der ikke retter sig mod undervisning, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Opkvalificering, der ikke knytter sig direkte til undervisningen, fx studievejledning, TR-opgaver el.lign."

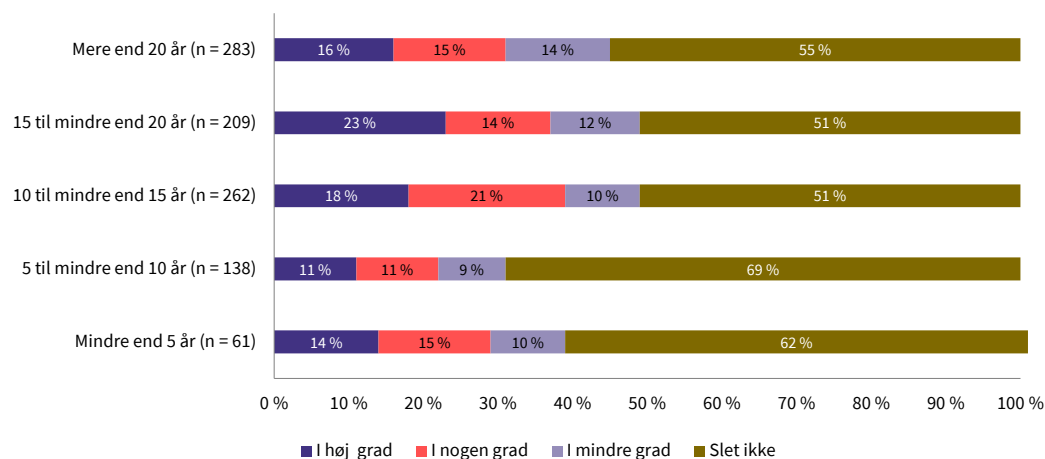
Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

n = 954.

Chi2-test: p = 0,194.

Figur 3.45

Lærernes vurdering af deres deltagelse i individuelle efteruddannelsesaktiviteter, der ikke retter sig mod undervisning, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Opkvalificering, der ikke knytter sig direkte til undervisningen, fx studievejledning, TR-opgaver el.lign."

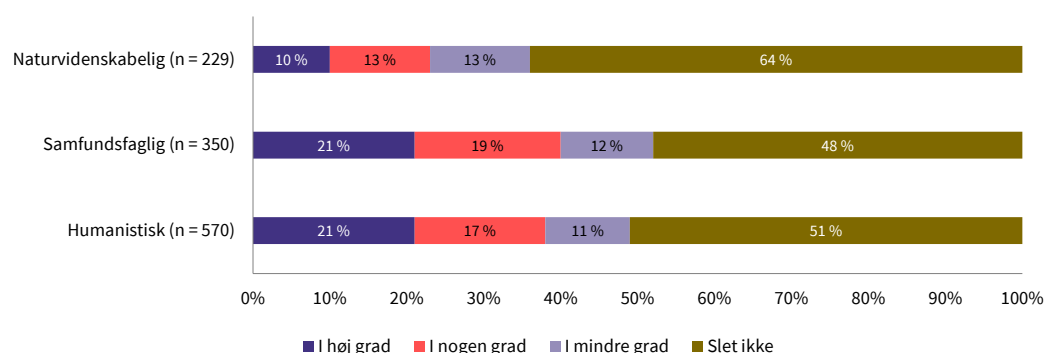
Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

n = 954.

Chi2-test: p = 0,033.

Figur 3.46

Lærernes vurdering af deres deltagelse i individuelle efteruddannelsesaktiviteter, der ikke retter sig mod undervisning, fordelt på fagområde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

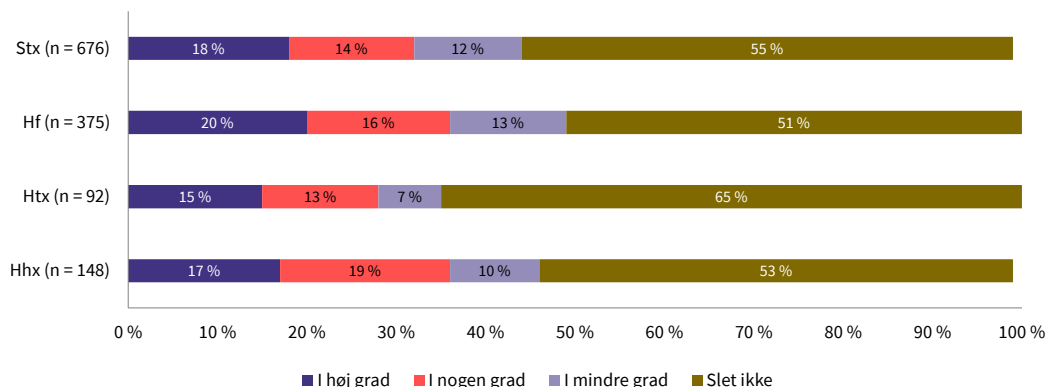
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Opkvalificering, der ikke knytter sig direkte til undervisningen, fx studievejledning, TR-opgaver el.lign."

Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 954, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.47

Lærernes vurdering af deres deltagelse i individuelle efteruddannelsesaktiviteter, der ikke retter sig mod undervisning, fordelt på gymnasieretning



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du mene, at de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i inden for de seneste tre år, placerer sig i følgende kategorier? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse." Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Opkvalificering, der ikke knytter sig direkte til undervisningen, fx studievejledning, TR-opgaver el.lign."

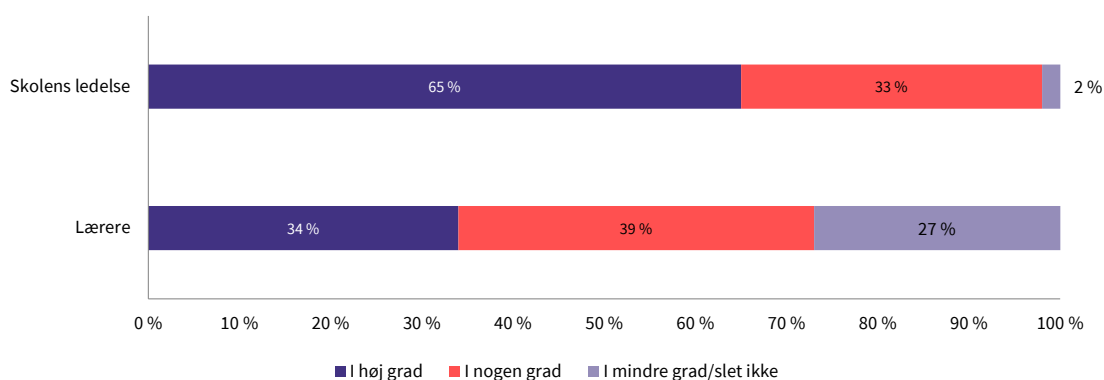
Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 954, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

3.3 Motivation og barrierer for efteruddannelse

Figur 3.48

Ledere og læreres oplevelse af, at lærerne har mulighed for at deltage i de efteruddannelsesaktiviteter, de ønsker

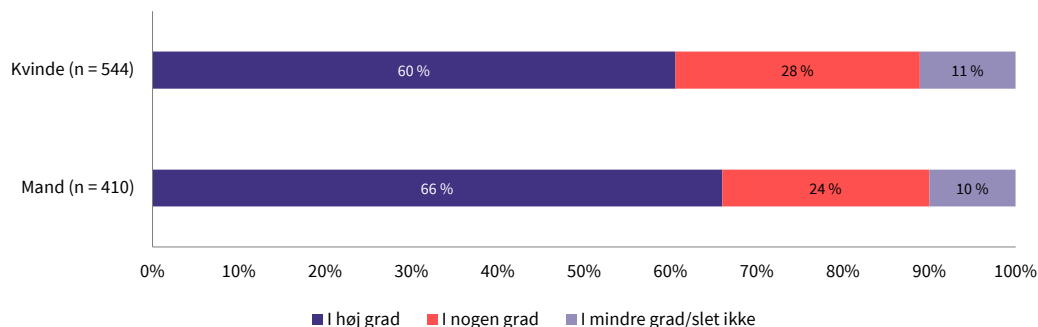


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse om efteruddannelse blandt lærere og ledere på de gymnasiale uddannelser (EVA, 2025).

Note: De fulde spørgsmålsformuleringer lyder: "I hvilken grad oplever du, at lærerne har mulighed for at deltage i de kompetenceudviklingsaktiviteter, de ønsker?" (Ledere, n = 243). "I hvilken grad oplever du, at du har haft mulighed for at deltage i de efteruddannelsesaktiviteter, du har ønsket?" (Lærere, n = 1.259).

Figur 3.49

I hvilken grad lærerne selv har valgt de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, de har deltaget i, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du selv valgt de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse."

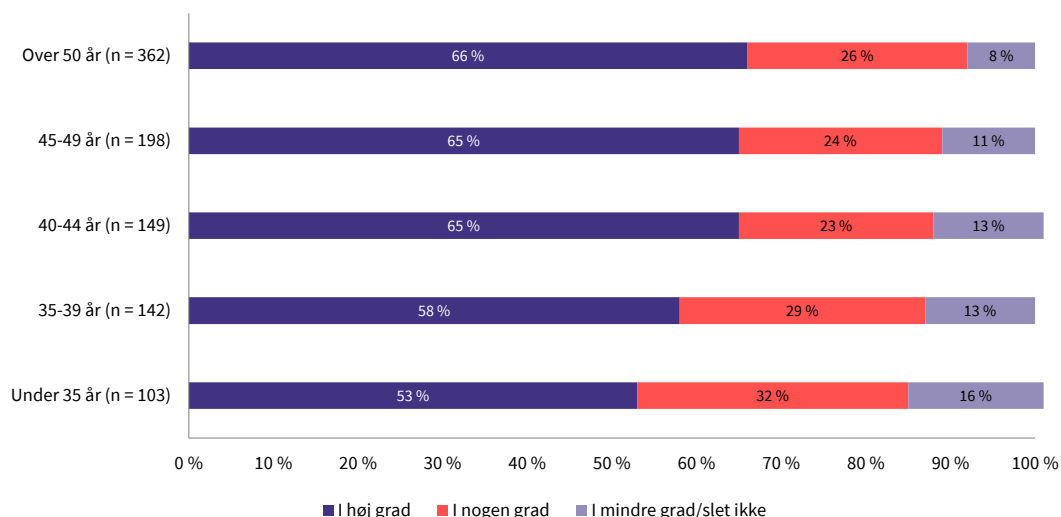
Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

n = 954.

Chi2-test: p = 0,598.

Figur 3.50

I hvilken grad lærerne selv har valgt de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, de har deltaget i, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du selv valgt de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse."

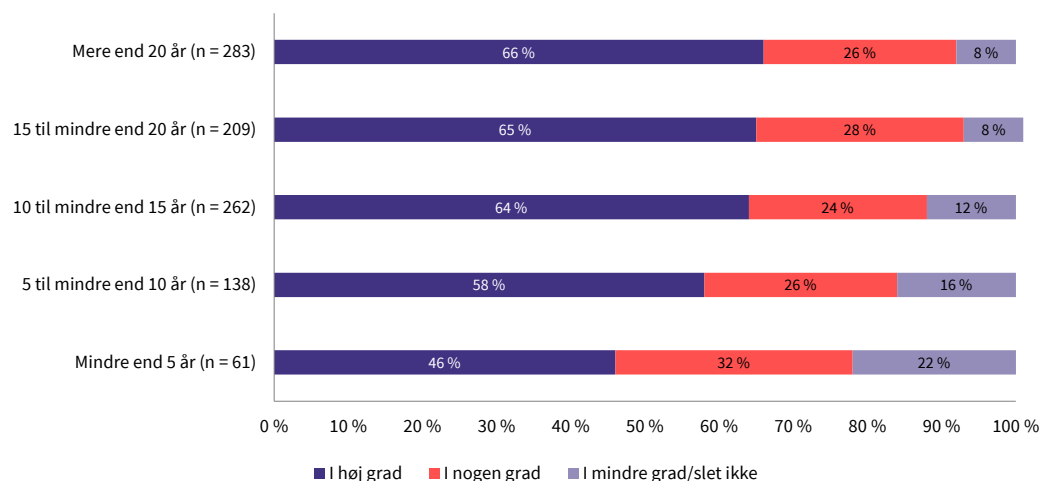
Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

n = 954.

Chi2-test: p = 0,221.

Figur 3.51

I hvilken grad lærerne selv har valgt de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, de har deltaget i, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du selv valgt de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse."

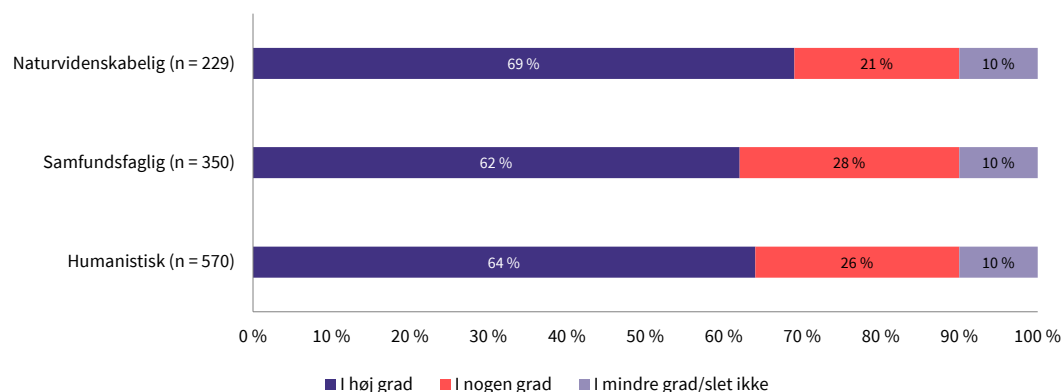
Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

n = 954.

Chi2-test: p = 0,005.

Figur 3.52

I hvilken grad lærerne selv har valgt de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, de har deltaget i, fordelt på fagområde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

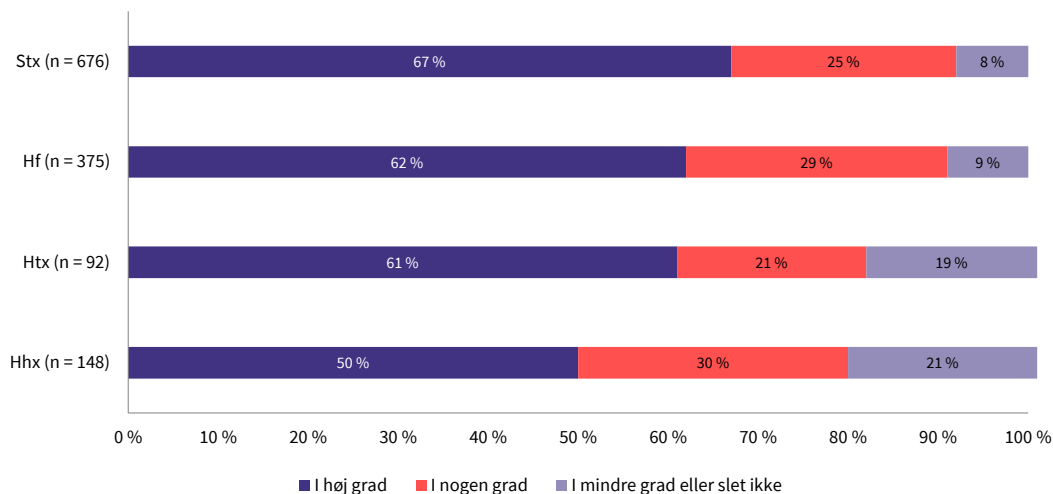
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du selv valgt de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse."

Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 954, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.53

I hvilken grad lærerne selv har valgt de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, de har deltaget i, fordelt på gymnasieretning



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

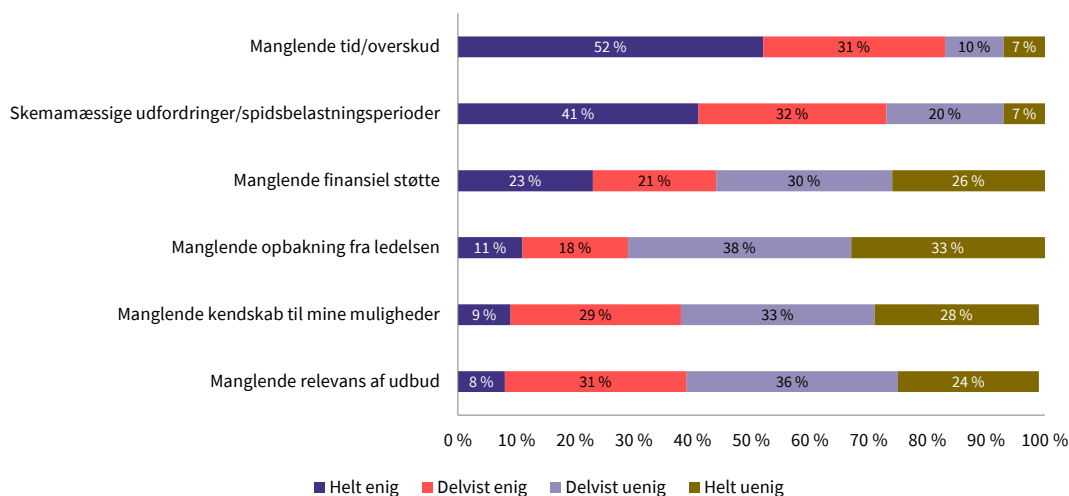
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad har du selv valgt de individuelle efteruddannelsesaktiviteter, du har deltaget i? Hvis du har deltaget i teoretisk pædagogikum, bedes du venligst se bort fra dette i din besvarelse."

Det er kun lærere, der har angivet, at de har modtaget individuel kompetenceudvikling, der har fået spørgsmålet.

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 954, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.54

Lærernes angivelse af, i hvilken grad følgende faktorer er barrierer for, at de deltager i efteruddannelsesaktiviteter



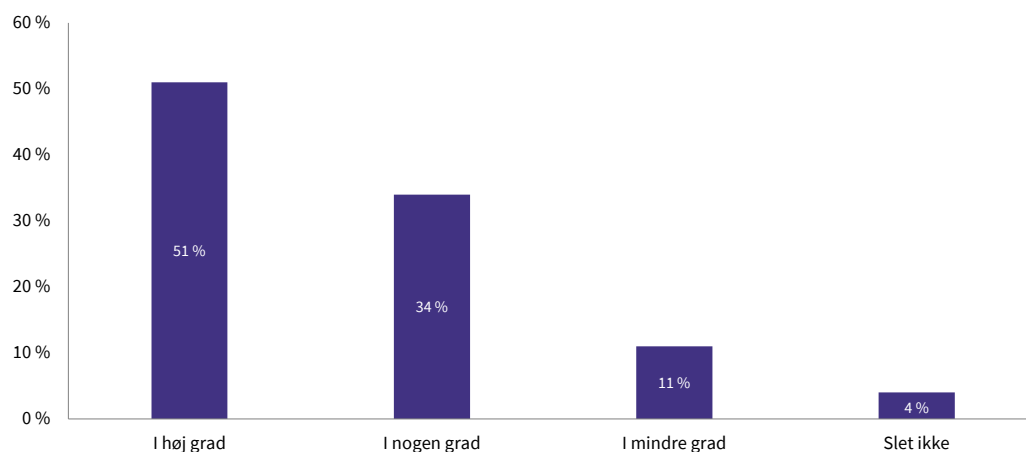
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad er følgende faktorer barrierer for, at du deltager i efteruddannelsesaktiviteter?"

n = 1.259.

Figur 3.55

Lærernes oplevelse af opbakning fra deres leder til at deltage i efteruddannelse



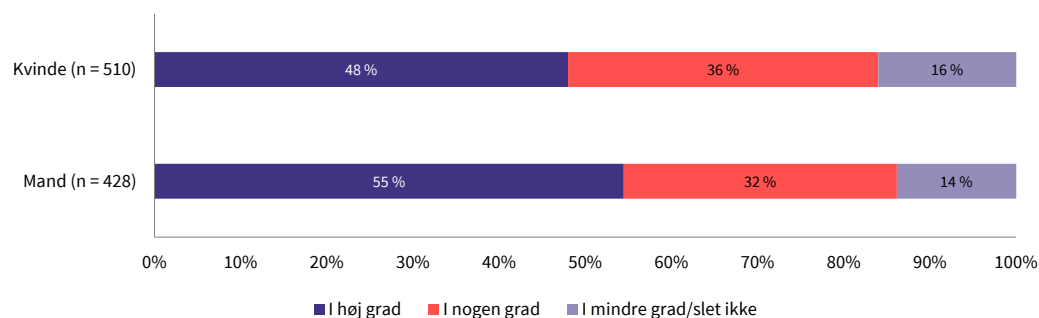
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad oplever du, at du har opbakning fra din leder til at deltage i efteruddannelse?" Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der har angivet, at de i løbet af de seneste tre år har drøftet deres muligheder for efteruddannelse med deres leder.

n = 938.

Figur 3.56

Lærernes oplevelse af opbakning fra deres leder til at deltage i efteruddannelse, fordelt på køn



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

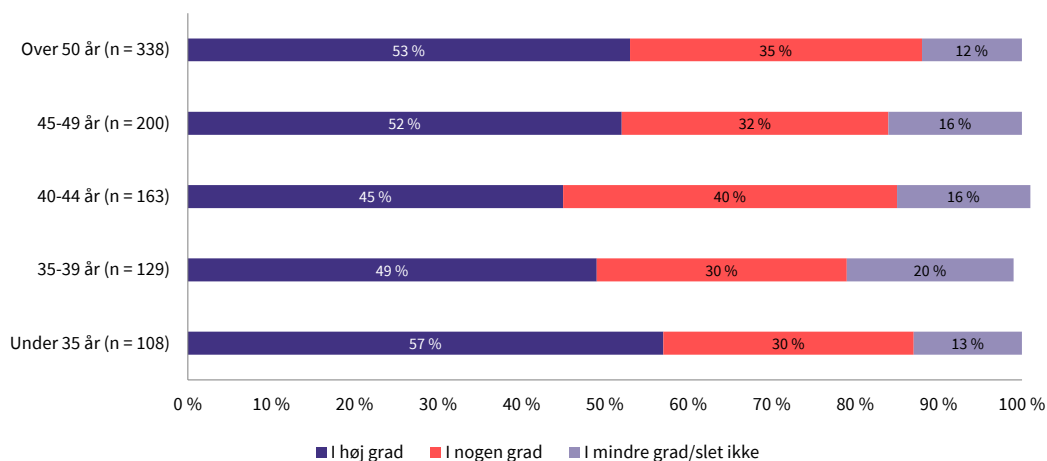
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad oplever du, at du har opbakning fra din leder til at deltage i efteruddannelse?" Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der har angivet, at de i løbet af de seneste tre år har drøftet deres muligheder for efteruddannelse med deres leder.

n = 938.

Chi2-test: p = 0,189.

Figur 3.57

Lærernes oplevelse af opbakning fra deres leder til at deltage i efteruddannelse, fordelt på alder



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

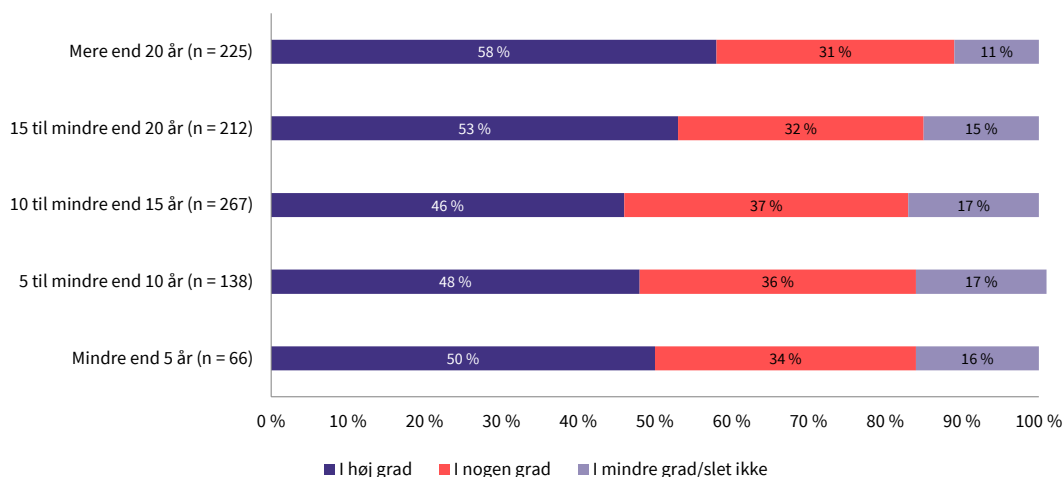
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad oplever du, at du har opbakning fra din leder til at deltage i efteruddannelse?" Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der har angivet, at de i løbet af de seneste tre år har drøftet deres muligheder for efteruddannelse med deres leder.

n = 938.

Chi2-test: p = 0,273.

Figur 3.58

Lærernes oplevelse af opbakning fra deres leder til at deltage i efteruddannelse, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

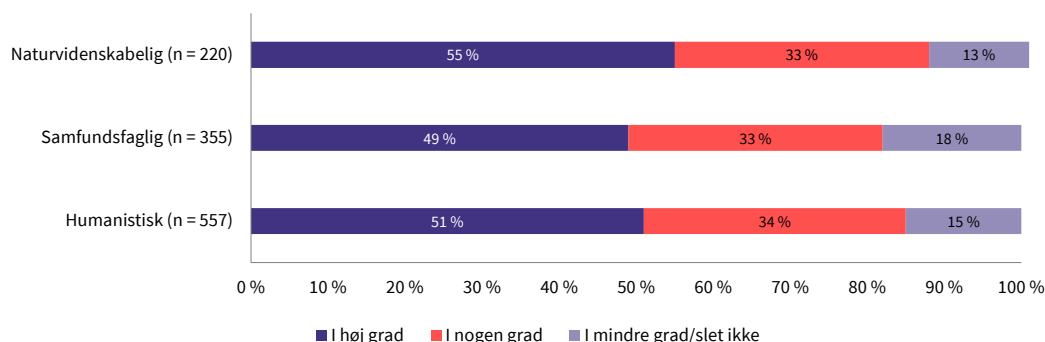
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad oplever du, at du har opbakning fra din leder til at deltage i efteruddannelse?" Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der har angivet, at de i løbet af de seneste tre år har drøftet deres muligheder for efteruddannelse med deres leder.

n = 938.

Chi2-test: p = 0,225.

Figur 3.59

Lærernes oplevelse af opbakning fra deres leder til at deltage i efteruddannelse, fordelt på fagområde



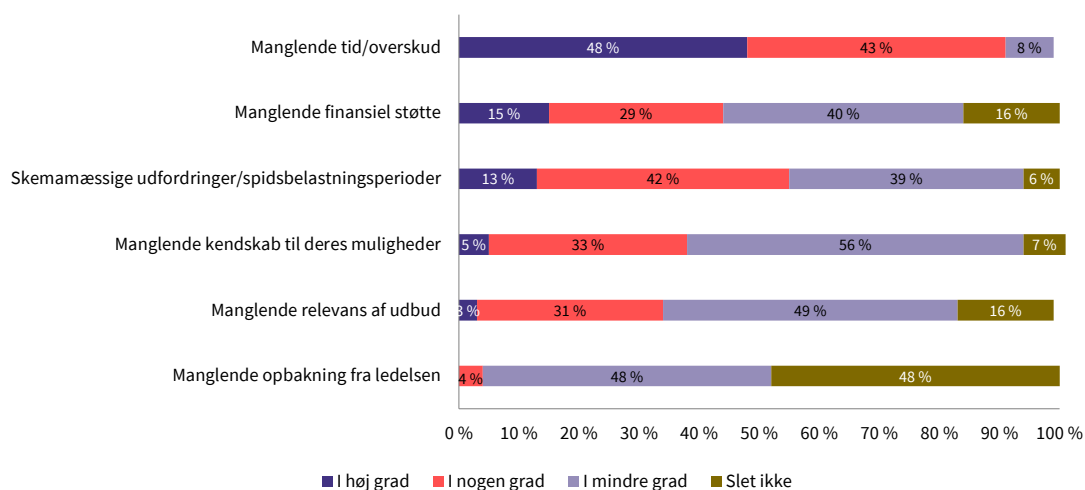
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad oplever du, at du har opbakning fra din leder til at deltage i efteruddannelse?" Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der har angivet, at de i løbet af de seneste tre år har drøftet deres muligheder for efteruddannelse med deres leder.

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 938, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 3.60

Ledelsen vurdering af, i hvilken grad følgende faktorer er barrierer for, at lærerne deltager i kompetenceudvikling



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasieleedere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad oplever du, at følgende faktorer er barrierer for, at lærerne deltager i kompetenceudvikling?"

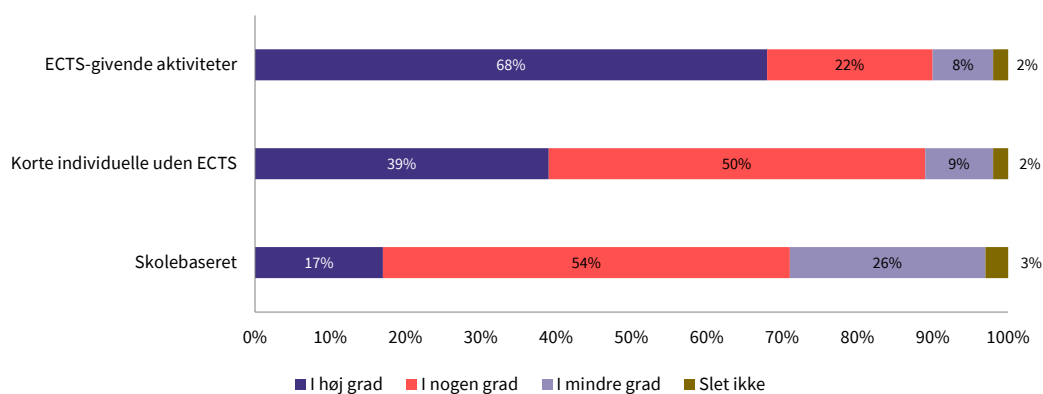
Note: Der er svarkategorier, som ikke er i figuren, da der ingen besvarelser er i den pågældende kategori.

n = 243.

4 Udbytte af efteruddannelse

Figur 4.1

Lærernes vurdering af, i hvilken grad de samlet set har fået udbytte af de aktiviteter, de har deltaget i

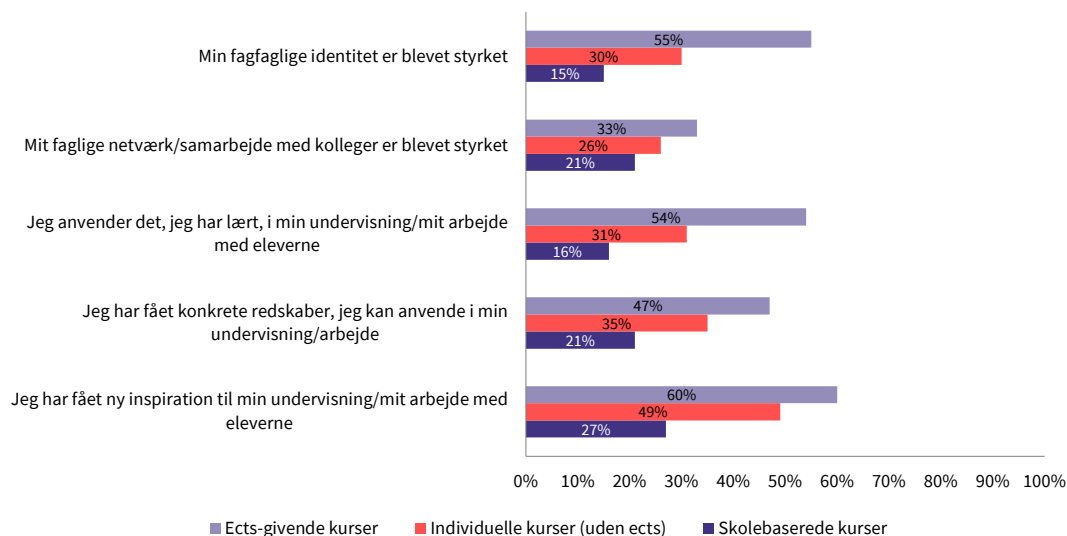


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: De fulde spørgsmålsformuleringer anvendt i figuren er: "I hvilken grad vil du samlet set vurdere, at du har fået udbytte af de ECTS-givende aktiviteter, du har deltaget i?", "I hvilken grad vil du samlet set vurdere, at du har fået udbytte af de kortere individuelle aktiviteter, du har deltaget i?" og "I hvilken grad vil du samlet set vurdere, at du har fået udbytte af de skolebaserede aktiviteter, du har deltaget i?" Det er kun de lærere, der har angivet, at de har modtaget kompetenceudvikling inden for de seneste tre år, har fået spørgsmålet. n = 1.008.

Figur 4.2

Lærernes oplevelse af udbytte, fordelt på forskellige efteruddannelsesaktiviteter



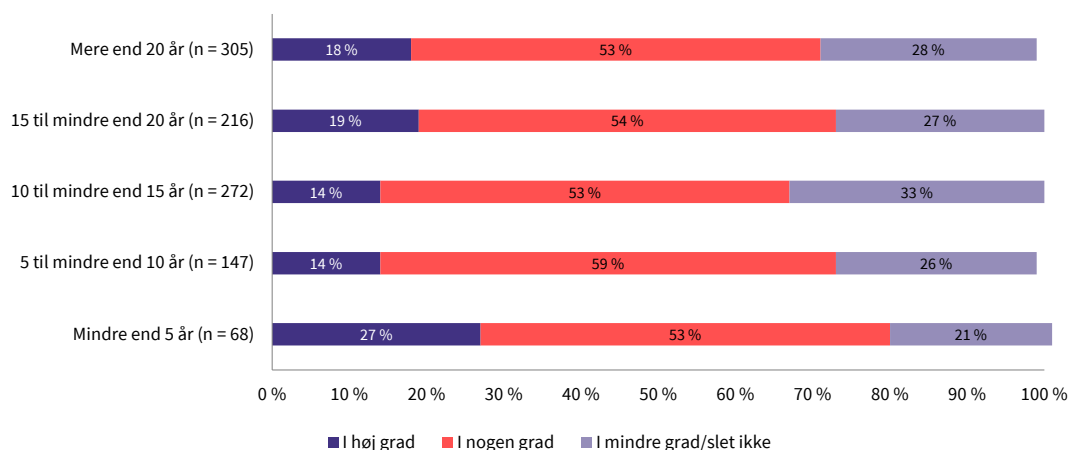
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Figuren angiver andelen af lærere, der har svaret "helt enig" på følgende spørgsmål: "Samlet set, hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?" Spørgsmålet er stillet med følgende tre indledninger: "Du bedes her tænke på de [skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter/korte individuelle efteruddannelsesaktiviteter/individuelle ECTS-givende efteruddannelsesaktiviteter], du har deltaget i inden for de seneste tre år."

Det er kun de lærere, der har angivet, at de har modtaget kompetenceudvikling inden for de seneste tre år, der har fået spørgsmålet.
 n = 1.008.

Figur 4.3

Lærernes oplevelse af udbytte af skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter, fordelt på anciennitet



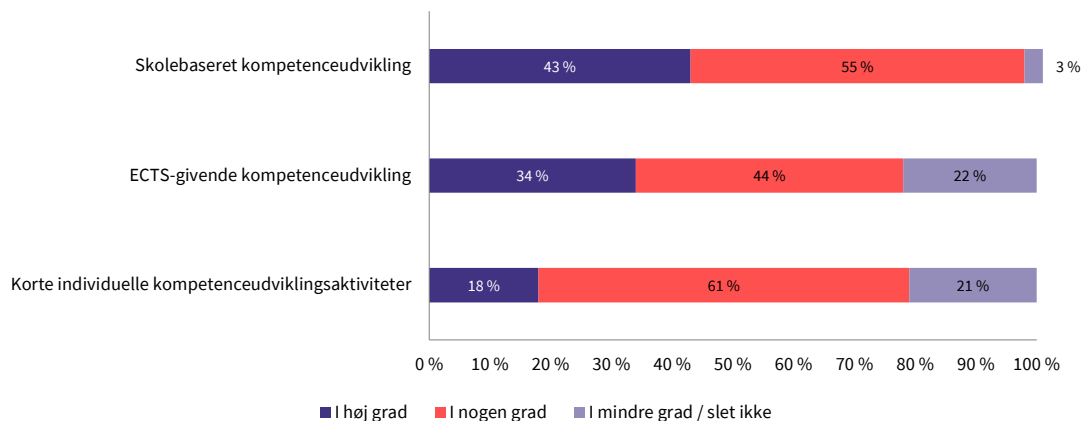
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad vil du samlet vurdere, at du har fået udbytte af de skolebaserede aktiviteter, du har deltaget i?" Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der har angivet, at de i løbet af de seneste tre år har deltaget i skolebaserede efteruddannelsesaktiviteter.

Chi2-test: p = 0,302.

Figur 4.4

Ledernes vurdering af, i hvilken grad forskellige typer af kompetenceudvikling øger kvaliteten af lærernes opgaveløsning



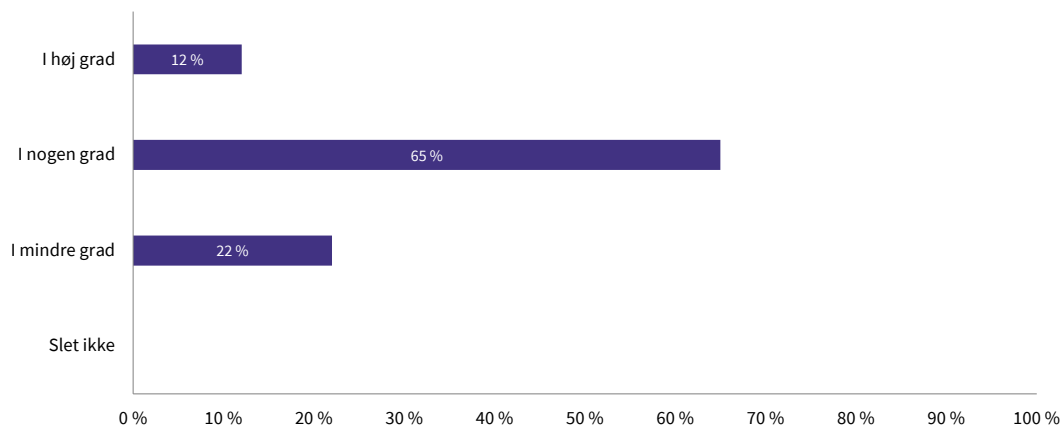
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasioledere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad oplever du, at lærernes deltagelse i følgende typer opkvalificering – generelt set – øger kvaliteten af deres opgaveløsning?"

n = 243.

Figur 4.5

Ledernes vurdering af, i hvilken grad de arbejder aktivt med at understøtte, at lærerne omsætter læring fra kompetenceudvikling til praksis



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasioledere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad arbejder I som ledelse aktivt med at understøtte, at lærerne omsætter læring fra kompetenceudvikling til praksis?"

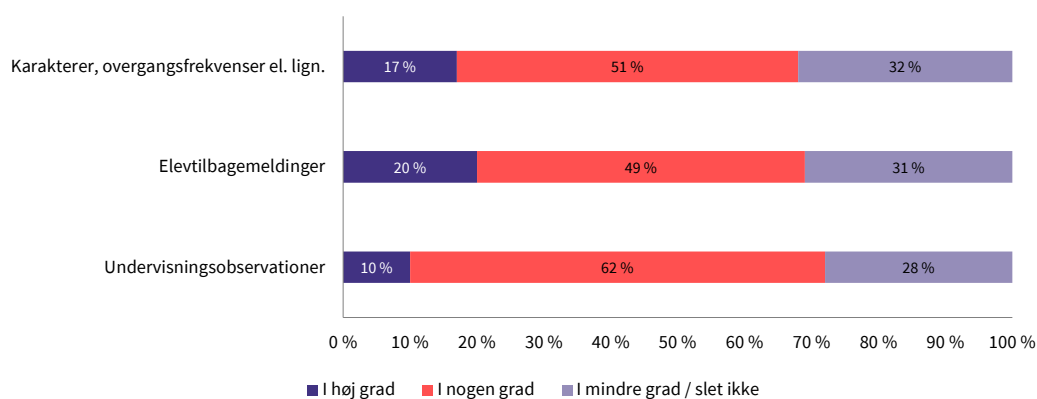
Note: Der er svarkategorier, som ikke er i figuren, da der ingen besvarelser er i den pågældende kategori.

n = 243.

5 Skolens tilgang til kompetenceudvikling af lærerne

Figur 5.1

Ledernes angivelse af, i hvilken grad de gør brug af følgende data til at kvalificere deres arbejde med kompetenceudvikling



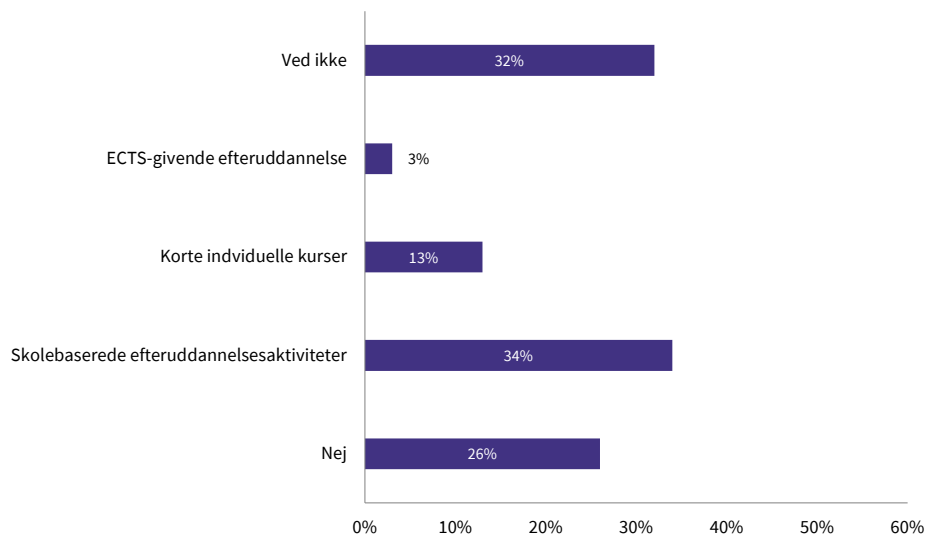
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasieledere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad gør I brug af følgende data til at kvalificere jeres arbejde med kompetenceudvikling?" Det er kun de ledere, som har svaret, at de anvender en datadrevet tilgang, der har fået spørgsmålet.

n = 73.

Figur 5.2

Lærernes angivelse af, om skolen prioriterer nogle efteruddannelsesaktiviteter højere end andre



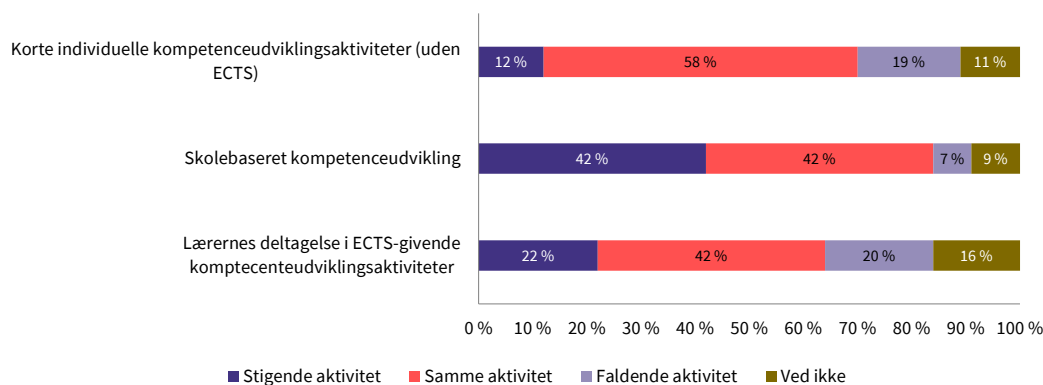
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Oplever du, at der er nogle former for efteruddannelse, skolen prioriterer højere end andre?"

n = 1.259.

Figur 5.3

Ledernes oplevelse af udviklingen af lærernes kompetenceudviklingsaktivitet de seneste 5-10 år



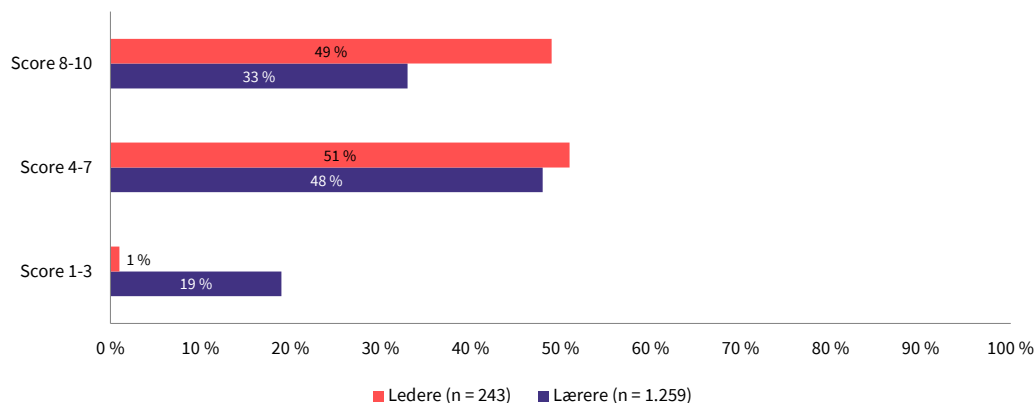
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasieledere, EVA, 2025.

Note: De fulde spørgsmålsformuleringer anvendt i figuren er: "Hvordan oplever du, at lærernes deltagelse i korte individuelle kompetenceudviklingsaktiviteter (uden ECTS) har udviklet sig over de seneste 5-10 år?", "Hvordan oplever du, at skolens brug af skolebaseret kompetenceudvikling har udviklet sig over de seneste 5-10 år?" og "Hvordan oplever du, at lærernes deltagelse i ECTS-givende kompetenceudviklingsaktiviteter har udviklet sig over de seneste 5-10 år?"

n = 243.

Figur 5.4

Ledere og læreres angivelse af, hvor tilfredse de er med skolens tilgang til kompetenceudvikling af lærerne – på en skala fra 1 (meget utilfreds) til 10 (meget tilfreds)

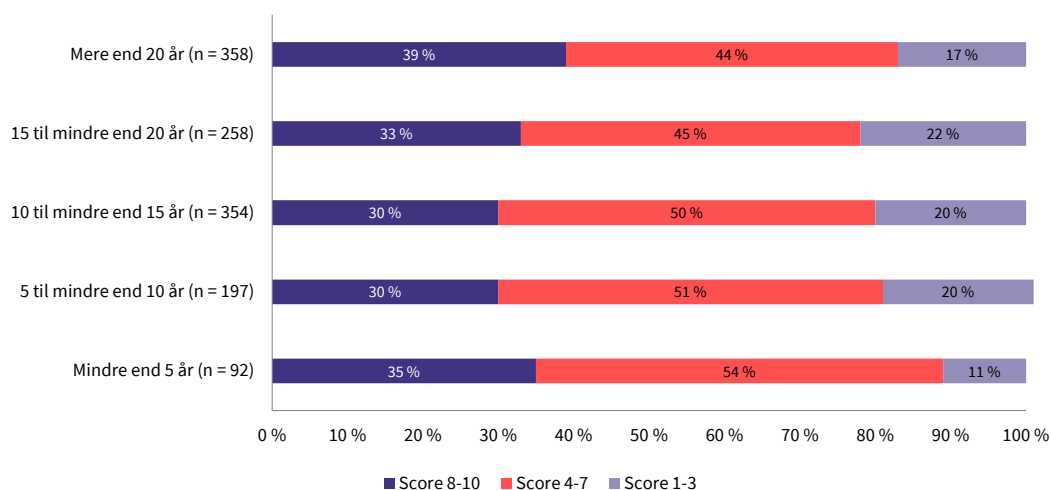


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere og -ledere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "På en skala fra 1 (lavest) til 10 (højest) – hvor tilfreds er du samlet set med skolens tilgang til kompetenceudvikling af lærerne?" Spørgsmålet er stillet til hhv. ledere og lærere.

Figur 5.5

Lærernes tilfredshed med skolens tilgang til kompetenceudvikling (på en skala fra 1 (lavest) til 10 (højest), fordelt på anciennitet)



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

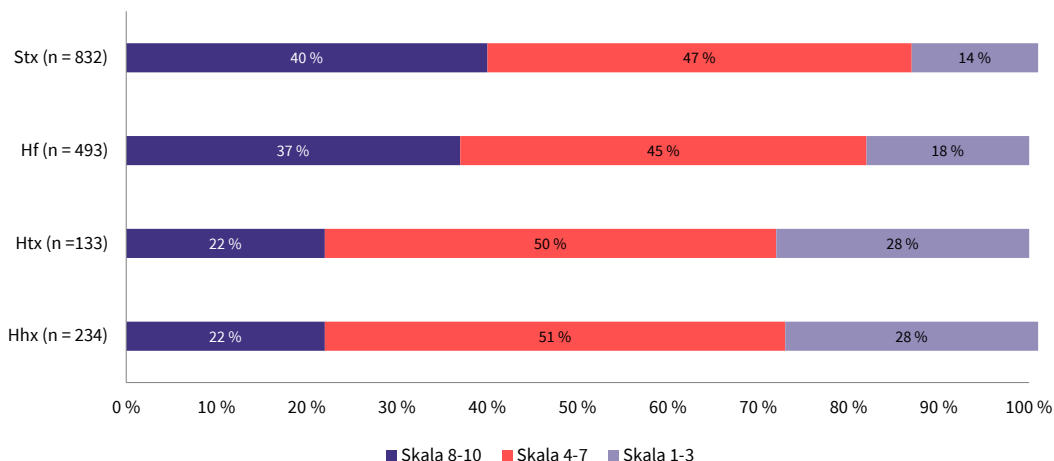
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "På en skala fra 1 (lavest) til 10 (højest) – hvor tilfreds er du med skolens tilgang til kompetenceudvikling af lærerne?"

n = 1.259.

Chi2-test: p = 0,144.

Figur 5.6

Lærernes tilfredshed med skolens tilgang til kompetenceudvikling (på en skala fra 1 (lavest) til 10 (højest), fordelt på gymnasieretning



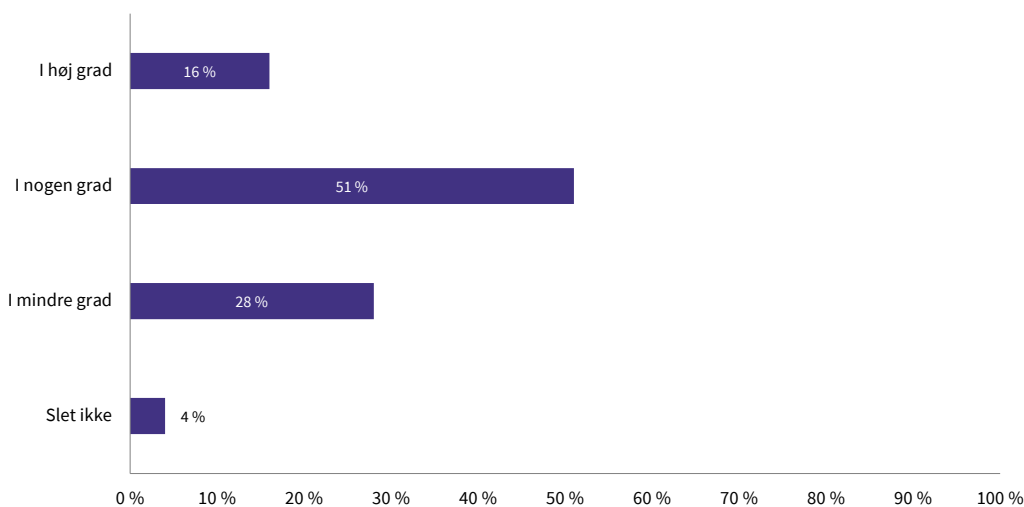
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "På en skala fra 1 (lavest) til 10 (højest) – hvor tilfreds er du med skolens tilgang til kompetenceudvikling af lærerne?" Respondenterne har haft mulighed for at svare: "1", "2", "3", "4", "5", "6", "7", "8", "9" eller "10" til spørgsmålet.

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.259, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 5.7

Ledernes angivelse af, i hvilken grad kompetenceudvikling spiller en rolle i skolens arbejde med at fastholde lærerne



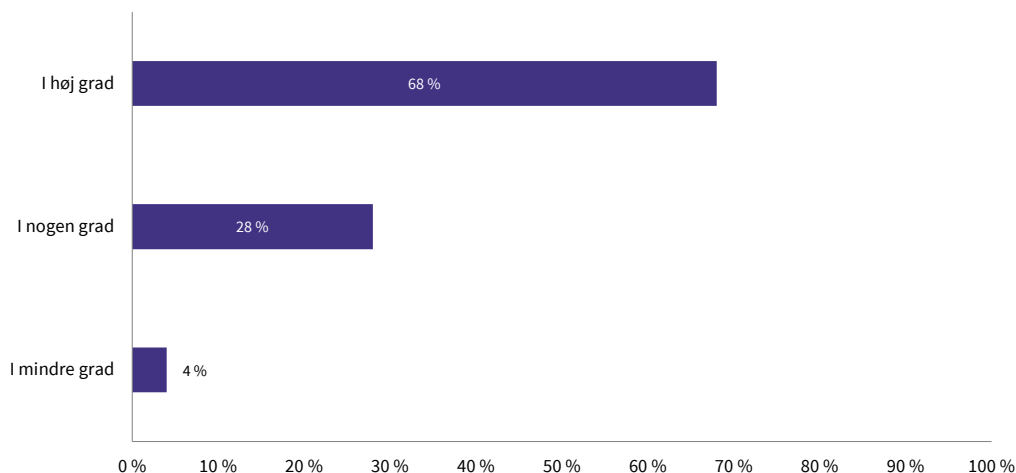
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasieledere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad spiller kompetenceudvikling en rolle i skolens arbejde med at fastholde lærerne?"

n = 243.

Figur 5.8

Ledernes angivelse af, i hvilken grad de som ledere er involveret i skolens arbejde med kompetenceudvikling



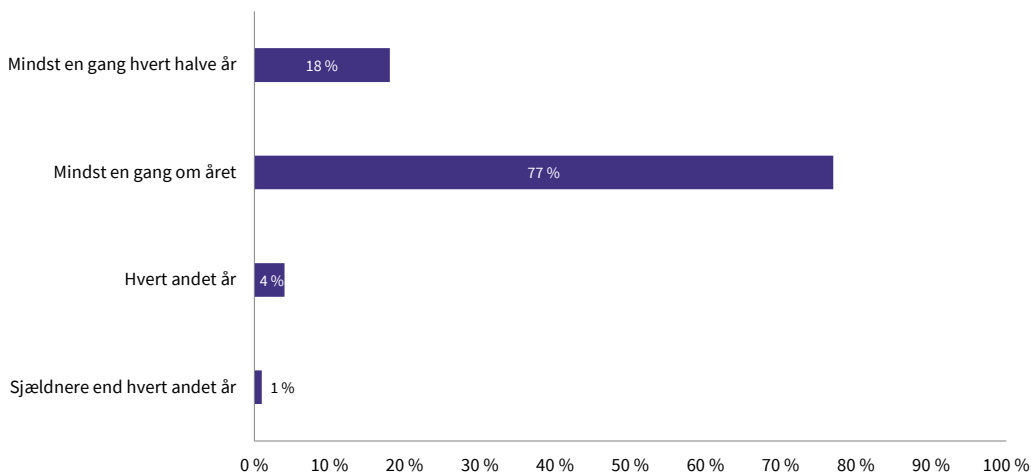
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasieledere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "I hvilken grad er du som leder involveret i skolens arbejde med kompetenceudvikling af lærerne?"

n = 243.

Figur 5.9

Ledernes angivelse af, hvor hyppigt de drøfter kompetenceudvikling med lærerne



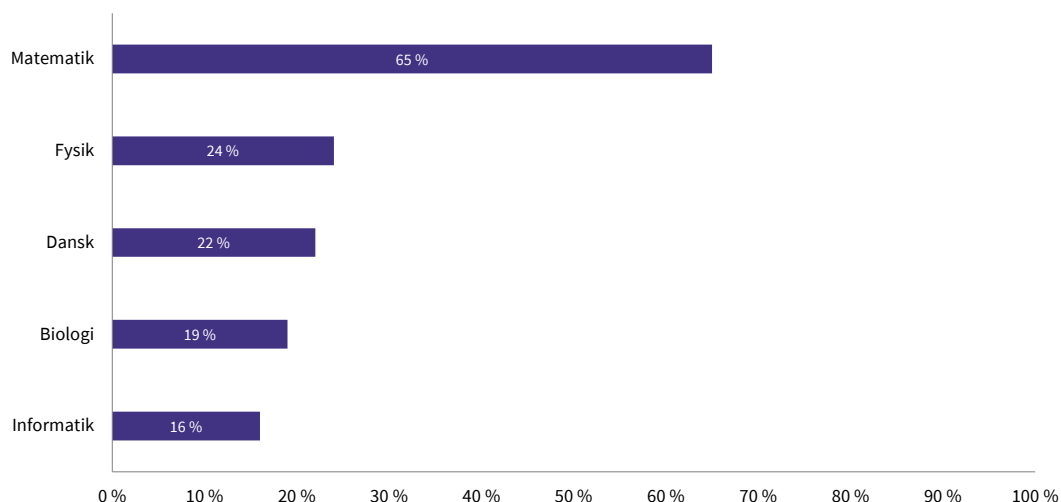
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasieledere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvor hyppigt drøfter du kompetenceudvikling med lærerne?"

n = 243.

Figur 5.10

Ledelsernes angivelse, af hvilke faggrupper de har særligt fokus på, hvis de har svaret ja til, at de har fokus på særlige faggrupper



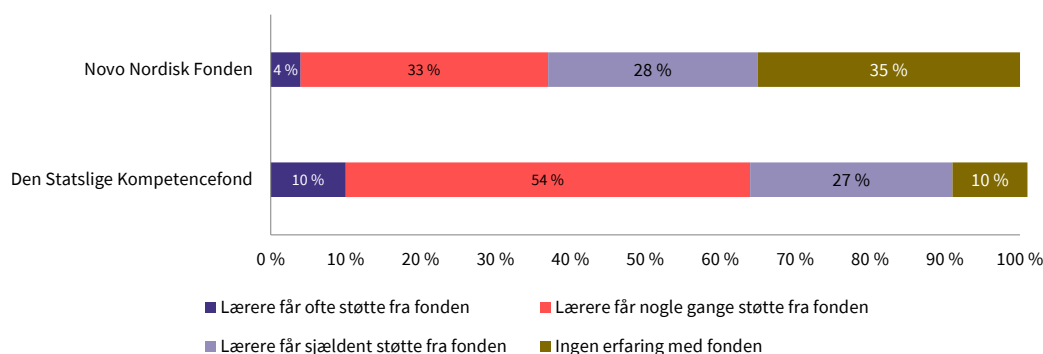
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasieledere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke faggrupper har I særligt fokus på (flere svar mulige)?" Det er kun de ledere, som har svaret, at de har særligt fokus på nogle faggrupper, som har besvaret spørgsmålet. Figuren viser kun de fem uddannelser, som der er en størst andel, der har svaret, at de har særligt fokus på.

n = 58.

Figur 5.11

Ledernes angivelse af, hvilke af disse udsagn der bedst passer til skolens erfaringer med Den Statslige Kompetencefond og Novo Nordisk Fonden ift. kompetenceudvikling



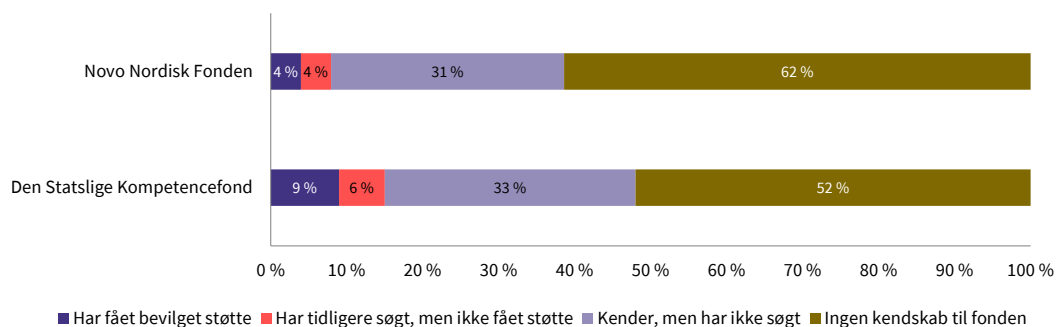
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasieledere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke af disse udsagn passer bedst til skolens erfaringer med Den Statslige Kompetencefond og Novo Nordisk Fonden ift. kompetenceudvikling?"

n = 243.

Figur 5.12

Lærernes erfaringer med Den Statslige Kompetencefond og Novo Nordisk Fonden ift. kompetenceudvikling

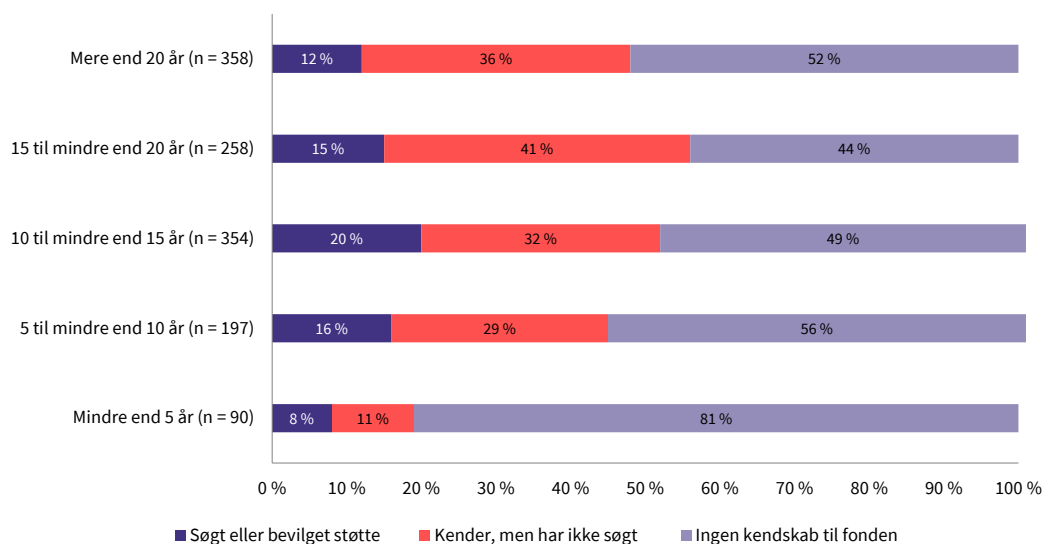


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke af disse udsagn passer bedst til din erfaring med Den Statslige Kompetencefond og Novo Nordisk Fonden ift. efteruddannelse?" Respondenterne har haft mulighed for at svare: "Har tidligere fået bevilget støtte (1)", "Har tidligere søgt, men ikke fået støtte (2)", "Kender, men har ikke søgt (3)" og "Intet kendskab til fonden".
n = 1.259.

Figur 5.13

Lærernes erfaringer med Den Statslige Kompetencefond ift. kompetenceudvikling, fordelt på anciennitet



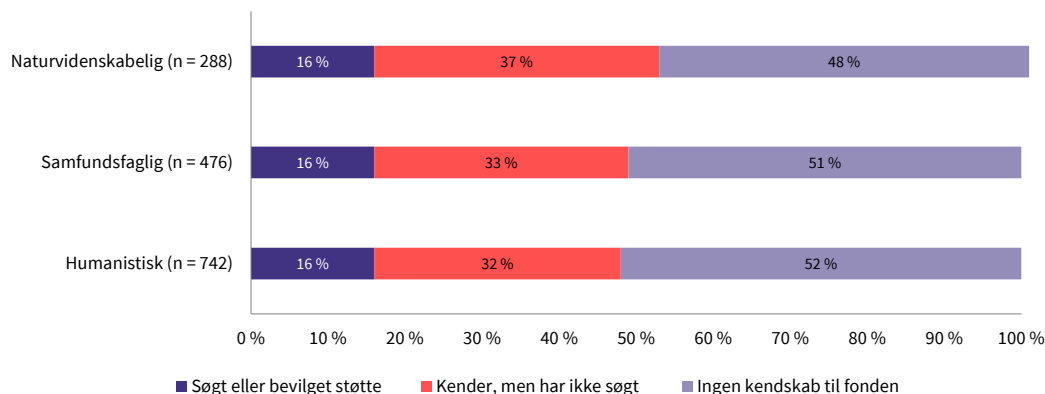
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke af disse udsagn passer bedst til din erfaring med Den Statslige Kompetencefond og Novo Nordisk Fonden ift. efteruddannelse?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Den Statslige Kompetencefond". Respondenterne har haft mulighed for at svare: "Har tidligere fået bevilget støtte (1)", "Har tidligere søgt, men ikke fået støtte (2)", "Kender, men har ikke søgt (3)" og "Intet kendskab til fonden (4)".
n = 1.257.

Chi2-test: $p < 0,001$.

Figur 5.14

Lærernes erfaringer med Den Statslige Kompetencefond ift. kompetenceudvikling, fordelt på fagområde



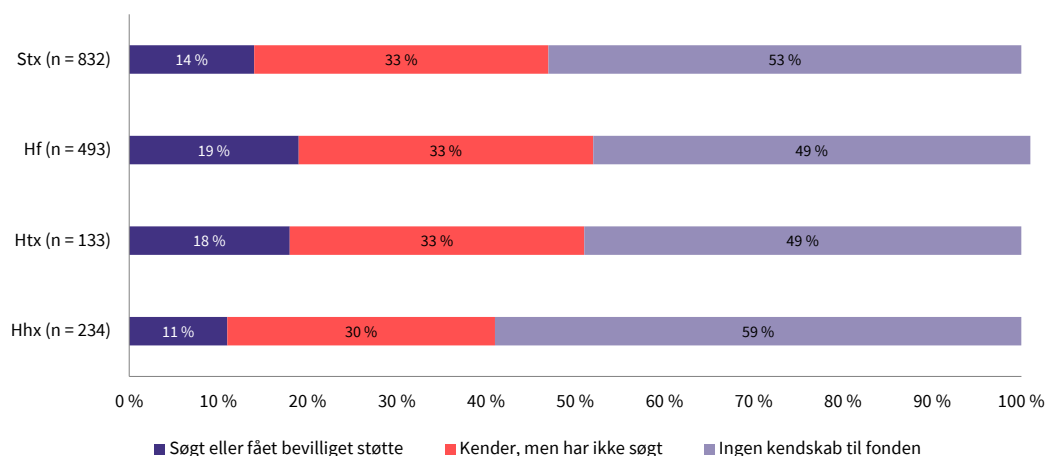
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke af disse udsagn passer bedst til din erfaring med Den Statslige Kompetencefond og Novo Nordisk Fonden ift. efteruddannelse?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Den Statslige Kompetencefond". Respondenterne har haft mulighed for at svare: "Har tidligere fået bevilget støtte (1)", "Har tidligere søgt, men ikke fået støtte (2)", "Kender, men har ikke søgt (3)" og "Intet kendskab til fonden (4)".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.259, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 5.15

Lærernes erfaringer med Den Statslige Kompetencefond ift. kompetenceudvikling, fordelt på gymnasieretning



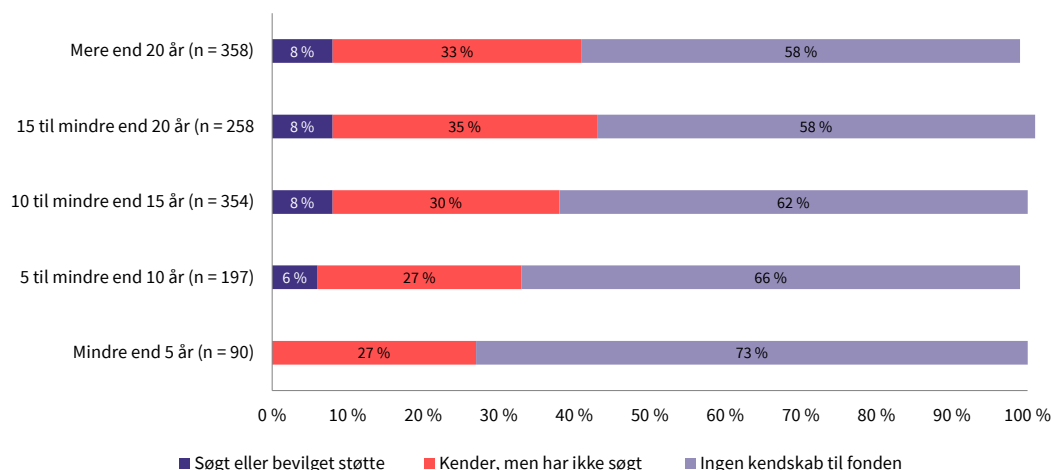
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke af disse udsagn passer bedst til din erfaring med Den Statslige Kompetencefond og Novo Nordisk Fonden ift. efteruddannelse?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Den Statslige Kompetencefond". Respondenterne har haft mulighed for at svare: "Har tidligere fået bevilget støtte (1)", "Har tidligere søgt, men ikke fået støtte (2)", "Kender, men har ikke søgt (3)" og "Intet kendskab til fonden (4)".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.259, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 5.16

Lærernes erfaringer med Novo Nordisk Fonden ift. kompetenceudvikling, fordelt på anciennitet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

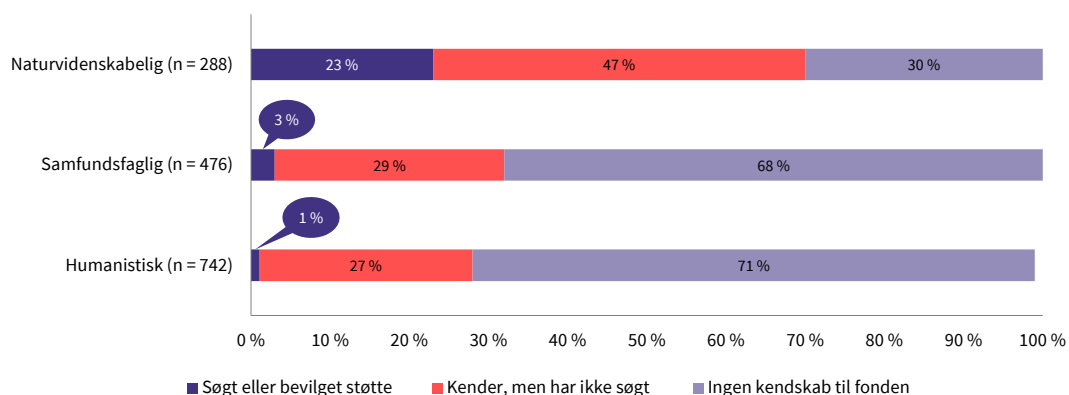
Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke af disse udsagn passer bedst til din erfaring med Den Statslige Kompetencefond og Novo Nordisk Fonden ift. efteruddannelse?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Novo Nordisk Fonden". Respondenterne har haft mulighed for at svare: "Har tidligere fået bevilget støtte (1)", "Har tidligere søgt, men ikke fået støtte (2)", "Kender, men har ikke søgt (3)" og "Intet kendskab til fonden (4)".

n = 1.257.

Chi2-test: p = 0,113.

Figur 5.17

Lærernes erfaringer med Novo Nordisk Fonden ift. kompetenceudvikling, fordelt på fagområde



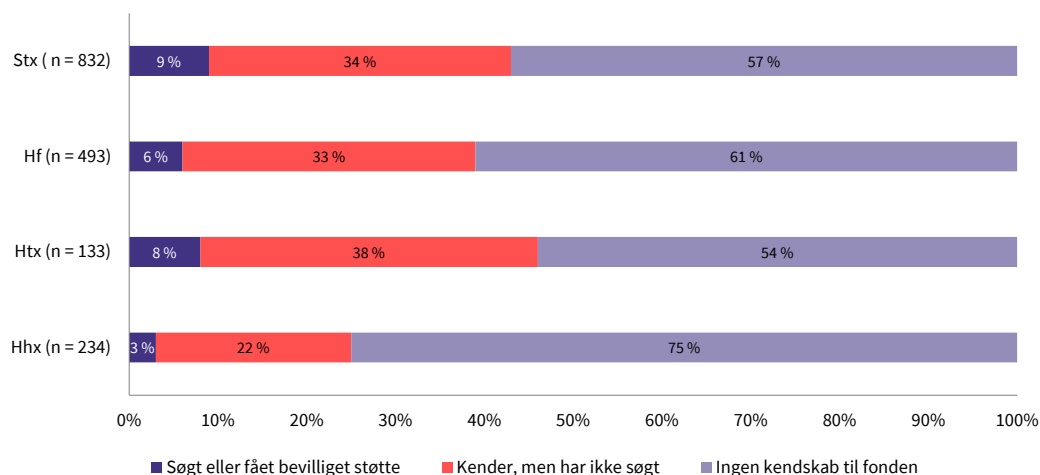
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke af disse udsagn passer bedst til din erfaring med Den Statslige Kompetencefond og Novo Nordisk Fonden ift. efteruddannelse?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Novo Nordisk Fonden". Respondenterne har haft mulighed for at svare: "Har tidligere fået bevilget støtte (1)", "Har tidligere søgt, men ikke fået støtte (2)", "Kender, men har ikke søgt (3)" og "Intet kendskab til fonden (4)".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.259, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Figur 5.18

Lærernes erfaringer med Novo Nordisk Fonden ift. kompetenceudvikling, fordelt på gymnasieretning



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasielærere, EVA, 2025.

Note: Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Hvilke af disse udsagn passer bedst til din erfaring med Den Statslige Kompetencefond og Novo Nordisk Fonden ift. efteruddannelse?" Respondenterne har her skullet svare for kategorien: "Novo Nordisk Fonden". Respondenterne har haft mulighed for at svare: "Har tidligere fået bevilget støtte (1)", "Har tidligere søgt, men ikke fået støtte (2)", "Kender, men har ikke søgt (3)" og "Intet kendskab til fonden (4)".

Da respondenterne kan placere sig i flere kategorier, summer n til mere end n = 1.259, og chi2-test er derfor ikke gennemført.

Tabelrapport til Gymnasielærernes efteruddannelse i praksis

© 2026 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

ISBN (www) 978-87-7182-899-3

EVA – analyser, redskaber og udvikling, der styrker uddannelser og dagtilbud.

EVA

+45 35 55 01 01
eva@eva.dk
www.eva.dk