



## Vejledning til censorer om tilbagemeldingsordningen i FP9 Dansk skriftlig fremstilling og FP10 Dansk skriftlig prøve

Alle beskikkede skriftlige censorer skal give en skriftlig tilbagemelding pr. klasse/hold med mere end 4 elever til de skoler, som de er censor for. Det er obligatorisk at lave tilbagemeldingen, og du vil som censor blive særskilt honoreret for den.

Fristen for at sende tilbagemeldingsskemaerne til skolerne findes på [STUKs årsplan for folkeskolens prøver](#).

### Vejledning til udfyldning af tilbagemeldingsskemaer i dansk

I tilbagemeldingsskemaet for dansk skal du som censor give en vurdering af klassens/holdets styrker og udviklingspotentialer på baggrund af elevernes besvarelser ved prøven i skriftlig fremstilling. Du har ligeledes mulighed for at komme med øvrige bemærkninger. I 10. klasse gives en samlet tilbagemelding på del b og del c.

Formålet med tilbagemeldingsordningen er at give en brugbar feedback til læreren, som kan anvendes til at tilpasse næste års undervisning. Feedback skal derfor være konstruktiv og indeholde informationer om elevernes præstationer, som du vurderer, at læreren vil have gavn af at vide.

Det er en god tommelfingerregel, at den feedback, som du giver i tilbagemeldingen, er feedback, som du vil kunne anvende til eventuelt at justere egen undervisning.

Det er generelt vigtigt, at du som censor:

- kun forholder dig til elevernes præstationer i form af deres besvarelser
- fremhæver generelle tendenser/mønstre i elevernes besvarelser

Kontor for Prøver,  
Eksamen og Test

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Teglholmegade 1  
2450 København SV

Telefon: +45 33 92 50 00  
Mail: [stuk@stukuvvm.dk](mailto:stuk@stukuvvm.dk)  
[www.stukuvvm.dk](http://www.stukuvvm.dk)

CVR-nr.: 29634750

Børne- og  
Undervisningsministeriet

- har fokus på både styrker og udviklingspotentialer på tværs af elevbesvarelser
- giver en tilbagemelding målrettet den enkelte klasse på baggrund af dit indtryk af klassens besvarelser
- understøtter din vurdering med uddybninger eller eksempler
- undgår at omtale specifikke elever, men snarere benytter betegnelser som "få", "mange", "alle", "ingen" osv.
- ikke kommer med antagelser, der ikke kan læses ud fra besvarelserne, fx om den forudgående undervisning.

## Eksempler på emner til tilbagemelding

I din tilbagemelding skal du give konstruktiv feedback om klassens styrker og udviklingspotentialer i forhold til de punkter eller emner, som du vurderer er relevante for den pågældende klasse.

Du kan fx hente inspiration fra vurderingsskemaerne i dansk i 9. og 10. klasse:

Funktion (skrivesituation og opgavekrav):

- I hvilken grad fungerer elevens besvarelse til den situation, eleven skal sætte sig ind i?
- I hvilken grad besvarer eleven den stillede opgave med dens krav til afsender, modtager og fremstillingsformer?

Indhold (mening og ressourcer):

- I hvilken grad udtrykker elevens besvarelse et meningsfuldt indhold?
- I hvilken grad bruger elevens besvarelse relevante ressourcer, som opgaveforlægget, faglig viden og internettet?

Form (tekstsammenhæng og skrift og andre modaliteter):

- I hvilken grad hænger elevens besvarelse sammen sprogligt og multimodalt (makro- niveau)?
- I hvilken grad bruges skriftsprog og andre modaliteter funktionelt og sikkert i elevens besvarelse (mikroniveau)?

Du kan se eksempler på udfyldte tilbagemeldingsskemaer i slutningen af denne vejledning.

### Baggrund for og formål med tilbagemeldingsordningen

Tilbagemeldingsordningen blev igangsat, fordi evalueringen af ordningen med én bedømmer viste, at lærere og skoleledere efterspørger viden og data om den enkelte klasses præstation ved de aflagte prøver.

Tilbagemeldingsordningen skal sikre, at skoler og lærere foruden karakterfordelingen får en tilbagemelding på de enkelte klasses præstationer ved de skriftlige prøver, som kan anvendes i skolens fremadrettede faglige udviklingsarbejde.

### **Skemaer for tilbagemelding**

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har udviklet tilbagemeldingsskemaer til fagene dansk, matematik, tysk, engelsk og fransk (9. og 10. klasse) for at tilvejebringe en ensartet tilbagemelding til skolerne. Du skal anvende disse skemaer, når du laver din tilbagemelding til skolerne.

Egenproducerede skemaer honoreres ikke. Tilbagemeldingen skal kun laves, hvis klassen/holdet har mere end 4 elever, der har afleveret en besvarelse ved prøven.

### **Forsendelse af tilbagemeldinger fra censor til skolen**

Når du har udfyldt tilbagemeldingsskemaerne, skal du sende dem til de pågældende skoler. Det kan gøres på en af følgende måder:

- Skemaerne kan printes og sendes som fysiske eksemplarer sammen med de bedømte elevbesvarelser med sikker post til skolen.
- Skemaerne kan sendes som PDF til skolens mailadresse.

OBS: Tilbagemeldingsskemaerne indeholder ikke oplysninger, der kræver afsendelse med sikker mail. Vælger du at sende skemaerne via e-mail, kan du derfor sende dem som almindelig mail. Sender du tilbagemeldingsskemaerne som fysisk post sammen med de bedømte elevbesvarelser, skal dette gøres med sikker post.

Fristen for at sende tilbagemeldingsskemaerne til skolerne findes på [STUKs årsplan for folkeskolens prøver](#).

### **Honorar**

Du skal udfylde et tilbagemeldingsskema for alle klasser/hold med flere end 4 elever. Der udtages en stikprøve til lønkontrol. De censorer, der er udtaget til kontrol, skal uploade deres tilbagemeldingsskemaer i en survey for lønindberetning. Flere informationer vil fremgå i surveyen.

Du vil blive honoreret med den samme timesats, du modtager for dit øvrige censorarbejde. På lønsedlen vil hvert tilbagemeldingsskema tælle som 0,5 enheder af timesatsen. Har du lavet 12 tilbagemeldinger, vil du derfor blive honoreret for 6 enheder.

### **Kontakt**

For spørgsmål eller kommentar til tilbagemeldingsordningen kan der rettes henvendelse til [stuk@stukovm.dk](mailto:stuk@stukovm.dk)

## Eksempel 1: Udfyldt tilbagemeldingsskema for skriftlig fremstilling i dansk FP9

Nedenfor kan du se et eksempel på et udfyldt tilbagemeldingsskema for skriftlig fremstilling i dansk i 9. klasse. Eksemplet tager udgangspunkt i prøvevejledningens vurderingsskema for dansk i 9. klasse.

Oplysninger	Udfyld felterne nedenfor
Censors navn:	XX
Skolens navn:	XX
Klasse-/holdbetegnelse:	9.a
Antal opgaver vurderet (total):	25
Antal elever, som har valgt opgave 1:	0
Antal elever, som har valgt opgave 2:	4
Antal elever, som har valgt opgave 3:	10
Antal elever, som har valgt opgave 4:	11

### Beskriv klassens overordnede styrker

#### Funktion

Størstedelen af eleverne i klassen viser relevant indlevelse i opgaveforlæggenes skrivesituationer, og deres besvarelser understøtter for de flestes vedkommende opgavens formål og kommunikationssituationen. Eleverne viser derudover bevidsthed om at skrive ud fra en defineret afsenderrolle og til en bestemt målgruppe.

#### Indhold

Størstedelen af eleverne får i deres besvarelser udtrykt et indhold, der fremstår relevant og meningsfuldt tilpasset de forskellige skrivesituationer. Eleverne har generelt inddraget relevante ressourcer til deres besvarelser. I nogle elevbesvarelser fremstår elevstemmen refleksiv og selvstændig, og der inddrages relevant stof med samfundsmæssig og kulturel relevans.

#### Form

Størstedelen af eleverne i klassen viser, at deres besvarelser er godt bundet sammen med relevante sætningsopbygninger og velvalgte afsnit, der understøtter tekstens formål. Nogle elever viser, at de mestrer at flette fremstillingsformerne, så besvarelsen fremstår levende og velfungerende i situationen.

Flere af eleverne viser, at de mestrer tekstbehandlingsprogrammets formateringsmuligheder, så de højner tekstens formål og kommunikationsværdi i skrivesituationen.

**Beskriv klassens overordnede udviklingspotentialer****Funktion**

I nogle elevbesvarelser er dele af opgaveforlæggets centrale detaljer mindre tydeligt anvendt, hvilket medfører, at kommunikationssituationen i mindre grad styrker tekstens funktion og formål. I nogle elevbesvarelser af opgave 3 er det fx kun i mindre grad tydeligt, at indlægget kommunikativt og funktionelt skal tilpasses en særlig indholds- og modtagerramme i et magasin for unge mennesker.

**Indhold**

Nogle elever får kun i mindre grad udtrykt et meningsfuldt indhold og får ikke anvendt de tilgængelige ressourcer i tilstrækkelig grad, hvilket giver besvarelserne et mere overfladisk, tilfældigt og uredigeret præg. Få elever får ikke anvendt internettet og/eller opgaveforlæggenes ressourcer tilstrækkeligt og får ikke sat ressourcer i spil i besvarelsen, hvilket hæmmer kommunikationssituationen.

Ved nogle besvarelser af opgave 4, er der en tendens til et redundant præg, hvor samme grundlæggende holdningsafsæt gentages hyppigt og således kun i mindre grad nuancerer argumentation og redegørelse.

**Form**

Nogle elevbesvarelser præges af mindre varieret syntaks, hvor afsnit anvendes mindre sikkert. Disse besvarelser underbygger i mindre grad tekstens struktur og formål.

En mindre del af eleverne benytter visuelle modaliteter lidt tilfældigt, så det kun i mindre grad er med til at underbygge tekstens struktur og formål og samlede kommunikationsværdi.

**Censors øvrige bemærkninger**

Et centralt opmærksomhedspunkt kunne være, at nogle af eleverne kun i mindre grad formår at sætte sig ind i de enkelte opgaveforlægs skrive- og kommunikationssituationskrav.

For nogle elevers vedkommende kunne korrektur- og revideringsdelen i skriveprocessen med fordel have fået mere opmærksomhed.

## Eksempel 1: Udfyldt tilbagemeldingsskema for skriftlig fremstilling i dansk FP9

Nedenfor kan du se et eksempel på et udfyldt tilbagemeldingsskema for skriftlig fremstilling i dansk i 9. klasse. Eksemplet tager udgangspunkt i prøvevejledningens vurderingsskema for dansk i 9. klasse.

Oplysninger	Udfyld felterne nedenfor
Censors navn:	XX
Skolens navn:	XX
Klasse-/holdbetegnelse:	9.b
Antal opgaver vurderet (total):	25
Antal elever, som har valgt opgave 1:	6
Antal elever, som har valgt opgave 2:	10
Antal elever, som har valgt opgave 3:	4
Antal elever, som har valgt opgave 4:	5

Beskriv klassens overordnede styrker
<p>Størstedelen af eleverne i klassen har vist rigtig god indsigt i at skrive ind i en formuleret skrive-situation. De viser, at de kan leve sig ind i situationen og får skrevet besvarelser, der understøtter tekstens formål og funktion. Klassen har for de flestes vedkommende vist god bevidsthed om at skrive ud fra en defineret afsenderrolle og til en bestemt målgruppe, så det styrker tekstens funktion.</p> <p>Størstedelen af klassen får i deres besvarelser udtrykt et indhold, der fremstår relevant og meningsfuldt tilpasset de forskellige skrivesituationer. Klassen har generelt inddraget relevante ressourcer til deres besvarelse og får på meningsfuld og relevant vis sat faglig viden og information fra internettet ind i besvarelsen, så det styrker indholdet.</p> <p>Størstedelen af eleverne i klassen viser, at deres besvarelser er bundet godt sammen med velvalgte afsnit, der understøtter tekstens formål. Sætningsopbygninger er for manges vedkommende relevante og velvalgte i forhold til tekstens funktion. Få elever viser, at de mestrer at flette fremstillingsformerne, som de er udtrykt i opgavekravene, så teksten er velfungerende i situationen. Størstedelen af eleverne i klassen viser, at deres ordbrug er i overensstemmelse med og underbygger tekstfunktionen. En mindre del af klassen mestrer tekstbehandlingsprogrammets formateringsmuligheder, så de højner tekstens formål.</p>

### Beskriv klassens overordnede udviklingspotentialer

En lidt mindre del af klassen har ikke fået sat sig ordentligt ind i skrivesituationen og får derfor ikke skrevet en besvarelse, der matcher opgaveforlægget. En del elever i klassen har haft svært ved at reflektere, når der har været opgavekrav om det. I stedet har de valgt at berette om situationen i stedet for at reflektere over det – eller også har de valgt kun at reflektere i ganske få sætninger.

Få elever får ikke udtrykt et meningsfuldt indhold, muligvis fordi de ikke får udfoldet de krævede fremstillingsformer nok, hvilket giver et lidt overfladisk og tilfældigt indhold. Få elever får ikke anvendt internettet og/eller opgaveforlæggenes ressourcer og får ikke vist, at de kan sætte deres egne danskfaglige viden i spil i besvarelsen, hvilket får besvarelsene til at fungere mindre godt i kommunikationssituationen.

En mindre del af klassen anvender afsnit lidt tilfældigt. Mange elever benytter visuelle modaliteter lidt tilfældigt, så de ikke er med til at underbygge tekstens struktur og formål. Mange elever udnytter ikke tekstbehandlingsprogrammets formateringsmuligheder, så det understøtter den situation, teksten skal bruges i. Ligesom en mindre del af klassen anvender ord og begreber lidt misforstået, så det slører tekstens formål.

### Censors øvrige bemærkninger

I nogle elevtekster ser det ud til, at eleverne ikke helt har fået gennemlæst opgaven, inden de begynder at skrive, hvilket gør, at teksterne fremstår mindre fyldestgørende.

I forhold til at revidere teksten efter første gennemskrivning kunne det se ud til, at mange elever ikke har anvendt den fornødne tid til at gennemlæse og kritisk revidere deres besvarelser ved at anvende forskellige funktioner som at slette, tilføje, omorganisere og erstatte.

I øvrigt henvises til rettevejledningen, som kan findes i Prøvebanken.

## Eksempel 4: Udfyldt tilbagemeldingsskema for skriftlig fremstilling i dansk FP10

Nedenfor kan du se et eksempel på et udfyldt tilbagemeldingsskema for den skriftlige prøve (del b og c) i dansk i 10. klasse. Eksemplet tager udgangspunkt i prøvevejledningens vurderingsskema for dansk i 10. klasse.

Oplysninger	Udfyld felterne nedenfor
Censors navn:	XX
Skolens navn:	XX
Klasse-/holdbetegnelse:	10.a
Antal opgaver vurderet (total):	25
Antal elever, som har valgt opgave 1:	7
Antal elever, som har valgt opgave 2:	10
Antal elever, som har valgt opgave 3:	8

### Beskriv klassens overordnede styrker (i både b- og c-delen)

#### Funktion

Klassen har generelt set sat sig ind i skrivesituationen og opgavekravene. Klassen har i opgave 1 været helt bevidste om, at de skulle skrive en tale, som henvendte sig til kommende elever på skolen.

I b-delen har en stor del af klassen været gode til at tilbyde realistiske arbejdsopgaver en 10. klasse kan magte, og de viser bevidsthed om afsender- og modtagerforhold, der er relevante i kommunikationssituationen.

#### Indhold

Størstedelen af eleverne får i deres besvarelser udtrykt et indhold, der fremstår relevant og meningsfuldt tilpasset de forskellige skrivesituationer. Eleverne har generelt inddraget relevante ressourcer til deres besvarelser.

#### Form

Makro- og mikroniveau er også generelt set godt i c-delen. Klassen er overordnet set gode til at anvende de ressourcer, der er til rådighed, og størstedelen af eleverne i klassen viser, at deres besvarelser er godt bundet sammen med relevante sætningsopbygninger og velvalgte afsnit, der understøtter tekstens formål.



**Beskriv klassens overordnede udviklingspotentialer (i både b- og c-delen)****Funktion**

Cirka halvdelen af klassen har ikke været så tydelige omkring at vise, at b-delens annoncetekst skal bringes på et socialt medie, ligesom en del af dem har gjort sig ældre, end de er. De har desuden for en dels vedkommende ikke været bevidste om, at arbejdet skulle tilbydes i én weekend. En mindre del har glemt kontaktnfo i b-delen.

I c-delen, hvor der er krav om refleksion eller argumentation i de tre opgaver, har der for en dels vedkommende været ret lidt refleksion og argumentation, hvilket har medført, at opgavebesvarelsen ikke er fyldestgørende i forhold til skrivesituationen og opgavekrav.

**Indhold**

Nogle elever får ikke anvendt internettet og/eller opgaveforlæggenes ressourcer tilstrækkeligt og får ikke sat ressourcer i spil i besvarelsen, hvilket hæmmer kommunikationssituationen.

**Form**

Nogle elevbesvarelser præges af mindre varieret syntaks, hvor afsnit anvendes mindre sikkert. Disse besvarelser underbygger i mindre grad tekstens struktur og formål.

En mindre del af eleverne benytter visuelle modaliteter lidt tilfældigt, så det kun i mindre grad er med til at underbygge tekstens struktur og formål og samlede kommunikationsværdi.

**Censors øvrige bemærkninger**

Et centralt opmærksomhedspunkt kunne være, at nogle eleverne kun i mindre grad formår at sætte sig ind i de enkelte opgaveforlægs skrive- og kommunikationssituationskrav.

For nogle elevers vedkommende kunne korrektur- og revideringsdelen i skriveprocessen med fordel have fået mere opmærksomhed.

## Eksempel 4: Udfyldt tilbagemeldingsskema for skriftlig fremstilling i dansk FP10

Nedenfor kan du se et eksempel på et udfyldt tilbagemeldingsskema for den skriftlige prøve (del b og c) i dansk i 10. klasse. Eksemplet tager udgangspunkt i prøvevejledningens vurderingsskema for dansk i 10. klasse.

Oplysninger	Udfyld felterne nedenfor
Censors navn:	XX
Skolens navn:	XX
Klasse-/holdbetegnelse:	10.b
Antal opgaver vurderet (total):	25
Antal elever, som har valgt opgave 1:	8
Antal elever, som har valgt opgave 2:	11
Antal elever, som har valgt opgave 3:	6

Beskriv klassens overordnede styrker (i både b- og c-delen)
<p>Størstedelen af eleverne i klassen har vist rigtig god indsigt i at skrive ind i en formuleret skrivesituation. De viser, at de kan leve sig ind i situationen og får skrevet besvarelser, der understøtter tekstens formål og funktion. Klassen har for de flestes vedkommende vist god bevidsthed om at skrive ud fra en defineret afsenderrolle og til en bestemt målgruppe, så det styrker tekstens funktion.</p> <p>Størstedelen af klassen får i deres besvarelser udtrykt et indhold, der fremstår relevant og meningsfuldt tilpasset de forskellige skrivesituationer. Klassen har generelt set inddraget relevante ressourcer til deres besvarelse og får på meningsfuld og relevant vis sat faglig viden og information fra internettet ind i besvarelsen, så det styrker indholdet.</p> <p>Størstedelen af eleverne i klassen viser, at deres besvarelser er bundet godt sammen med velvalgte afsnit, der understøtter tekstens formål. Sætningsopbygninger er for manges vedkommende relevante og velvalgte i forhold til tekstens funktion. Få elever viser de mestrer at flette fremstillingsformerne, som de er udtrykt i opgavekravene så teksten velfungerende i situationen. Størstedelen af eleverne i klassen viser, at deres ordbrug er i overensstemmelse med og underbygger tekstfunktionen. En mindre del af klassen mestrer tekstbehandlingsprogrammets formateringsmuligheder, så de højner tekstens formål.</p> <p>Særligt for b-del: Generelt eleverne sat sig ind i situationen med at udtrykke en holdning til den konkrete sag, og de har argumenteret for løsninger til at imødegå problematikken.</p>

**Beskriv klassens overordnede udviklingspotentialer (i både b- og c-delen)**

En lidt mindre del af klassen har ikke fået sat sig ordentligt ind i skrivesituationen og får derfor ikke skrevet en besvarelse, der matcher opgaveforlægget. En del elever i klassen har haft svært ved at reflektere, når der har været opgavekrav om det. I stedet har de valgt at berette om situationen i stedet for at reflektere over det – eller også har de valgt kun at reflektere i ganske få sætninger.

Få elever får ikke udtrykt et meningsfuldt indhold, muligvis fordi de ikke får udfoldet de krævede fremstillingsformer nok, hvilket giver et lidt overfladisk og tilfældigt indhold. Få elever får ikke anvendt internettet og/eller opgaveforlæggenes ressourcer og får ikke vist, at de kan sætte deres egne danskfaglige viden i spil i besvarelsen, hvilket får besvarelsene til at fungere mindre godt i kommunikationssituationen.

En mindre del af klassen anvender afsnit lidt tilfældigt. Mange elever benytter visuelle modaliteter lidt tilfældigt, så de ikke er med til at underbygge tekstens struktur og formål. Mange elever udnytter ikke tekstbehandlingsprogrammets formateringsmuligheder, så det understøtter den situation, teksten skal bruges i. Ligesom en mindre del af klassen anvender ord og begreber lidt misforstået, så det slører tekstens formål.

Særligt for b-del: Næsten hele klassen får ikke sat en ordentlig ramme for læsebrevet (fx ingen afsender, ingen modtager, ikke et læserbrev osv.).

**Censors øvrige bemærkninger**

I nogle elevtekster ser det ud til, at eleverne ikke helt har fået gennemlæst opgaven, inden de begynder at skrive, hvilket gør, at teksterne fremstår mindre fyldestgørende.

I forhold til at revidere teksten efter første gennemskrivning kunne det se ud til at mange elever ikke har anvendt den fornødne tid til at gennemlæse og kritisk revidere deres besvarelser ved at anvende forskellige funktioner som at slette, tilføje, omorganisere og erstatte.

I øvrigt henvises til rettevejledningen, som kan findes i Prøvebanken.