

Evaluering af 7-trinsskalaen

Tabelrapport 2: Gymnasiet

Bilag 2: Tabelrapport

1	Introduktion	3
2	Kapitel 2.1: Besvarelser fra bedømmere på gymnasiet	4
3	Kapitel 2.2: Besvarelser fra bedømmere på gymnasiet - efter fag	29
4	Kapitel 2.3: Besvarelser fra bedømmere på gymnasiet - efter gymnasieretning	83
5	Kapitel 2.4: Besvarelser fra ledere på gymnasiet	153
6	Kapitel 2.5: Besvarelser fra ledere på gymnasiet - efter gymnasieretning	181

1 Introduktion

Populationen i denne undersøgelse udgøres af hhv. bedømmere (undervisere og censorer) og ledere (rektorer, uddannelsesledere, programledere eller studieledere) på gymnasiet (almene gymnasier og erhvervsgymnasier). Bedømmerne udgøres af bedømmere i fagene dansk, engelsk og matematik. I alt har 1187 bedømmere og 122 ledere besvaret spørgeskemaet.

Antallet af besvarelser varierer på tværs af kapitlerne.

I kapitel 2.1 og 2.3 indgår besvarelser fra 1187 bedømmere på gymnasiale uddannelser.

I kapitel 2.2 indgår besvarelser fra 1186 bedømmere på gymnasiale uddannelser, som underviser i dansk, engelsk og/eller matematik. 1 bedømmer indgår ikke, da denne ikke har undervist i dansk, engelsk og/eller matematik i 2016-2018.

I kapitel 2.4 indgår besvarelser fra 122 ledere på gymnasiale uddannelser.

I kapitel 2.5 indgår besvarelser fra 115 ledere på gymnasiale uddannelser, som enten er leder på et STX eller HHX. 7 ledere indgår ikke i nærværende kapitel, da de er tilknyttet flere uddannelser på tværs af uddannelsestype.

2 Kapitel 2.1: Besvarelser fra bedømmere på gymnasiet

TABEL 2.1

Hvilke(t) af nedenstående tre fag har du undervist i i perioden 2016-2018? (n=1187)

	Procent (antal)
Dansk	41 % (485)
Engelsk	37 % (434)
Matematik	30 % (358)
Jeg har ikke undervist i nogen af de tre fag	1 % (11)
Total	109 % (1187)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

TABEL 2.2

Hvilke(t) af nedenstående tre fag har du fungeret som mundtlig eller skriftlig censor i i perioden 2016-2018? (n=1187)

	Procent (antal)
Dansk	33 % (386)
Engelsk	30 % (359)
Matematik	26 % (310)
Jeg har ikke været censor i nogen af de tre fag	17 % (204)
Total	106 % (1187)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

TABEL 2.3

Hvornår har du sidst afgivet en karakter i rollen som underviser (ikke censor) på baggrund af 7-trins-skalaen? (omfatter både årskarakterer, standpunktskarakterer, prøvekarakterer og eksamenskarakterer)

	Procent (antal)
2018	95 % (1117)
2017	4 % (51)
Før 2017	1 % (8)
Total	100 % (1176)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har undervist i dansk, engelsk og/eller matematik i perioden 2016-2018

TABEL 2.4

Hvornår har du sidst afgivet en karakter i rollen som censor (ikke underviser) på baggrund af 7-trins-skalaen?

	Procent (antal)
2018	34 % (337)
2017	60 % (593)
Før 2017	5 % (53)
Total	100 % (983)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har været censor i dansk, engelsk og/eller matematik i perioden 2016-2018

TABEL 2.5

Hvor mange år har du samlet set fungeret som bedømmer (underviser eller censor) ved prøver/eksamener?

	Procent (antal)
I mindre end 3 år	3 % (38)
I mellem 3 og 10 år	36 % (429)
I over 10 år	61 % (720)
Total	100 % (1187)

TABEL 2.6

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Jeg oplever at have tilstrækkeligt kendskab til beskrivelserne af de forskellige karaktertrin i 7-trinsskalaen	58 % (686)	36 % (431)	3 % (39)	2 % (25)	0 % (5)	0 % (1)	100 % (1187)
Jeg oplever at have et tilstrækkeligt kendskab til, hvordan karakterskalaen skal anvendes i bedømmelsessituationer	56 % (669)	38 % (452)	4 % (44)	2 % (20)	0 % (1)	0 % (1)	100 % (1187)
Jeg oplever, at mine medbedømmere forstår karakterskalaen på samme måde som mig	32 % (374)	53 % (634)	10 % (119)	4 % (48)	0 % (5)	1 % (7)	100 % (1187)

TABEL 2.7

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
De forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet	19 % (225)	53 % (626)	17 % (197)	10 % (113)	2 % (21)	0 % (5)	100 % (1187)
Beskrivelsen af karaktertrinene er en støtte i forbindelse med karaktergivning	23 % (269)	52 % (623)	18 % (212)	5 % (65)	1 % (15)	0 % (3)	100 % (1187)
Det er nemt at oversætte beskrivelsen af karaktertrinene til kriterierne for bedømmelse i mit/mine fag	12 % (147)	41 % (490)	28 % (330)	16 % (185)	3 % (31)	0 % (4)	100 % (1187)
Jeg bruger ikke beskrivelsen af karaktertrinene i bedømmelsessituationer	3 % (34)	13 % (152)	19 % (220)	40 % (477)	25 % (298)	1 % (6)	100 % (1187)
Beskrivelsen af karaktertrinene er for simpel	9 % (112)	23 % (276)	30 % (359)	28 % (337)	6 % (69)	3 % (34)	100 % (1187)

TABEL 2.8

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Trinbeskrivelsernes fokus på bedømmelser ud fra mangler understøtter en retvisende vurdering af de studerendes/elevernes læring	5 % (56)	28 % (338)	32 % (379)	21 % (251)	9 % (102)	5 % (61)	100 % (1187)
Ud fra et læringsperspektiv har trinbeskrivelserne for stort fokus på, hvad den studerende/eleven ikke har lært (mangler), fremfor hvad den studerende har lært (mestring)	16 % (186)	33 % (389)	29 % (339)	17 % (206)	4 % (42)	2 % (25)	100 % (1187)
Trinbeskrivelsernes fokus på mangler gør det for svært at honorere særlige aspekter af den faglige præstation herunder fx den usædvanligt gode og selvstændige mestring af stoffet	28 % (335)	29 % (349)	16 % (188)	19 % (228)	5 % (64)	2 % (23)	100 % (1187)
Beskrivelsen af karaktertrinene lægger i for høj grad op til, at bedømmelsen foretages på baggrund af mangler	13 % (160)	31 % (368)	30 % (352)	21 % (248)	4 % (42)	1 % (17)	100 % (1187)

TABEL 2.9

Hvor enig eller uenig er du i følgende spørgsmål om sammenhængen mellem læringsmål og bedømmelse?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Bedømmelser ud fra på forhånd fastsatte læringsmål fremmer fokus på de studerendes læring	8 % (95)	38 % (449)	30 % (360)	14 % (166)	5 % (54)	5 % (55)	1 % (8)	100 % (1187)
Jeg drøfter altid forståelsen af læringsmål med min eventuelle medbedømmer, inden vi starter eksaminationerne	1 % (13)	9 % (104)	21 % (253)	43 % (512)	22 % (264)	1 % (15)	2 % (26)	100 % (1187)
Mine medbedømmere lægger typisk det faglige niveau samme sted som mig	14 % (162)	66 % (778)	16 % (184)	3 % (41)	0 % (4)	1 % (12)	1 % (6)	100 % (1187)

TABEL 2.10

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
De brede karaktertrin (4, 7 og 10) gør det lettere at nå til enighed om, hvad der er den rigtige karakter	6 % (75)	28 % (333)	24 % (280)	27 % (322)	12 % (147)	3 % (30)	0 % (0)	100 % (1187)
Karaktertrinnene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne	38 % (451)	43 % (516)	8 % (98)	7 % (87)	2 % (20)	1 % (15)	0 % (0)	100 % (1187)
Springene mellem 4, 7 og 10 fører jævnligt til en højere bedømmelse for ikke at give den studerende en for lav karakter	14 % (167)	33 % (389)	23 % (269)	23 % (278)	4 % (46)	3 % (38)	0 % (0)	100 % (1187)
Det har ikke nogen betydning for karaktergivningen, at der er forskellige afstande mellem trinnene forskellige steder på skalaen	5 % (59)	18 % (211)	18 % (210)	35 % (412)	20 % (241)	5 % (54)	0 % (0)	100 % (1187)
De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevens progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste.	45 % (534)	37 % (438)	8 % (98)	5 % (58)	2 % (18)	2 % (22)	1 % (8)	100 % (1176)

TABEL 2.11

Er der nogen områder på skalaen, hvor det er særligt svært at vurdere, hvilken karakter eleven/den studerende skal have?

	Procent (antal)
Ja	69 % (816)
Nej	31 % (371)
Total	100 % (1187)

TABEL 2.12

Hvor på skalaen er det særligt svært at vurdere, hvilken karakter eleven/den studerende skal have? (n=816)

	Procent (antal)
-3-00	14 % (111)
00-02	13 % (108)
02-4	14 % (113)
4-7	69 % (566)
7-10	68 % (553)
10-12	17 % (142)
Total	195 % (816)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der synes, at der er et bestemt område af skalaen, hvor det er særligt svært at vurdere, hvilken karakter eleven/den studerende skal have

TABEL 2.13

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Skalaen burde have en mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation, som svarer til 13-tallet i 13-skalaen	40 % (479)	22 % (264)	14 % (171)	15 % (176)	7 % (78)	2 % (19)	100 % (1187)
Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse	35 % (414)	35 % (417)	14 % (166)	12 % (148)	3 % (35)	1 % (7)	100 % (1187)
Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende	31 % (365)	28 % (329)	12 % (140)	20 % (235)	9 % (110)	1 % (8)	100 % (1187)
Grænsen mellem bestået og ikke-bestået er tilstrækkelig tydelig i skalaen	15 % (175)	57 % (679)	15 % (173)	10 % (124)	2 % (25)	1 % (11)	100 % (1187)
Det er tydeligt for mig, hvornår en præstation skal bedømmes med -3 eller 0	18 % (217)	41 % (485)	14 % (168)	18 % (216)	8 % (90)	1 % (11)	100 % (1187)

TABEL 2.14

Har du bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018?

	Procent (antal)
Ja	61 % (721)
Nej	39 % (466)
Total	100 % (1187)

TABEL 2.15**Hvilke(t) fag har du fungeret som skriftlig bedømmer i? (n=721)**

	Procent (antal)
Dansk	37 % (264)
Engelsk	39 % (282)
Matematik	27 % (198)
Total	103 % (721)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.
Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.16**Hvilket af følgende udsagn passer bedst på den måde, du tildeler karakterer på ved en skriftlig prøve?**

	Procent (antal)
Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i topkarakteren og trækker fra for hver fejl eller mangel	14 % (98)
Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i bundkarakteren og lægger til for hvert rigtigt svar eller udmærkelse	2 % (17)
Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i en midterkarakter og lægger til / trækker fra hen ad vejen	5 % (35)
Når jeg tildeler karakterer, tager jeg ikke udgangspunkt i et bestemt punkt på skalaen, men laver en overordnet vurdering af præstationen	79 % (571)
Total	100 % (721)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.17

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver karakter ved en skriftlig prøve i dansk?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Den generelle karakterbeskrivelse af 7-trins-skalaen	9 % (22)	32 % (82)	42 % (107)	14 % (36)	3 % (8)	0 % (0)	100 % (255)
Karakterbekendtgørelsen - bekendtgørelse om karakterskala og anden bedømmelse	2 % (5)	19 % (49)	31 % (79)	31 % (80)	16 % (42)	0 % (0)	100 % (255)
Almen eksamensbekendtgørelse - bekendtgørelse om prøver og eksamen i de almene og studieforberedende ungdoms- og voksenuddannelser	3 % (7)	19 % (49)	27 % (69)	29 % (75)	22 % (55)	0 % (0)	100 % (255)
Fagets læreplan med faglige mål, kernestof og bedømmelseskriterier	35 % (88)	40 % (103)	20 % (52)	4 % (9)	1 % (3)	0 % (0)	100 % (255)
Vejledning til fagets læreplan	17 % (44)	38 % (96)	27 % (69)	13 % (33)	5 % (13)	0 % (0)	100 % (255)
Vejledning til censorer i faget	21 % (53)	36 % (92)	25 % (64)	12 % (30)	6 % (16)	0 % (0)	100 % (255)
Andre materialer fra Undervisningsministeriet, herunder fagkonsulenterne	11 % (29)	27 % (70)	34 % (86)	18 % (46)	9 % (24)	0 % (0)	100 % (255)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet internt på skolen	5 % (12)	10 % (26)	16 % (41)	29 % (74)	40 % (102)	0 % (0)	100 % (255)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet på andre skoler	1 % (2)	3 % (7)	10 % (26)	32 % (82)	54 % (138)	0 % (0)	100 % (255)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet af faglige foreninger	4 % (11)	5 % (14)	18 % (45)	25 % (65)	47 % (120)	0 % (0)	100 % (255)
Formelle rettark til den skriftlige eksamen	20 % (50)	27 % (69)	22 % (55)	15 % (37)	17 % (44)	0 % (0)	100 % (255)
Egne rettark til den skriftlige eksamen	18 % (45)	32 % (81)	20 % (52)	13 % (33)	17 % (44)	0 % (0)	100 % (255)
Mindstekrav til den skriftlige eksamen	0 % (1)	13 % (32)	20 % (50)	25 % (65)	42 % (107)	0 % (0)	100 % (255)
Standardoversættelsesskala fra point til karakter til den skriftlige eksamen	0 % (0)	2 % (6)	4 % (10)	17 % (43)	77 % (196)	0 % (0)	100 % (255)
Andet	4 % (9)	1 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	96 % (244)	100 % (255)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2019

TABEL 2.18

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver karakter ved en skriftlig prøve i engelsk?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Den generelle karakterbeskrivelse af 7-trins-skalaen	12 % (33)	33 % (88)	36 % (98)	16 % (43)	3 % (8)	0 % (0)	100 % (270)
Karakterbekendtgørelsen - bekendtgørelse om karakterskala og anden bedømmelse	8 % (21)	20 % (54)	29 % (79)	24 % (66)	19 % (50)	0 % (0)	100 % (270)
Almen eksamensbekendtgørelse - bekendtgørelse om prøver og eksamen i de almene og studieforberedende ungdoms- og voksenuddannelser	5 % (14)	13 % (36)	27 % (73)	29 % (79)	25 % (68)	0 % (0)	100 % (270)
Fagets læreplan med faglige mål, kernestof og bedømmelseskriterier	39 % (104)	40 % (107)	17 % (45)	4 % (11)	1 % (3)	0 % (0)	100 % (270)
Vejledning til fagets læreplan	27 % (74)	30 % (82)	26 % (69)	11 % (30)	6 % (15)	0 % (0)	100 % (270)
Vejledning til censorer i faget	29 % (78)	33 % (89)	24 % (64)	9 % (25)	5 % (14)	0 % (0)	100 % (270)
Andre materialer fra Undervisningsministeriet, herunder fagkonsulenterne	19 % (52)	26 % (69)	31 % (83)	15 % (41)	9 % (25)	0 % (0)	100 % (270)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet internt på skolen	1 % (4)	7 % (19)	14 % (38)	28 % (75)	50 % (134)	0 % (0)	100 % (270)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet på andre skoler	1 % (2)	1 % (4)	7 % (18)	25 % (67)	66 % (179)	0 % (0)	100 % (270)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet af faglige foreninger	1 % (4)	7 % (20)	12 % (33)	24 % (64)	55 % (149)	0 % (0)	100 % (270)
Formelle rettark til den skriftlige eksamen	28 % (75)	32 % (86)	17 % (47)	11 % (30)	12 % (32)	0 % (0)	100 % (270)
Egne rettark til den skriftlige eksamen	16 % (43)	27 % (73)	19 % (51)	14 % (37)	24 % (66)	0 % (0)	100 % (270)
Mindstekrav til den skriftlige eksamen	5 % (14)	15 % (41)	21 % (57)	19 % (52)	39 % (106)	0 % (0)	100 % (270)
Standardoversættelsesskala fra point til karakter til den skriftlige eksamen	1 % (2)	4 % (11)	6 % (17)	12 % (32)	77 % (208)	0 % (0)	100 % (270)
Andet	4 % (11)	1 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	95 % (256)	100 % (270)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2020

TABEL 2.19

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver karakter ved en skriftlig prøve i matematik?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Den generelle karakterbeskrivelse af 7-trins-skalaen	4 % (7)	21 % (42)	29 % (56)	26 % (51)	20 % (40)	0 % (0)	100 % (196)
Karakterbekendtgørelsen - bekendtgørelse om karakterskala og anden bedømmelse	7 % (13)	18 % (36)	25 % (49)	26 % (51)	24 % (47)	0 % (0)	100 % (196)
Almen eksamensbekendtgørelse - bekendtgørelse om prøver og eksamen i de almene og studieforberedende ungdoms- og voksenuddannelser	1 % (2)	13 % (25)	23 % (46)	29 % (57)	34 % (66)	0 % (0)	100 % (196)
Fagets læreplan med faglige mål, kernestof og bedømmelseskriterier	23 % (45)	38 % (74)	17 % (34)	12 % (24)	10 % (19)	0 % (0)	100 % (196)
Vejledning til fagets læreplan	13 % (26)	30 % (58)	26 % (50)	16 % (31)	16 % (31)	0 % (0)	100 % (196)
Vejledning til censorer i faget	28 % (54)	32 % (62)	13 % (26)	9 % (18)	18 % (36)	0 % (0)	100 % (196)
Andre materialer fra Undervisningsministeriet, herunder fagkonsulenterne	31 % (60)	24 % (47)	20 % (40)	13 % (25)	12 % (24)	0 % (0)	100 % (196)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet internt på skolen	2 % (4)	4 % (8)	11 % (22)	26 % (51)	57 % (111)	0 % (0)	100 % (196)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet på andre skoler	0 % (0)	1 % (1)	6 % (11)	22 % (43)	72 % (141)	0 % (0)	100 % (196)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet af faglige foreninger	2 % (4)	6 % (12)	12 % (23)	24 % (48)	56 % (109)	0 % (0)	100 % (196)
Formelle rettark til den skriftlige eksamen	6 % (12)	13 % (25)	14 % (27)	13 % (26)	54 % (106)	0 % (0)	100 % (196)
Egne rettark til den skriftlige eksamen	42 % (83)	31 % (60)	12 % (23)	5 % (9)	11 % (21)	0 % (0)	100 % (196)
Mindstekrav til den skriftlige eksamen	6 % (12)	14 % (27)	31 % (61)	16 % (31)	33 % (65)	0 % (0)	100 % (196)
Standardoversættelsesskala fra point til karakter til den skriftlige eksamen	73 % (143)	20 % (39)	4 % (8)	1 % (1)	3 % (5)	0 % (0)	100 % (196)
Andet	3 % (6)	1 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	96 % (188)	100 % (196)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2021

TABEL 2.20

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved skriftlige prøver på følgende:

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Bedømmelsesværktøjer der stilles til rådighed centralt (bekendtgørelser i fag, om skalaen etc.)	31 % (221)	36 % (258)	19 % (135)	7 % (54)	5 % (35)	2 % (18)	100 % (721)
Bedømmelsesværktøjer, som uddannelsen stiller til rådighed	5 % (37)	10 % (70)	18 % (128)	24 % (174)	30 % (215)	13 % (97)	100 % (721)
Bedømmelsesværktøjer jeg selv udvikler (eventuelt i samarbejde med kollegaer)	9 % (62)	25 % (177)	27 % (197)	16 % (114)	19 % (140)	4 % (31)	100 % (721)
Egne erfaringer – mens de forskellige bedømmelsesværktøjer spiller en mindre rolle	15 % (109)	32 % (232)	31 % (220)	13 % (96)	4 % (32)	4 % (32)	100 % (721)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.21

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen giver mig et solidt udgangspunkt for bedømmelsen	15 % (108)	42 % (303)	28 % (199)	5 % (35)	2 % (18)	8 % (58)	100 % (721)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel uddybes	8 % (57)	27 % (192)	35 % (250)	14 % (98)	3 % (24)	14 % (100)	100 % (721)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel forenkles	2 % (18)	9 % (68)	40 % (290)	26 % (185)	7 % (54)	15 % (106)	100 % (721)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen er med til at sikre en ensartet bedømmelsespraksis	13 % (96)	48 % (344)	21 % (151)	5 % (38)	2 % (18)	10 % (74)	100 % (721)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen sikrer sammenhæng mellem fælles mål / faglige mål / målbeskrivelser og min bedømmelse	12 % (84)	45 % (324)	23 % (169)	6 % (42)	1 % (10)	13 % (92)	100 % (721)
Jeg fastsætter niveauet i bedømmelserne af skriftlige prøver ud fra et udsnit af besvarelser	2 % (15)	12 % (88)	21 % (148)	25 % (181)	33 % (240)	7 % (49)	100 % (721)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.22

Har du bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018?

	Procent (antal)
Ja	74 % (882)
Nej	26 % (305)
Total	100 % (1187)

TABEL 2.23**Hvilke(t) fag har du fungeret som mundtlig bedømmer i? (n=882)**

	Procent (antal)
Dansk	37 % (328)
Engelsk	35 % (306)
Matematik	33 % (294)
Total	105 % (882)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.24**Hvilket af følgende udsagn passer bedst på den måde, du tildeler karakterer på ved en mundtlig prøve?**

	Procent (antal)
Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i topkarakteren og trækker fra for hver fejl eller mangel	7 % (58)
Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i bundkarakteren og lægger til for hvert rigtigt svar eller udmærkelse	1 % (6)
Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i en midterkarakter og lægger til / trækker fra hen ad vejen	7 % (60)
Når jeg tildeler karakterer, tager jeg tager ikke udgangspunkt i et bestemt punkt på skalaen men laver en overordnet vurdering af præstationen	86 % (758)
Total	100 % (882)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.25

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer når du afgiver karakter ved en mundtlig prøve i dansk?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Den generelle karakterbeskrivelse af 7-trins-skalaen	15 % (48)	37 % (114)	33 % (103)	13 % (42)	2 % (5)	0 % (0)	100 % (312)
Karakterbekendtgørelsen - bekendtgørelse om karakterskala og anden bedømmelse	7 % (23)	25 % (77)	30 % (95)	24 % (74)	14 % (43)	0 % (0)	100 % (312)
Almen eksamensbekendtgørelse - bekendtgørelse om prøver og eksamen i de almene og studieforberedende ungdoms- og voksenuddannelser	4 % (14)	20 % (62)	29 % (91)	26 % (81)	21 % (64)	0 % (0)	100 % (312)
Undervisningsbeskrivelser opgivet til eksamen	15 % (46)	38 % (120)	28 % (87)	14 % (45)	4 % (14)	0 % (0)	100 % (312)
Fagets læreplan med faglige mål, kernestof og bedømmelseskriterier	36 % (113)	41 % (129)	15 % (48)	4 % (13)	3 % (9)	0 % (0)	100 % (312)
Vejledning til fagets læreplan	18 % (56)	34 % (106)	29 % (89)	10 % (30)	10 % (31)	0 % (0)	100 % (312)
Vejledning til censorer i faget	9 % (28)	26 % (80)	29 % (90)	19 % (60)	17 % (54)	0 % (0)	100 % (312)
Andre materialer udarbejdet af opgavekommissionen i faget	3 % (9)	9 % (27)	30 % (95)	26 % (82)	32 % (99)	0 % (0)	100 % (312)
Andre materialer udarbejdet af Undervisningsministeriet, herunder fagkonsulenterne	5 % (15)	18 % (56)	32 % (99)	24 % (75)	21 % (67)	0 % (0)	100 % (312)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet internt på skolen	1 % (2)	7 % (22)	18 % (57)	31 % (96)	43 % (135)	0 % (0)	100 % (312)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet på andre skoler	0 % (0)	2 % (5)	11 % (34)	28 % (88)	59 % (185)	0 % (0)	100 % (312)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet af faglige foreninger	2 % (5)	4 % (14)	17 % (52)	28 % (87)	49 % (154)	0 % (0)	100 % (312)
Andet	3 % (10)	1 % (4)	0 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	95 % (297)	100 % (312)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.26

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer når du afgiver karakter ved en mundtlig prøve i engelsk?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Den generelle karakterbeskrivelse af 7-trins-skalaen	16 % (46)	39 % (110)	32 % (88)	10 % (27)	3 % (8)	0 % (0)	100 % (279)
Karakterbekendtgørelsen - bekendtgørelse om karakterskala og anden bedømmelse	10 % (28)	26 % (73)	27 % (75)	22 % (60)	15 % (43)	0 % (0)	100 % (279)
Almen eksamensbekendtgørelse - bekendtgørelse om prøver og eksamen i de almene og studieforberedende ungdoms- og voksenuddannelser	5 % (14)	18 % (49)	30 % (84)	25 % (71)	22 % (61)	0 % (0)	100 % (279)
Undervisningsbeskrivelser opgivet til eksamen	13 % (36)	32 % (88)	34 % (94)	14 % (40)	8 % (21)	0 % (0)	100 % (279)
Fagets læreplan med faglige mål, kernestof og bedømmelseskriterier	34 % (96)	44 % (122)	16 % (46)	4 % (12)	1 % (3)	0 % (0)	100 % (279)
Vejledning til fagets læreplan	19 % (54)	37 % (102)	25 % (71)	12 % (34)	6 % (18)	0 % (0)	100 % (279)
Vejledning til censorer i faget	15 % (41)	28 % (78)	27 % (76)	18 % (51)	12 % (33)	0 % (0)	100 % (279)
Andre materialer udarbejdet af opgavekommissionen i faget	3 % (9)	11 % (30)	22 % (62)	28 % (78)	36 % (100)	0 % (0)	100 % (279)
Andre materialer udarbejdet af Undervisningsministeriet, herunder fagkonsulenterne	9 % (26)	18 % (50)	30 % (83)	23 % (64)	20 % (56)	0 % (0)	100 % (279)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet internt på skolen	2 % (5)	5 % (15)	16 % (45)	27 % (76)	49 % (138)	0 % (0)	100 % (279)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet på andre skoler	0 % (1)	1 % (3)	9 % (25)	26 % (72)	64 % (178)	0 % (0)	100 % (279)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet af faglige foreninger	3 % (8)	5 % (15)	13 % (37)	23 % (65)	55 % (154)	0 % (0)	100 % (279)
Andet	1 % (4)	0 % (1)	0 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	98 % (273)	100 % (279)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.27

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer når du afgiver karakter ved en mundtlig prøve i matematik?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Den generelle karakterbeskrivelse af 7-trins-skalaen	15 % (43)	39 % (113)	32 % (93)	10 % (28)	5 % (14)	0 % (0)	100 % (291)
Karakterbekendtgørelsen - bekendtgørelse om karakterskala og anden bedømmelse	7 % (21)	22 % (63)	32 % (92)	24 % (71)	15 % (44)	0 % (0)	100 % (291)
Almen eksamensbekendtgørelse - bekendtgørelse om prøver og eksamen i de almene og studieforberedende ungdoms- og voksenuddannelser	3 % (10)	12 % (34)	28 % (82)	31 % (89)	26 % (76)	0 % (0)	100 % (291)
Undervisningsbeskrivelser opgivet til eksamen	9 % (26)	30 % (88)	32 % (93)	19 % (54)	10 % (30)	0 % (0)	100 % (291)
Fagets læreplan med faglige mål, kernestof og bedømmelseskriterier	36 % (105)	47 % (137)	12 % (34)	3 % (10)	2 % (5)	0 % (0)	100 % (291)
Vejledning til fagets læreplan	20 % (58)	34 % (100)	25 % (72)	15 % (43)	6 % (18)	0 % (0)	100 % (291)
Vejledning til censorer i faget	6 % (18)	16 % (47)	24 % (69)	23 % (66)	31 % (91)	0 % (0)	100 % (291)
Andre materialer udarbejdet af opgavekommissionen i faget	3 % (8)	8 % (22)	18 % (53)	24 % (69)	48 % (139)	0 % (0)	100 % (291)
Andre materialer udarbejdet af Undervisningsministeriet, herunder fagkonsulenterne	5 % (14)	14 % (42)	24 % (71)	22 % (65)	34 % (99)	0 % (0)	100 % (291)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet internt på skolen	0 % (1)	4 % (13)	13 % (37)	24 % (71)	58 % (169)	0 % (0)	100 % (291)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet på andre skoler	0 % (0)	1 % (3)	9 % (27)	21 % (62)	68 % (199)	0 % (0)	100 % (291)
Materialer til brug i bedømmelsen udarbejdet af faglige foreninger	1 % (2)	5 % (15)	13 % (38)	24 % (69)	57 % (167)	0 % (0)	100 % (291)
Andet	2 % (7)	0 % (0)	0 % (1)	0 % (1)	0 % (0)	97 % (282)	100 % (291)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.28

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved mundtlige prøver på følgende:

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Bedømmelsesværktøjer der stilles til rådighed centralt (bekendtgørelser i fag, om skalaen etc.)	23 % (203)	37 % (330)	21 % (182)	9 % (77)	7 % (58)	4 % (32)	100 % (882)
Bedømmelsesværktøjer, som udannelsen stiller til rådighed	3 % (24)	10 % (85)	19 % (170)	24 % (212)	32 % (282)	12 % (109)	100 % (882)
Bedømmelsesværktøjer jeg selv udvikler (eventuelt i samarbejde med kollegaer)	3 % (27)	12 % (105)	24 % (214)	23 % (200)	32 % (281)	6 % (55)	100 % (882)
Egne erfaringer – mens de forskellige bedømmelsesværktøjer spiller en mindre rolle	22 % (193)	36 % (318)	24 % (216)	10 % (89)	4 % (32)	4 % (34)	100 % (882)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.29

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen giver mig et solidt udgangspunkt for bedømmelsen	10 % (85)	39 % (344)	32 % (282)	6 % (54)	2 % (22)	11 % (95)	100 % (882)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel uddybes	6 % (55)	27 % (236)	38 % (334)	11 % (95)	3 % (26)	15 % (136)	100 % (882)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel forenkles	2 % (15)	7 % (59)	41 % (359)	27 % (239)	6 % (49)	18 % (161)	100 % (882)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen er med til at sikre en ensartet bedømmelsespraksis	8 % (74)	41 % (360)	28 % (243)	7 % (64)	2 % (15)	14 % (126)	100 % (882)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen sikrer sammenhæng mellem fælles mål / faglige mål / målbeskrivelser og min bedømmelse	9 % (80)	40 % (355)	29 % (253)	5 % (47)	1 % (11)	15 % (136)	100 % (882)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.30

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i dansk?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Vurdering af elevernes faglige kompetence	84 % (180)	15 % (33)	0 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (214)
Vurdering af elevernes deltagelse	12 % (26)	43 % (93)	35 % (74)	8 % (18)	1 % (3)	100 % (214)
Vurdering af elevernes opførsel	1 % (2)	3 % (6)	14 % (30)	36 % (76)	47 % (100)	100 % (214)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.31

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i engelsk?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Vurdering af elevernes faglige kompetence	80 % (159)	20 % (39)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (198)
Vurdering af elevernes deltagelse	14 % (28)	40 % (80)	32 % (64)	10 % (19)	4 % (7)	100 % (198)
Vurdering af elevernes opførsel	1 % (1)	2 % (4)	15 % (29)	36 % (72)	46 % (92)	100 % (198)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.32

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i matematik?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Vurdering af elevernes faglige kompetence	87 % (143)	12 % (20)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (164)
Vurdering af elevernes deltagelse	7 % (12)	29 % (48)	34 % (56)	23 % (38)	6 % (10)	100 % (164)
Vurdering af elevernes opførsel	1 % (1)	0 % (0)	12 % (19)	31 % (51)	57 % (93)	100 % (164)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.33

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i dansk?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Den generelle beskrivelse af karaktertrin i 7-trins-skalaen	16 % (35)	37 % (80)	28 % (59)	13 % (28)	6 % (12)	0 % (0)	100 % (214)
Beskrivelserne af fælles mål / faglige mål i faget	26 % (55)	45 % (97)	21 % (46)	5 % (11)	2 % (5)	0 % (0)	100 % (214)
De krav der i sidste ende stilles til den afsluttende prøve i faget	16 % (34)	44 % (94)	30 % (65)	7 % (16)	2 % (5)	0 % (0)	100 % (214)
Lokalt udarbejdet hjælpemiddel (fx bedømmelsesskema)	2 % (4)	4 % (8)	17 % (37)	26 % (56)	51 % (109)	0 % (0)	100 % (214)
Andet	2 % (5)	0 % (1)	1 % (2)	0 % (1)	0 % (0)	96 % (205)	100 % (214)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.34

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i engelsk?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Den generelle beskrivelse af karaktertrin i 7-trins-skalaen	18 % (35)	39 % (78)	28 % (56)	8 % (16)	7 % (13)	0 % (0)	100 % (198)
Beskrivelserne af fælles mål / faglige mål i faget	29 % (57)	45 % (89)	22 % (43)	4 % (8)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (198)
De krav der i sidste ende stilles til den afsluttende prøve i faget	18 % (35)	48 % (96)	27 % (53)	6 % (12)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (198)
Lokalt udarbejdet hjælpemiddel (fx bedømmelsesskema)	2 % (4)	6 % (11)	12 % (23)	19 % (38)	62 % (122)	0 % (0)	100 % (198)
Andet	1 % (2)	1 % (1)	2 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	97 % (192)	100 % (198)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.35

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i matematik?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Den generelle beskrivelse af karaktertrin i 7-trins-skalaen	15 % (25)	29 % (48)	35 % (57)	17 % (28)	4 % (6)	0 % (0)	100 % (164)
Beskrivelserne af fælles mål / faglige mål i faget	27 % (44)	45 % (73)	23 % (37)	3 % (5)	3 % (5)	0 % (0)	100 % (164)
De krav der i sidste ende stilles til den afsluttende prøve i faget	26 % (42)	43 % (71)	23 % (38)	7 % (11)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (164)
Lokalt udarbejdet hjælpemiddel (fx bedømmelsesskema)	1 % (1)	2 % (3)	9 % (14)	25 % (41)	64 % (105)	0 % (0)	100 % (164)
Andet	2 % (4)	1 % (2)	1 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	95 % (156)	100 % (164)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.36

I hvilken grad baserer du afgivelse af standpunktskarakterer / årskarakterer på følgende:

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Bedømmelsesværktøjer der stilles til rådighed centralt (bekendtgørelser i fag, om skalaen etc.)	17 % (100)	34 % (196)	26 % (149)	11 % (63)	9 % (50)	3 % (18)	100 % (576)
Bedømmelsesværktøjer, som uddannelsen stiller til rådighed	3 % (15)	9 % (50)	18 % (106)	23 % (131)	34 % (198)	13 % (76)	100 % (576)
Bedømmelsesværktøjer jeg selv udvikler (eventuelt i samarbejde med kollegaer)	4 % (24)	14 % (80)	26 % (147)	22 % (125)	29 % (168)	6 % (32)	100 % (576)
Egne erfaringer – mens de forskellige bedømmelsesværktøjer spiller en mindre rolle	21 % (119)	38 % (217)	27 % (155)	9 % (54)	2 % (14)	3 % (17)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.37

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen giver mig et solidt udgangspunkt for bedømmelsen	10 % (58)	39 % (223)	31 % (180)	7 % (39)	2 % (13)	11 % (63)	100 % (576)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel uddybes	6 % (35)	29 % (167)	35 % (202)	11 % (66)	2 % (12)	16 % (94)	100 % (576)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel forenkles	1 % (5)	8 % (47)	42 % (243)	26 % (151)	5 % (30)	17 % (100)	100 % (576)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen er med til at sikre en ensartet bedømmelsespraksis	8 % (48)	40 % (228)	30 % (170)	6 % (37)	1 % (8)	15 % (85)	100 % (576)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen sikrer sammenhæng mellem fælles mål / faglige mål og min bedømmelse	8 % (48)	41 % (237)	30 % (173)	5 % (26)	2 % (9)	14 % (83)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.38

I hvilken grad anvender du følgende kilder når du skal vurdere elevernes faglige niveau i forbindelse med afgivelse af standpunktskarakter?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Mine erindringer af hvordan eleven har arbejdet med stoffet (fx erindringer af præsentationer, skriftlige produkter, håndsoprækninger, observation mv.)	40 % (230)	45 % (257)	14 % (78)	1 % (6)	1 % (5)	0 % (0)	100 % (576)
Nedskrevne dokumenter om hvordan eleven har arbejdet med stoffet (fx elevplan, egne noter mv.)	25 % (143)	38 % (220)	23 % (130)	11 % (65)	3 % (18)	0 % (0)	100 % (576)
Resultater fra standardiserede testredskaber (fx nationale test mv.)	5 % (30)	10 % (59)	16 % (93)	26 % (147)	43 % (247)	0 % (0)	100 % (576)
Resultater fra lokalt udviklede test	12 % (70)	24 % (136)	26 % (152)	20 % (116)	18 % (102)	0 % (0)	100 % (576)
Andet	1 % (7)	1 % (7)	2 % (10)	0 % (0)	0 % (0)	96 % (552)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.39

Har du inden for de sidste 2 år:

	Ja	Nej	Total
Deltaget i kursus om bedømmelsespraksis?	14 % (164)	86 % (1023)	100 % (1187)
Deltaget i en fast praksis, hvor karaktergivning diskuteres mellem kollegaer som led i forberedelse af karaktergivning?	32 % (379)	68 % (808)	100 % (1187)
Læst vejledninger om bedømmelsespraksis?	72 % (855)	28 % (332)	100 % (1187)
Læst bekendtgørelser / lovtekster om bedømmelsespraksis?	73 % (870)	27 % (317)	100 % (1187)
Diskuteret karakterafgivelse med en fra ledelsen?	31 % (372)	69 % (815)	100 % (1187)
Overværet kollegaers prøveafholdelse?	30 % (355)	70 % (832)	100 % (1187)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.40

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Jeg føler mig godt klædt på til at bedømme til prøverne	39 % (468)	51 % (603)	7 % (88)	2 % (21)	0 % (4)	0 % (3)	100 % (1187)
Det vil være nyttigt at have mere fokus på bedømmelsespraksis på min skole/institution	6 % (68)	26 % (306)	33 % (396)	21 % (254)	10 % (116)	4 % (47)	100 % (1187)
Der er behov for at ledelsen i hø-jere grad sætter fokus på arbejdet med bedømmelsespraksis til prø-verne	4 % (49)	14 % (169)	31 % (366)	29 % (340)	18 % (208)	5 % (55)	100 % (1187)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

3 Kapitel 2.2: Besvarelser fra bedømmere på gymnasiet - efter fag

TABEL 3.1

Hvilke(t) af nedenstående tre fag har du undervist i i perioden 2016-2018?

	Dansk	Engelsk	Matematik	Jeg har ikke undervist i nogen af de tre fag	Total
Dansk	100 % (390)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (390)
Engelsk	0 % (0)	100 % (337)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (337)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	100 % (348)	0 % (0)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	94 % (95)	96 % (97)	10 % (10)	0 % (0)	200 % (101)
Total	41 % (485)	37 % (434)	30 % (358)	0 % (0)	109 % (1176)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.2

Hvilke(t) af nedenstående tre fag har du fungeret som mundtlig eller skriftlig censor i i perioden 2016-2018?

	Dansk	Engelsk	Matematik	Jeg har ikke været censor i nogen af de tre fag	Total
Dansk	79 % (308)	0 % (0)	0 % (0)	21 % (82)	100 % (390)
Engelsk	1 % (4)	82 % (276)	0 % (1)	18 % (60)	101 % (337)
Matematik	0 % (1)	0 % (0)	85 % (297)	15 % (51)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	67 % (68)	80 % (81)	8 % (8)	11 % (11)	166 % (101)
Total	32 % (381)	30 % (357)	26 % (306)	17 % (204)	106 % (1176)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.
 Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 4 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 3.3

Hvornår har du sidst afgivet en karakter i rollen som underviser (ikke censor) på baggrund af 7-trins-skalaen? (omfatter både årskarakterer, standpunktskarakterer, prøvekarakterer og eksamenskarakterer)

	2018	2017	Før 2017	Total
Dansk	95 % (370)	4 % (16)	1 % (4)	100 % (390)
Engelsk	94 % (317)	5 % (16)	1 % (4)	100 % (337)
Matematik	96 % (335)	4 % (13)	0 % (0)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	94 % (95)	6 % (6)	0 % (0)	100 % (101)
Total	95 % (1117)	4 % (51)	1 % (8)	100 % (1176)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har undervist i dansk, engelsk og/eller matematik i perioden 2016-2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.4

Hvornår har du sidst afgivet en karakter i rollen som censor (ikke underviser) på baggrund af 7-trins-skalaen?

	2018	2017	Før 2017	Total
Dansk	30 % (91)	64 % (196)	7 % (21)	100 % (308)
Engelsk	40 % (110)	57 % (157)	4 % (10)	100 % (277)
Matematik	35 % (103)	60 % (179)	5 % (15)	100 % (297)
Bedømmere i flere fag	33 % (30)	59 % (53)	8 % (7)	100 % (90)
Total	34 % (334)	60 % (585)	5 % (53)	100 % (972)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har været censor i dansk, engelsk og/eller matematik i perioden 2016-2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.5

Hvor mange år har du samlet set fungeret som bedømmer (underviser eller censor) ved prøver/eksamener?

	I mindre end 3 år	I mellem 3 og 10 år	I over 10 år	Total
Dansk	2 % (8)	37 % (143)	61 % (239)	100 % (390)
Engelsk	4 % (14)	39 % (130)	57 % (193)	100 % (337)
Matematik	3 % (12)	35 % (121)	62 % (215)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	4 % (4)	34 % (34)	62 % (63)	100 % (101)
Total	3 % (38)	36 % (428)	60 % (710)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.6

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg oplever at have tilstrækkeligt kendskab til beskrivelserne af de forskellige karaktertrin i 7-trins-skalaen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	55 % (216)	40 % (155)	3 % (12)	2 % (6)	0 % (1)	0 % (0)	100 % (390)
Engelsk	58 % (196)	35 % (117)	3 % (11)	3 % (10)	1 % (3)	0 % (0)	100 % (337)
Matematik	57 % (199)	38 % (131)	3 % (10)	2 % (6)	0 % (1)	0 % (1)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	66 % (67)	26 % (26)	5 % (5)	3 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (101)
Total	58 % (678)	36 % (429)	3 % (38)	2 % (25)	0 % (5)	0 % (1)	100 % (1176)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p-værdi = 0.463)

TABEL 3.7

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg oplever at have et tilstrækkeligt kendskab til, hvordan karakterskalaen skal anvendes i bedømmelsessituationer

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	53 % (208)	41 % (160)	4 % (15)	2 % (7)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (390)
Engelsk	58 % (194)	38 % (129)	3 % (11)	1 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (337)
Matematik	58 % (201)	36 % (125)	4 % (15)	1 % (5)	0 % (1)	0 % (1)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	56 % (57)	37 % (37)	2 % (2)	5 % (5)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (101)
Total	56 % (660)	38 % (451)	4 % (43)	2 % (20)	0 % (1)	0 % (1)	100 % (1176)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p-værdi = 0.38)

TABEL 3.8

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg oplever, at mine medbedømmere forstår karakterskalaen på samme måde som mig

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	24 % (93)	57 % (223)	12 % (48)	6 % (22)	1 % (3)	0 % (1)	100 % (390)
Engelsk	32 % (107)	54 % (183)	11 % (37)	3 % (9)	0 % (0)	0 % (1)	100 % (337)
Matematik	37 % (130)	51 % (177)	7 % (25)	3 % (9)	1 % (2)	1 % (5)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	38 % (38)	48 % (48)	7 % (7)	8 % (8)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (101)
Total	31 % (368)	54 % (631)	10 % (117)	4 % (48)	0 % (5)	1 % (7)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.9

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - De forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	14 % (56)	54 % (212)	17 % (66)	12 % (46)	3 % (10)	0 % (0)	100 % (390)
Engelsk	19 % (65)	53 % (178)	16 % (54)	10 % (34)	2 % (6)	0 % (0)	100 % (337)
Matematik	23 % (79)	52 % (180)	17 % (60)	6 % (20)	1 % (5)	1 % (4)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	22 % (22)	50 % (50)	16 % (16)	12 % (12)	0 % (0)	1 % (1)	100 % (101)
Total	19 % (222)	53 % (620)	17 % (196)	10 % (112)	2 % (21)	0 % (5)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.10

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Beskrivelsen af karaktertrinene er en støtte i forbindelse med karaktergivning

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	21 % (80)	51 % (197)	20 % (79)	7 % (27)	2 % (6)	0 % (1)	100 % (390)
Engelsk	26 % (87)	54 % (182)	15 % (49)	4 % (15)	1 % (4)	0 % (0)	100 % (337)
Matematik	21 % (74)	53 % (185)	19 % (65)	5 % (17)	1 % (5)	1 % (2)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	23 % (23)	53 % (54)	19 % (19)	5 % (5)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (101)
Total	22 % (264)	53 % (618)	18 % (212)	5 % (64)	1 % (15)	0 % (3)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.11

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Det er nemt at oversætte beskrivelsen af karaktertrinene til kriterierne for bedømmelse i mit/mine fag

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	9 % (36)	38 % (147)	28 % (110)	21 % (81)	4 % (14)	1 % (2)	100 % (390)
Engelsk	12 % (42)	42 % (143)	30 % (102)	12 % (42)	2 % (8)	0 % (0)	100 % (337)
Matematik	15 % (53)	43 % (150)	27 % (94)	12 % (41)	2 % (8)	1 % (2)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	13 % (13)	44 % (44)	23 % (23)	20 % (20)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (101)
Total	12 % (144)	41 % (484)	28 % (329)	16 % (184)	3 % (31)	0 % (4)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.12

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Jeg bruger ikke beskrivelsen af karaktertrinene i bedømmelsessituationer

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	3 % (12)	13 % (49)	19 % (75)	40 % (157)	24 % (94)	1 % (3)	100 % (390)
Engelsk	2 % (8)	9 % (31)	19 % (63)	37 % (126)	32 % (108)	0 % (1)	100 % (337)
Matematik	3 % (12)	16 % (56)	20 % (69)	40 % (140)	20 % (69)	1 % (2)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	2 % (2)	14 % (14)	12 % (12)	48 % (48)	25 % (25)	0 % (0)	100 % (101)
Total	3 % (34)	13 % (150)	19 % (219)	40 % (471)	25 % (296)	1 % (6)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.13

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Beskrivelsen af karaktertrinene er for simpel

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	9 % (37)	27 % (107)	32 % (125)	24 % (93)	5 % (18)	3 % (10)	100 % (390)
Engelsk	11 % (38)	26 % (87)	29 % (99)	26 % (89)	5 % (17)	2 % (7)	100 % (337)
Matematik	7 % (25)	15 % (51)	32 % (111)	34 % (120)	7 % (26)	4 % (15)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	11 % (11)	30 % (30)	23 % (23)	29 % (29)	6 % (6)	2 % (2)	100 % (101)
Total	9 % (111)	23 % (275)	30 % (358)	28 % (331)	6 % (67)	3 % (34)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.14

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Trinbeskrivelsernes fokus på bedømmelser ud fra mangler understøtter en retvisende vurdering af de studerendes/elevens læring

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	5 % (18)	24 % (94)	30 % (116)	27 % (104)	10 % (40)	5 % (18)	100 % (390)
Engelsk	5 % (17)	28 % (96)	33 % (111)	21 % (72)	7 % (23)	5 % (18)	100 % (337)
Matematik	5 % (16)	32 % (111)	33 % (114)	17 % (59)	8 % (27)	6 % (21)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	4 % (4)	33 % (33)	34 % (34)	15 % (15)	11 % (11)	4 % (4)	100 % (101)
Total	5 % (55)	28 % (334)	32 % (375)	21 % (250)	9 % (101)	5 % (61)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.15

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Ud fra et læringsperspektiv har trinbeskrivelserne for stort fokus på, hvad den studerende/eleven ikke har lært (mangler), fremfor hvad den studerende har lært (mestring)

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	19 % (74)	37 % (146)	26 % (101)	13 % (52)	3 % (10)	2 % (7)	100 % (390)
Engelsk	13 % (44)	32 % (107)	31 % (103)	19 % (64)	4 % (13)	2 % (6)	100 % (337)
Matematik	14 % (50)	28 % (98)	29 % (101)	21 % (72)	5 % (17)	3 % (10)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	16 % (16)	37 % (37)	29 % (29)	16 % (16)	2 % (2)	1 % (1)	100 % (101)
Total	16 % (184)	33 % (388)	28 % (334)	17 % (204)	4 % (42)	2 % (24)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.16

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Trinbeskrivelsernes fokus på mangler gør det for svært at honorere særlige aspekter af den faglige præstation herunder fx den usædvanligt gode og selvstændige mestring af stoffet

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	37 % (146)	31 % (120)	13 % (52)	15 % (58)	2 % (8)	2 % (6)	100 % (390)
Engelsk	25 % (85)	34 % (114)	14 % (46)	20 % (67)	6 % (19)	2 % (6)	100 % (337)
Matematik	20 % (70)	24 % (84)	20 % (71)	23 % (79)	9 % (33)	3 % (11)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	33 % (33)	28 % (28)	17 % (17)	19 % (19)	4 % (4)	0 % (0)	100 % (101)
Total	28 % (334)	29 % (346)	16 % (186)	19 % (223)	5 % (64)	2 % (23)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.17

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Beskrivelsen af karaktertrinene lægger i for høj grad op til, at bedømmelsen foretages på baggrund af mangler

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	16 % (64)	37 % (146)	26 % (102)	16 % (63)	2 % (8)	2 % (7)	100 % (390)
Engelsk	11 % (36)	32 % (108)	31 % (103)	21 % (70)	4 % (15)	1 % (5)	100 % (337)
Matematik	11 % (40)	25 % (86)	32 % (112)	26 % (90)	4 % (15)	1 % (5)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	18 % (18)	26 % (26)	32 % (32)	22 % (22)	3 % (3)	0 % (0)	100 % (101)
Total	13 % (158)	31 % (366)	30 % (349)	21 % (245)	3 % (41)	1 % (17)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.18

Hvor enig eller uenig er du i følgende spørgsmål om sammenhængen mellem læringsmål og bedømmelse? - Bedømmelser ud fra på forhånd fastsatte læringsmål fremmer fokus på de studerendes læring

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	7 % (28)	38 % (148)	30 % (118)	16 % (61)	4 % (17)	4 % (16)	1 % (2)	100 % (390)
Engelsk	11 % (38)	39 % (131)	32 % (109)	12 % (39)	3 % (10)	3 % (9)	0 % (1)	100 % (337)
Matematik	6 % (21)	35 % (121)	30 % (104)	14 % (49)	6 % (22)	7 % (26)	1 % (5)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	7 % (7)	43 % (43)	27 % (27)	15 % (15)	5 % (5)	4 % (4)	0 % (0)	100 % (101)
Total	8 % (94)	38 % (443)	30 % (358)	14 % (164)	5 % (54)	5 % (55)	1 % (8)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.19

Hvor enig eller uenig er du i følgende spørgsmål om sammenhængen mellem læringsmål og bedømmelse? - Jeg drøfter altid forståelsen af læringsmål med min eventuelle medbedømmer, inden vi starter eksaminationerne

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	1 % (3)	10 % (39)	22 % (85)	45 % (177)	20 % (77)	1 % (3)	2 % (6)	100 % (390)
Engelsk	1 % (5)	10 % (35)	19 % (64)	44 % (149)	20 % (69)	1 % (4)	3 % (11)	100 % (337)
Matematik	1 % (4)	6 % (20)	22 % (77)	40 % (138)	27 % (95)	2 % (6)	2 % (8)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	0 % (0)	10 % (10)	21 % (21)	45 % (45)	22 % (22)	2 % (2)	1 % (1)	100 % (101)
Total	1 % (12)	9 % (104)	21 % (247)	43 % (509)	22 % (263)	1 % (15)	2 % (26)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.20

Hvor enig eller uenig er du i følgende spørgsmål om sammenhængen mellem læringsmål og bedømmelse? - Mine medbedømmere lægger typisk det faglige niveau samme sted som mig

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	10 % (40)	65 % (253)	18 % (71)	5 % (20)	1 % (4)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (390)
Engelsk	12 % (41)	65 % (220)	18 % (59)	3 % (10)	0 % (0)	1 % (5)	1 % (2)	100 % (337)
Matematik	20 % (68)	66 % (230)	9 % (33)	3 % (9)	0 % (0)	1 % (4)	1 % (4)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	8 % (8)	70 % (71)	19 % (19)	2 % (2)	0 % (0)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (101)
Total	13 % (157)	66 % (774)	15 % (182)	3 % (41)	0 % (4)	1 % (12)	1 % (6)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.21

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen? - De brede karaktertrin (4, 7 og 10) gør det lettere at nå til enighed om, hvad der er den rigtige karakter

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	6 % (24)	26 % (102)	21 % (81)	31 % (121)	14 % (55)	2 % (7)	0 % (0)	100 % (390)
Engelsk	5 % (16)	21 % (72)	27 % (92)	31 % (103)	15 % (49)	1 % (5)	0 % (0)	100 % (337)
Matematik	9 % (31)	35 % (121)	23 % (81)	19 % (67)	9 % (32)	5 % (16)	0 % (0)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	4 % (4)	34 % (34)	24 % (24)	27 % (27)	10 % (10)	2 % (2)	0 % (0)	100 % (101)
Total	6 % (75)	28 % (329)	24 % (278)	27 % (318)	12 % (146)	3 % (30)	0 % (0)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.22

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen? - Karaktertrinene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	43 % (167)	44 % (171)	6 % (25)	5 % (20)	1 % (5)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (390)
Engelsk	44 % (149)	40 % (134)	8 % (27)	7 % (25)	1 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (337)
Matematik	27 % (95)	45 % (156)	11 % (38)	11 % (37)	3 % (12)	3 % (10)	0 % (0)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	37 % (37)	50 % (51)	6 % (6)	4 % (4)	1 % (1)	2 % (2)	0 % (0)	100 % (101)
Total	38 % (448)	44 % (512)	8 % (96)	7 % (86)	2 % (20)	1 % (14)	0 % (0)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.23

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen? - Springene mellem 4, 7 og 10 fører jævnligt til en højere bedømmelse for ikke at give den studerende en for lav karakter

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	19 % (73)	32 % (126)	23 % (89)	21 % (83)	2 % (9)	3 % (10)	0 % (0)	100 % (390)
Engelsk	13 % (45)	36 % (122)	22 % (74)	22 % (74)	4 % (13)	3 % (9)	0 % (0)	100 % (337)
Matematik	8 % (27)	30 % (104)	23 % (80)	29 % (100)	6 % (21)	5 % (16)	0 % (0)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	21 % (21)	32 % (32)	24 % (24)	18 % (18)	3 % (3)	3 % (3)	0 % (0)	100 % (101)
Total	14 % (166)	33 % (384)	23 % (267)	23 % (275)	4 % (46)	3 % (38)	0 % (0)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.24

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen? - Det har ikke nogen betydning for karaktergivningen, at der er forskellige afstande mellem trinnene forskellige steder på skalaen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	4 % (15)	12 % (47)	15 % (59)	39 % (154)	25 % (97)	5 % (18)	0 % (0)	100 % (390)
Engelsk	4 % (12)	17 % (57)	17 % (56)	35 % (118)	25 % (83)	3 % (11)	0 % (0)	100 % (337)
Matematik	8 % (28)	26 % (89)	20 % (71)	27 % (94)	13 % (46)	6 % (20)	0 % (0)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	4 % (4)	16 % (16)	22 % (22)	41 % (41)	13 % (13)	5 % (5)	0 % (0)	100 % (101)
Total	5 % (59)	18 % (209)	18 % (208)	35 % (407)	20 % (239)	5 % (54)	0 % (0)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.25

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen? - De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevers progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste.

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	51 % (198)	34 % (134)	8 % (30)	6 % (22)	1 % (3)	1 % (2)	0 % (1)	100 % (390)
Engelsk	49 % (165)	36 % (120)	8 % (28)	4 % (13)	1 % (5)	1 % (5)	0 % (1)	100 % (337)
Matematik	34 % (118)	43 % (151)	9 % (31)	6 % (20)	3 % (10)	3 % (12)	2 % (6)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	52 % (53)	33 % (33)	9 % (9)	3 % (3)	0 % (0)	3 % (3)	0 % (0)	100 % (101)
Total	45 % (534)	37 % (438)	8 % (98)	5 % (58)	2 % (18)	2 % (22)	1 % (8)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.26

Er der nogen områder på skalaen, hvor det er særligt svært at vurdere, hvilken karakter eleven/den studerende skal have?

	Ja	Nej	Total
Dansk	79 % (307)	21 % (83)	100 % (390)
Engelsk	76 % (255)	24 % (82)	100 % (337)
Matematik	49 % (169)	51 % (179)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	76 % (77)	24 % (24)	100 % (101)
Total	69 % (808)	31 % (368)	100 % (1176)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 3.27

Hvor på skalaen er det særligt svært at vurdere, hvilken karakter eleven/den studerende skal have?

	-3-00	00-02	02-4	4-7	7-10	10-12	Total
Dansk	13 % (40)	9 % (27)	10 % (30)	75 % (229)	69 % (212)	15 % (45)	190 % (307)
Engelsk	15 % (37)	15 % (39)	14 % (35)	69 % (175)	71 % (181)	18 % (46)	201 % (255)
Matematik	14 % (23)	18 % (30)	20 % (34)	60 % (102)	62 % (104)	22 % (38)	196 % (169)
Bedømmere i flere fag	13 % (10)	14 % (11)	16 % (12)	70 % (54)	65 % (50)	14 % (11)	192 % (77)
Total	14 % (110)	13 % (107)	14 % (111)	69 % (560)	68 % (547)	17 % (140)	195 % (808)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der synes, at der er et bestemt område af skalaen, hvor det er særligt svært at vurdere, hvilken karakter eleven/den studerende skal have

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p-værdi = 0.002)

TABEL 3.28

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen? - Skalaen burde have en mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation, som svarer til 13-tallet i 13-skalaen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	50 % (195)	20 % (78)	13 % (51)	11 % (43)	5 % (20)	1 % (3)	100 % (390)
Engelsk	44 % (147)	24 % (81)	14 % (48)	14 % (46)	3 % (10)	1 % (5)	100 % (337)
Matematik	26 % (92)	22 % (76)	16 % (55)	20 % (71)	12 % (43)	3 % (11)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	42 % (42)	28 % (28)	16 % (16)	11 % (11)	4 % (4)	0 % (0)	100 % (101)
Total	40 % (476)	22 % (263)	14 % (170)	15 % (171)	7 % (77)	2 % (19)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.29

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen? - Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	44 % (170)	34 % (131)	9 % (37)	11 % (43)	2 % (8)	0 % (1)	100 % (390)
Engelsk	40 % (135)	36 % (121)	12 % (40)	10 % (34)	1 % (4)	1 % (3)	100 % (337)
Matematik	21 % (73)	33 % (116)	21 % (74)	17 % (60)	6 % (22)	1 % (3)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	34 % (34)	44 % (44)	15 % (15)	7 % (7)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (101)
Total	35 % (412)	35 % (412)	14 % (166)	12 % (144)	3 % (35)	1 % (7)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.30

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen? -
Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	40 % (157)	29 % (113)	12 % (47)	14 % (55)	4 % (15)	1 % (3)	100 % (390)
Engelsk	36 % (121)	28 % (94)	12 % (40)	15 % (51)	8 % (28)	1 % (3)	100 % (337)
Matematik	15 % (53)	25 % (87)	12 % (42)	31 % (109)	16 % (55)	1 % (2)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	31 % (31)	31 % (31)	11 % (11)	17 % (17)	11 % (11)	0 % (0)	100 % (101)
Total	31 % (362)	28 % (325)	12 % (140)	20 % (232)	9 % (109)	1 % (8)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.31

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen? -
Grænsen mellem bestået og ikke-bestået er tilstrækkelig tydelig i skalaen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	15 % (57)	57 % (224)	14 % (53)	12 % (45)	2 % (9)	1 % (2)	100 % (390)
Engelsk	16 % (54)	55 % (184)	17 % (58)	10 % (34)	2 % (6)	0 % (1)	100 % (337)
Matematik	14 % (49)	59 % (205)	14 % (48)	9 % (31)	2 % (8)	2 % (7)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	15 % (15)	57 % (58)	13 % (13)	12 % (12)	2 % (2)	1 % (1)	100 % (101)
Total	15 % (175)	57 % (671)	15 % (172)	10 % (122)	2 % (25)	1 % (11)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.32

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen? - Det er tydeligt for mig, hvornår en præstation skal bedømmes med -3 eller 0

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	15 % (59)	38 % (148)	14 % (56)	19 % (76)	12 % (47)	1 % (4)	100 % (390)
Engelsk	17 % (58)	36 % (120)	15 % (49)	23 % (79)	8 % (28)	1 % (3)	100 % (337)
Matematik	24 % (83)	49 % (170)	14 % (49)	10 % (35)	2 % (7)	1 % (4)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	16 % (16)	40 % (40)	13 % (13)	24 % (24)	8 % (8)	0 % (0)	100 % (101)
Total	18 % (216)	41 % (478)	14 % (167)	18 % (214)	8 % (90)	1 % (11)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.33

Har du bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018?

	Ja	Nej	Total
Dansk	57 % (224)	43 % (166)	100 % (390)
Engelsk	68 % (230)	32 % (107)	100 % (337)
Matematik	55 % (192)	45 % (156)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	71 % (72)	29 % (29)	100 % (101)
Total	61 % (718)	39 % (458)	100 % (1176)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 3.34

Hvilke(t) fag har du fungeret som skriftlig bedømmer i?

	Dansk	Engelsk	Matematik	Total
Dansk	100 % (224)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (224)

	Dansk	Engelsk	Matematik	Total
Engelsk	1 % (2)	99 % (228)	0 % (0)	100 % (230)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	100 % (192)	100 % (192)
Bedømmere i flere fag	50 % (36)	75 % (54)	7 % (5)	132 % (72)
Total	36 % (262)	39 % (282)	27 % (197)	103 % (718)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 3 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 3.35

Hvilket af følgende udsagn passer bedst på den måde, du tildeler karakterer på ved en skriftlig prøve?

	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i topkarakteren og trækker fra for hver fejl eller mangel	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i bundkarakteren og lægger til for hvert rigtigt svar eller udmærkelse	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i en midterkarakter og lægger til / trækker fra hen ad vejen	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg ikke udgangspunkt i et bestemt punkt på skalaen, men laver en overordnet vurdering af præstationen	Total
Dansk	5 % (11)	0 % (0)	7 % (16)	88 % (197)	100 % (224)
Engelsk	10 % (22)	0 % (0)	7 % (15)	84 % (193)	100 % (230)
Matematik	31 % (60)	9 % (17)	1 % (1)	59 % (114)	100 % (192)
Bedømmere i flere fag	6 % (4)	0 % (0)	4 % (3)	90 % (65)	100 % (72)
Total	14 % (97)	2 % (17)	5 % (35)	79 % (569)	100 % (718)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.36

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved skriftlige prøver på følgende:
Bedømmelsesværktøjer der stilles til rådighed centralt (bekendtgørelser i fag, om skalaen etc.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	26 % (59)	39 % (88)	24 % (53)	6 % (14)	3 % (7)	1 % (3)	100 % (224)
Engelsk	37 % (85)	33 % (77)	19 % (43)	7 % (17)	2 % (4)	2 % (4)	100 % (230)
Matematik	28 % (54)	35 % (67)	12 % (23)	8 % (16)	11 % (22)	5 % (10)	100 % (192)
Bedømmere i flere fag	31 % (22)	35 % (25)	21 % (15)	10 % (7)	3 % (2)	1 % (1)	100 % (72)
Total	31 % (220)	36 % (257)	19 % (134)	8 % (54)	5 % (35)	3 % (18)	100 % (718)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.37

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved skriftlige prøver på følgende:
Bedømmelsesværktøjer, som uddannelsen stiller til rådighed

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	5 % (11)	9 % (20)	23 % (51)	31 % (70)	23 % (52)	9 % (20)	100 % (224)
Engelsk	7 % (16)	12 % (27)	17 % (39)	21 % (49)	27 % (61)	17 % (38)	100 % (230)
Matematik	4 % (7)	8 % (16)	12 % (23)	18 % (34)	43 % (82)	16 % (30)	100 % (192)
Bedømmere i flere fag	4 % (3)	7 % (5)	19 % (14)	29 % (21)	28 % (20)	13 % (9)	100 % (72)
Total	5 % (37)	9 % (68)	18 % (127)	24 % (174)	30 % (215)	14 % (97)	100 % (718)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.38

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved skriftlige prøver på følgende:
Bedømmelsesværktøjer jeg selv udvikler (eventuelt i samarbejde med kollegaer)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	9 % (20)	23 % (52)	34 % (77)	15 % (34)	15 % (34)	3 % (7)	100 % (224)
Engelsk	7 % (17)	23 % (54)	24 % (55)	18 % (41)	24 % (55)	3 % (8)	100 % (230)
Matematik	11 % (22)	24 % (47)	23 % (44)	14 % (27)	20 % (38)	7 % (14)	100 % (192)
Bedømmere i flere fag	4 % (3)	31 % (22)	28 % (20)	17 % (12)	18 % (13)	3 % (2)	100 % (72)
Total	9 % (62)	24 % (175)	27 % (196)	16 % (114)	19 % (140)	4 % (31)	100 % (718)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.39

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved skriftlige prøver på følgende:
Egne erfaringer – mens de forskellige bedømmelsesværktøjer spiller en mindre rolle

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	17 % (38)	33 % (74)	33 % (74)	12 % (27)	2 % (5)	3 % (6)	100 % (224)
Engelsk	15 % (35)	34 % (78)	30 % (69)	13 % (29)	4 % (10)	4 % (9)	100 % (230)
Matematik	14 % (27)	28 % (54)	29 % (56)	15 % (29)	7 % (14)	6 % (12)	100 % (192)
Bedømmere i flere fag	13 % (9)	35 % (25)	28 % (20)	14 % (10)	4 % (3)	7 % (5)	100 % (72)
Total	15 % (109)	32 % (231)	31 % (219)	13 % (95)	4 % (32)	4 % (32)	100 % (718)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.40

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen giver mig et solidt udgangspunkt for bedømmelsen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	10 % (22)	44 % (98)	35 % (79)	5 % (11)	2 % (5)	4 % (9)	100 % (224)
Engelsk	18 % (41)	41 % (95)	28 % (65)	4 % (10)	3 % (6)	6 % (13)	100 % (230)
Matematik	20 % (38)	34 % (66)	20 % (39)	5 % (9)	4 % (7)	17 % (33)	100 % (192)
Bedømmere i flere fag	8 % (6)	58 % (42)	22 % (16)	7 % (5)	0 % (0)	4 % (3)	100 % (72)
Total	15 % (107)	42 % (301)	28 % (199)	5 % (35)	3 % (18)	8 % (58)	100 % (718)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.41

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel uddybes

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	5 % (11)	32 % (71)	37 % (82)	14 % (31)	2 % (4)	11 % (25)	100 % (224)
Engelsk	13 % (30)	32 % (74)	30 % (69)	10 % (24)	2 % (5)	12 % (28)	100 % (230)
Matematik	4 % (8)	13 % (25)	35 % (68)	18 % (34)	7 % (13)	23 % (44)	100 % (192)
Bedømmere i flere fag	11 % (8)	31 % (22)	40 % (29)	11 % (8)	3 % (2)	4 % (3)	100 % (72)
Total	8 % (57)	27 % (192)	35 % (248)	14 % (97)	3 % (24)	14 % (100)	100 % (718)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.42

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? – Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel forenkles

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	2 % (5)	13 % (29)	44 % (99)	24 % (53)	5 % (12)	12 % (26)	100 % (224)
Engelsk	4 % (9)	10 % (23)	40 % (91)	29 % (66)	6 % (14)	12 % (27)	100 % (230)
Matematik	2 % (4)	3 % (6)	35 % (68)	20 % (39)	13 % (24)	27 % (51)	100 % (192)
Bedømmere i flere fag	0 % (0)	14 % (10)	42 % (30)	36 % (26)	6 % (4)	3 % (2)	100 % (72)
Total	3 % (18)	9 % (68)	40 % (288)	26 % (184)	8 % (54)	15 % (106)	100 % (718)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.43

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen er med til at sikre en ensartet bedømmelsespraksis

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	12 % (26)	48 % (107)	25 % (55)	6 % (13)	4 % (9)	6 % (14)	100 % (224)
Engelsk	15 % (35)	50 % (114)	20 % (45)	6 % (14)	2 % (5)	7 % (17)	100 % (230)
Matematik	16 % (30)	43 % (82)	17 % (33)	3 % (5)	1 % (2)	21 % (40)	100 % (192)
Bedømmere i flere fag	6 % (4)	54 % (39)	25 % (18)	8 % (6)	3 % (2)	4 % (3)	100 % (72)
Total	13 % (95)	48 % (342)	21 % (151)	5 % (38)	3 % (18)	10 % (74)	100 % (718)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.44

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen sikrer sammenhæng mellem fælles mål / faglige mål / målbeskrivelser og min bedømmelse

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	13 % (29)	45 % (101)	24 % (53)	7 % (15)	1 % (3)	10 % (23)	100 % (224)
Engelsk	15 % (34)	49 % (113)	23 % (52)	4 % (9)	2 % (4)	8 % (18)	100 % (230)
Matematik	9 % (17)	34 % (65)	25 % (48)	6 % (12)	2 % (3)	24 % (47)	100 % (192)
Bedømmere i flere fag	6 % (4)	58 % (42)	22 % (16)	8 % (6)	0 % (0)	6 % (4)	100 % (72)
Total	12 % (84)	45 % (321)	24 % (169)	6 % (42)	1 % (10)	13 % (92)	100 % (718)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.45

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Jeg fastsætter niveauet i bedømmelserne af skriftlige prøver ud fra et udsnit af besvarelser

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	4 % (8)	16 % (36)	22 % (50)	27 % (60)	22 % (49)	9 % (21)	100 % (224)
Engelsk	3 % (6)	10 % (23)	17 % (38)	27 % (63)	36 % (82)	8 % (18)	100 % (230)
Matematik	1 % (1)	10 % (20)	23 % (45)	21 % (40)	41 % (78)	4 % (8)	100 % (192)
Bedømmere i flere fag	0 % (0)	13 % (9)	21 % (15)	24 % (17)	40 % (29)	3 % (2)	100 % (72)
Total	2 % (15)	12 % (88)	21 % (148)	25 % (180)	33 % (238)	7 % (49)	100 % (718)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.46

Har du bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018?

	Ja	Nej	Total
Dansk	68 % (265)	32 % (125)	100 % (390)
Engelsk	72 % (244)	28 % (93)	100 % (337)
Matematik	81 % (282)	19 % (66)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	82 % (83)	18 % (18)	100 % (101)
Total	74 % (874)	26 % (302)	100 % (1176)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 3.47

Hvilke(t) fag har du fungeret som mundtlig bedømmer i?

	Dansk	Engelsk	Matematik	Total
Dansk	100 % (265)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (265)
Engelsk	0 % (1)	100 % (244)	0 % (0)	100 % (244)
Matematik	0 % (1)	0 % (0)	100 % (282)	100 % (282)
Bedømmere i flere fag	69 % (57)	75 % (62)	10 % (8)	153 % (83)
Total	37 % (324)	35 % (306)	33 % (290)	105 % (874)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.
 Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
 Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 3 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 3.48

Hvilket af følgende udsagn passer bedst på den måde, du tildeler karakterer på ved en mundtlig prøve?

	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i topkarakteren og trækker fra for hver fejl eller mangel	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i bundkarakteren og lægger til for hvert rigtigt svar eller udmærkelse	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i en midterkarakter og lægger til / trækker fra hen ad vejen	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg ikke udgangspunkt i et bestemt punkt på skalaen men laver en overordnet vurdering af præstationen	Total
Dansk	4 % (11)	0 % (1)	7 % (18)	89 % (235)	100 % (265)
Engelsk	5 % (12)	0 % (0)	7 % (17)	88 % (215)	100 % (244)
Matematik	11 % (31)	2 % (5)	7 % (19)	80 % (227)	100 % (282)
Bedømmere i flere fag	5 % (4)	0 % (0)	7 % (6)	88 % (73)	100 % (83)
Total	7 % (58)	1 % (6)	7 % (60)	86 % (750)	100 % (874)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.49

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved mundtlige prøver på følgende: Bedømmelsesværktøjer der stilles til rådighed centralt (bekendtgørelser i fag, om skalaen etc.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	25 % (65)	37 % (97)	22 % (58)	9 % (23)	6 % (17)	2 % (5)	100 % (265)
Engelsk	27 % (66)	41 % (101)	18 % (43)	7 % (17)	4 % (10)	3 % (7)	100 % (244)
Matematik	18 % (50)	34 % (97)	21 % (60)	10 % (29)	10 % (29)	6 % (17)	100 % (282)
Bedømmere i flere fag	25 % (21)	36 % (30)	24 % (20)	8 % (7)	2 % (2)	4 % (3)	100 % (83)
Total	23 % (202)	37 % (325)	21 % (181)	9 % (76)	7 % (58)	4 % (32)	100 % (874)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.50

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved mundtlige prøver på følgende: Bedømmelsesværktøjer, som uddannelsen stiller til rådighed

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	2 % (5)	13 % (35)	25 % (65)	28 % (74)	27 % (72)	5 % (14)	100 % (265)
Engelsk	6 % (14)	11 % (26)	17 % (42)	20 % (50)	32 % (78)	14 % (34)	100 % (244)
Matematik	1 % (4)	6 % (17)	13 % (37)	24 % (69)	39 % (111)	16 % (44)	100 % (282)
Bedømmere i flere fag	1 % (1)	6 % (5)	27 % (22)	23 % (19)	24 % (20)	19 % (16)	100 % (83)
Total	3 % (24)	9 % (83)	19 % (166)	24 % (212)	32 % (281)	12 % (108)	100 % (874)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.51

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved mundtlige prøver på følgende: Bedømmelsesværktøjer jeg selv udvikler (eventuelt i samarbejde med kollegaer)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	4 % (11)	14 % (38)	31 % (81)	23 % (60)	25 % (65)	4 % (10)	100 % (265)
Engelsk	5 % (11)	11 % (28)	23 % (56)	21 % (51)	35 % (85)	5 % (13)	100 % (244)
Matematik	1 % (3)	8 % (22)	21 % (59)	24 % (69)	38 % (107)	8 % (22)	100 % (282)
Bedømmere i flere fag	2 % (2)	19 % (16)	19 % (16)	23 % (19)	27 % (22)	10 % (8)	100 % (83)
Total	3 % (27)	12 % (104)	24 % (212)	23 % (199)	32 % (279)	6 % (53)	100 % (874)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.52

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved mundtlige prøver på følgende: Egne erfaringer – mens de forskellige bedømmelsesværktøjer spiller en mindre rolle

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	26 % (68)	31 % (81)	28 % (75)	10 % (26)	3 % (8)	3 % (7)	100 % (265)
Engelsk	18 % (44)	35 % (86)	26 % (64)	11 % (28)	4 % (9)	5 % (13)	100 % (244)
Matematik	22 % (63)	43 % (121)	19 % (53)	9 % (24)	4 % (11)	4 % (10)	100 % (282)
Bedømmere i flere fag	20 % (17)	34 % (28)	25 % (21)	12 % (10)	5 % (4)	4 % (3)	100 % (83)
Total	22 % (192)	36 % (316)	24 % (213)	10 % (88)	4 % (32)	4 % (33)	100 % (874)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.53

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen giver mig et solidt udgangspunkt for bedømmelsen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	8 % (21)	37 % (97)	38 % (101)	8 % (21)	3 % (9)	6 % (16)	100 % (265)
Engelsk	14 % (34)	41 % (99)	32 % (78)	5 % (12)	1 % (3)	7 % (18)	100 % (244)
Matematik	9 % (24)	35 % (100)	27 % (76)	5 % (14)	3 % (9)	21 % (59)	100 % (282)
Bedømmere i flere fag	7 % (6)	52 % (43)	29 % (24)	8 % (7)	1 % (1)	2 % (2)	100 % (83)
Total	10 % (85)	39 % (339)	32 % (279)	6 % (54)	3 % (22)	11 % (95)	100 % (874)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.54

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel uddybes

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	6 % (15)	31 % (82)	38 % (100)	12 % (32)	3 % (8)	11 % (28)	100 % (265)
Engelsk	11 % (26)	31 % (76)	39 % (94)	7 % (18)	2 % (4)	11 % (26)	100 % (244)
Matematik	2 % (7)	18 % (50)	37 % (105)	11 % (32)	4 % (11)	27 % (77)	100 % (282)
Bedømmere i flere fag	8 % (7)	33 % (27)	37 % (31)	12 % (10)	4 % (3)	6 % (5)	100 % (83)
Total	6 % (55)	27 % (235)	38 % (330)	11 % (92)	3 % (26)	16 % (136)	100 % (874)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.55

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel forenkles

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	2 % (6)	6 % (17)	41 % (108)	29 % (78)	6 % (17)	15 % (39)	100 % (265)
Engelsk	3 % (7)	8 % (20)	42 % (102)	30 % (73)	6 % (14)	11 % (28)	100 % (244)
Matematik	1 % (2)	5 % (14)	40 % (113)	20 % (56)	4 % (11)	30 % (86)	100 % (282)
Bedømmere i flere fag	0 % (0)	8 % (7)	39 % (32)	35 % (29)	8 % (7)	10 % (8)	100 % (83)
Total	2 % (15)	7 % (58)	41 % (355)	27 % (236)	6 % (49)	18 % (161)	100 % (874)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.56

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen er med til at sikre en ensartet bedømmelsespraksis

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	8 % (21)	35 % (94)	35 % (93)	9 % (23)	2 % (6)	11 % (28)	100 % (265)
Engelsk	14 % (34)	45 % (111)	24 % (59)	7 % (16)	1 % (3)	9 % (21)	100 % (244)
Matematik	4 % (12)	39 % (110)	22 % (63)	7 % (19)	2 % (5)	26 % (73)	100 % (282)
Bedømmere i flere fag	7 % (6)	51 % (42)	29 % (24)	7 % (6)	1 % (1)	5 % (4)	100 % (83)
Total	8 % (73)	41 % (357)	27 % (239)	7 % (64)	2 % (15)	14 % (126)	100 % (874)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.57

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen sikrer sammenhæng mellem fælles mål / faglige mål / målbeskrivelser og min bedømmelse

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	9 % (25)	37 % (98)	34 % (90)	5 % (14)	3 % (7)	12 % (31)	100 % (265)
Engelsk	14 % (34)	46 % (113)	27 % (66)	2 % (6)	0 % (0)	10 % (25)	100 % (244)
Matematik	5 % (15)	35 % (100)	26 % (73)	6 % (17)	1 % (4)	26 % (73)	100 % (282)
Bedømmere i flere fag	7 % (6)	51 % (42)	24 % (20)	10 % (8)	0 % (0)	8 % (7)	100 % (83)
Total	9 % (80)	40 % (353)	28 % (249)	5 % (45)	1 % (11)	16 % (136)	100 % (874)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.58

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskaracterer i dansk? - Vurdering af elevernes faglige kompetence

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	84 % (159)	15 % (29)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (189)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	84 % (21)	16 % (4)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (25)
Total	84 % (180)	15 % (33)	0 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (214)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskaracter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.59

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i dansk? - Vurdering af elevernes deltagelse

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	14 % (26)	40 % (76)	37 % (69)	8 % (15)	2 % (3)	100 % (189)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	0 % (0)	68 % (17)	20 % (5)	12 % (3)	0 % (0)	100 % (25)
Total	12 % (26)	43 % (93)	35 % (74)	8 % (18)	1 % (3)	100 % (214)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.60

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i dansk? - Vurdering af elevernes opførsel

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	1 % (2)	3 % (6)	14 % (27)	35 % (67)	46 % (87)	100 % (189)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	0 % (0)	0 % (0)	12 % (3)	36 % (9)	52 % (13)	100 % (25)
Total	1 % (2)	3 % (6)	14 % (30)	36 % (76)	47 % (100)	100 % (214)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.61

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i engelsk? - Vurdering af elevernes faglige kompetence

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	81 % (144)	19 % (33)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (177)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	71 % (15)	29 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (21)
Total	80 % (159)	20 % (39)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (198)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.62

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i engelsk? - Vurdering af elevernes deltagelse

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	14 % (25)	41 % (73)	32 % (56)	10 % (17)	3 % (6)	100 % (177)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	14 % (3)	33 % (7)	38 % (8)	10 % (2)	5 % (1)	100 % (21)
Total	14 % (28)	40 % (80)	32 % (64)	10 % (19)	4 % (7)	100 % (198)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.63

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i engelsk? - Vurdering af elevernes opførsel

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	1 % (1)	2 % (4)	14 % (24)	36 % (64)	47 % (84)	100 % (177)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	0 % (0)	0 % (0)	24 % (5)	38 % (8)	38 % (8)	100 % (21)
Total	1 % (1)	2 % (4)	15 % (29)	36 % (72)	46 % (92)	100 % (198)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.64

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i matematik? - Vurdering af elevernes faglige kompetence

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	87 % (141)	12 % (20)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	100 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)
Total	87 % (143)	12 % (20)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (164)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.65

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i matematik? - Vurdering af elevernes deltagelse

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	7 % (11)	30 % (48)	34 % (55)	23 % (38)	6 % (10)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	50 % (1)	0 % (0)	50 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)
Total	7 % (12)	29 % (48)	34 % (56)	23 % (38)	6 % (10)	100 % (164)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.66

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i matematik? - Vurdering af elevernes opførsel

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	1 % (1)	0 % (0)	12 % (19)	31 % (50)	57 % (92)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	50 % (1)	50 % (1)	100 % (2)
Total	1 % (1)	0 % (0)	12 % (19)	31 % (51)	57 % (93)	100 % (164)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.67

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i dansk? - Den generelle beskrivelse af karaktertrin i 7-trins-skalaen

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	16 % (30)	38 % (71)	28 % (52)	13 % (24)	6 % (12)	0 % (0)	100 % (189)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	20 % (5)	36 % (9)	28 % (7)	16 % (4)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (25)
Total	16 % (35)	37 % (80)	28 % (59)	13 % (28)	6 % (12)	0 % (0)	100 % (214)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.68

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i dansk? - Beskrivelserne af fælles mål / faglige mål i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	25 % (47)	45 % (85)	22 % (41)	6 % (11)	3 % (5)	0 % (0)	100 % (189)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	32 % (8)	48 % (12)	20 % (5)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (25)
Total	26 % (55)	45 % (97)	21 % (46)	5 % (11)	2 % (5)	0 % (0)	100 % (214)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.69

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i dansk? - De krav der i sidste ende stilles til den afsluttende prøve i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Dansk	15 % (29)	44 % (83)	30 % (57)	8 % (15)	3 % (5)	0 % (0)	100 % (189)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	20 % (5)	44 % (11)	32 % (8)	4 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (25)
Total	16 % (34)	44 % (94)	30 % (65)	7 % (16)	2 % (5)	0 % (0)	100 % (214)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.70

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i dansk? - Lokalt udarbejdet hjælpemiddel (fx bedømmelsesskema)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Dansk	2 % (4)	3 % (6)	16 % (30)	27 % (51)	52 % (98)	0 % (0)	100 % (189)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	0 % (0)	8 % (2)	28 % (7)	20 % (5)	44 % (11)	0 % (0)	100 % (25)
Total	2 % (4)	4 % (8)	17 % (37)	26 % (56)	51 % (109)	0 % (0)	100 % (214)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.71

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i engelsk? - Den generelle beskrivelse af karaktertrin i 7-trins-skalaen

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	17 % (30)	40 % (70)	29 % (52)	8 % (14)	6 % (11)	0 % (0)	100 % (177)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	24 % (5)	38 % (8)	19 % (4)	10 % (2)	10 % (2)	0 % (0)	100 % (21)
Total	18 % (35)	39 % (78)	28 % (56)	8 % (16)	7 % (13)	0 % (0)	100 % (198)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.72

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i engelsk? - Beskrivelserne af fælles mål / faglige mål i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	29 % (51)	46 % (82)	20 % (35)	5 % (8)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (177)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	29 % (6)	33 % (7)	38 % (8)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (21)
Total	29 % (57)	45 % (89)	22 % (43)	4 % (8)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (198)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.73

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i engelsk? - De krav der i sidste ende stilles til den afsluttende prøve i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	18 % (31)	49 % (86)	27 % (47)	6 % (11)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (177)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	19 % (4)	48 % (10)	29 % (6)	5 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (21)
Total	18 % (35)	48 % (96)	27 % (53)	6 % (12)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (198)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.74

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i engelsk? - Lokalt udarbejdet hjælpemiddel (fx bedømmelsesskema)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	2 % (4)	6 % (10)	10 % (17)	19 % (34)	63 % (112)	0 % (0)	100 % (177)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	0 % (0)	5 % (1)	29 % (6)	19 % (4)	48 % (10)	0 % (0)	100 % (21)
Total	2 % (4)	6 % (11)	12 % (23)	19 % (38)	62 % (122)	0 % (0)	100 % (198)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.75

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i matematik? - Den generelle beskrivelse af karaktertrin i 7-trins-skalaen

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	15 % (24)	30 % (48)	35 % (56)	17 % (28)	4 % (6)	0 % (0)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	50 % (1)	0 % (0)	50 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)
Total	15 % (25)	29 % (48)	35 % (57)	17 % (28)	4 % (6)	0 % (0)	100 % (164)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.76

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i matematik? - Beskrivelserne af fælles mål / faglige mål i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	27 % (43)	44 % (72)	23 % (37)	3 % (5)	3 % (5)	0 % (0)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	50 % (1)	50 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)
Total	27 % (44)	45 % (73)	23 % (37)	3 % (5)	3 % (5)	0 % (0)	100 % (164)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.77

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i matematik? - De krav der i sidste ende stilles til den afsluttende prøve i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	25 % (40)	44 % (71)	23 % (38)	7 % (11)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	100 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)
Total	26 % (42)	43 % (71)	23 % (38)	7 % (11)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (164)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.78

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i matematik? - Lokalt udarbejdet hjælpemiddel (fx bedømmelsesskema)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	1 % (1)	2 % (3)	9 % (14)	25 % (41)	64 % (103)	0 % (0)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)	0 % (0)	100 % (2)
Total	1 % (1)	2 % (3)	9 % (14)	25 % (41)	64 % (105)	0 % (0)	100 % (164)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.79

I hvilken grad baserer du afgivelse af standpunktskarakterer / årskarakterer på følgende: Bedømmelsesværktøjer der stilles til rådighed centralt (bekendtgørelser i fag, om skalaen etc.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	19 % (35)	36 % (68)	26 % (50)	12 % (23)	6 % (11)	1 % (2)	100 % (189)
Engelsk	18 % (32)	38 % (68)	26 % (46)	10 % (18)	6 % (10)	2 % (3)	100 % (177)
Matematik	14 % (22)	24 % (39)	26 % (42)	12 % (19)	17 % (27)	8 % (13)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	23 % (11)	44 % (21)	23 % (11)	6 % (3)	4 % (2)	0 % (0)	100 % (48)
Total	17 % (100)	34 % (196)	26 % (149)	11 % (63)	9 % (50)	3 % (18)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.80

I hvilken grad baserer du afgivelse af standpunktskarakterer / årskarakterer på følgende: Bedømmelsesværktøjer, som uddannelsen stiller til rådighed

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	3 % (5)	10 % (18)	21 % (40)	29 % (54)	31 % (59)	7 % (13)	100 % (189)
Engelsk	5 % (8)	10 % (18)	16 % (29)	18 % (32)	34 % (60)	17 % (30)	100 % (177)
Matematik	1 % (1)	4 % (7)	15 % (24)	23 % (38)	41 % (66)	16 % (26)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	2 % (1)	15 % (7)	27 % (13)	15 % (7)	27 % (13)	15 % (7)	100 % (48)
Total	3 % (15)	9 % (50)	18 % (106)	23 % (131)	34 % (198)	13 % (76)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.81

I hvilken grad baserer du afgivelse af standpunktskarakterer / årskarakterer på følgende: Bedømmelsesværktøjer jeg selv udvikler (eventuelt i samarbejde med kollegaer)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	5 % (10)	15 % (28)	28 % (53)	22 % (41)	27 % (51)	3 % (6)	100 % (189)
Engelsk	5 % (9)	13 % (23)	21 % (38)	23 % (40)	34 % (60)	4 % (7)	100 % (177)
Matematik	2 % (3)	12 % (20)	29 % (47)	20 % (33)	27 % (43)	10 % (16)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	4 % (2)	19 % (9)	19 % (9)	23 % (11)	29 % (14)	6 % (3)	100 % (48)
Total	4 % (24)	14 % (80)	26 % (147)	22 % (125)	29 % (168)	6 % (32)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.82

I hvilken grad baserer du afgivelse af standpunktskarakterer / årskarakterer på følgende: Egne erfaringer – mens de forskellige bedømmelsesværktøjer spiller en mindre rolle

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	21 % (39)	37 % (69)	25 % (47)	14 % (26)	2 % (4)	2 % (4)	100 % (189)
Engelsk	16 % (28)	38 % (68)	32 % (56)	9 % (16)	2 % (3)	3 % (6)	100 % (177)
Matematik	28 % (45)	40 % (64)	23 % (37)	4 % (7)	2 % (3)	4 % (6)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	15 % (7)	33 % (16)	31 % (15)	10 % (5)	8 % (4)	2 % (1)	100 % (48)
Total	21 % (119)	38 % (217)	27 % (155)	9 % (54)	2 % (14)	3 % (17)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.83

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer? -

Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen giver mig et solidt udgangspunkt for bedømmelsen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	11 % (21)	37 % (69)	36 % (68)	7 % (14)	2 % (4)	7 % (13)	100 % (189)
Engelsk	13 % (23)	37 % (66)	33 % (59)	7 % (12)	1 % (2)	8 % (15)	100 % (177)
Matematik	6 % (9)	38 % (62)	25 % (41)	6 % (10)	4 % (7)	20 % (33)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	10 % (5)	54 % (26)	25 % (12)	6 % (3)	0 % (0)	4 % (2)	100 % (48)
Total	10 % (58)	39 % (223)	31 % (180)	7 % (39)	2 % (13)	11 % (63)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.84

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer? -

Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel uddybes

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	6 % (11)	33 % (63)	35 % (66)	13 % (25)	2 % (3)	11 % (21)	100 % (189)
Engelsk	9 % (16)	33 % (59)	34 % (60)	9 % (16)	1 % (2)	14 % (24)	100 % (177)
Matematik	3 % (5)	16 % (26)	35 % (57)	14 % (22)	4 % (7)	28 % (45)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	6 % (3)	40 % (19)	40 % (19)	6 % (3)	0 % (0)	8 % (4)	100 % (48)
Total	6 % (35)	29 % (167)	35 % (202)	11 % (66)	2 % (12)	16 % (94)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.85

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer? -

Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel forenkles

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	1 % (1)	9 % (17)	42 % (80)	30 % (57)	5 % (9)	13 % (25)	100 % (189)
Engelsk	2 % (3)	8 % (14)	45 % (79)	27 % (47)	6 % (11)	13 % (23)	100 % (177)
Matematik	1 % (1)	6 % (10)	38 % (62)	21 % (34)	4 % (7)	30 % (48)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	0 % (0)	13 % (6)	46 % (22)	27 % (13)	6 % (3)	8 % (4)	100 % (48)
Total	1 % (5)	8 % (47)	42 % (243)	26 % (151)	5 % (30)	17 % (100)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.86

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer? -

Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen er med til at sikre en ensartet bedømmelsespraksis

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	10 % (19)	34 % (64)	38 % (71)	7 % (14)	1 % (2)	10 % (19)	100 % (189)
Engelsk	11 % (20)	45 % (80)	29 % (52)	3 % (6)	0 % (0)	11 % (19)	100 % (177)
Matematik	4 % (7)	33 % (53)	23 % (38)	9 % (15)	3 % (5)	27 % (44)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	4 % (2)	65 % (31)	19 % (9)	4 % (2)	2 % (1)	6 % (3)	100 % (48)
Total	8 % (48)	40 % (228)	30 % (170)	6 % (37)	1 % (8)	15 % (85)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.87

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer? -

Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen sikrer sammenhæng mellem fælles mål / faglige mål og min bedømmelse

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	10 % (18)	40 % (76)	34 % (64)	6 % (11)	1 % (2)	10 % (18)	100 % (189)
Engelsk	11 % (19)	44 % (78)	32 % (57)	2 % (3)	1 % (1)	11 % (19)	100 % (177)
Matematik	4 % (7)	33 % (54)	27 % (43)	7 % (11)	3 % (5)	26 % (42)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	8 % (4)	60 % (29)	19 % (9)	2 % (1)	2 % (1)	8 % (4)	100 % (48)
Total	8 % (48)	41 % (237)	30 % (173)	5 % (26)	2 % (9)	14 % (83)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.88

I hvilken grad anvender du følgende kilder når du skal vurdere elevernes faglige niveau i forbindelse med afgivelse af standpunktskarakter? - Mine erindringer af hvordan eleven har arbejdet med stoffet (fx erindringer af præsentationer, skriftlige produkter, håndsoprækninger, observation mv.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	39 % (74)	44 % (84)	14 % (26)	2 % (3)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (189)
Engelsk	44 % (77)	45 % (79)	11 % (19)	1 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (177)
Matematik	36 % (58)	45 % (73)	17 % (28)	1 % (1)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	44 % (21)	44 % (21)	10 % (5)	0 % (0)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (48)
Total	40 % (230)	45 % (257)	14 % (78)	1 % (6)	1 % (5)	0 % (0)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.89

I hvilken grad anvender du følgende kilder når du skal vurdere elevernes faglige niveau i forbindelse med afgivelse af standpunktskarakter? - Nedskrevne dokumenter om hvordan eleven har arbejdet med stoffet (fx elevplan, egne noter mv.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	20 % (38)	38 % (72)	28 % (52)	10 % (19)	4 % (8)	0 % (0)	100 % (189)
Engelsk	25 % (44)	39 % (69)	21 % (37)	13 % (23)	2 % (4)	0 % (0)	100 % (177)
Matematik	27 % (44)	40 % (65)	19 % (31)	10 % (16)	4 % (6)	0 % (0)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	35 % (17)	29 % (14)	21 % (10)	15 % (7)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (48)
Total	25 % (143)	38 % (220)	23 % (130)	11 % (65)	3 % (18)	0 % (0)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.90

I hvilken grad anvender du følgende kilder når du skal vurdere elevernes faglige niveau i forbindelse med afgivelse af standpunktskarakter? - Resultater fra standardiserede testredskaber (fx nationale test mv.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Dansk	2 % (4)	3 % (6)	11 % (20)	24 % (45)	60 % (114)	0 % (0)	100 % (189)
Engelsk	7 % (12)	12 % (22)	22 % (39)	26 % (46)	33 % (58)	0 % (0)	100 % (177)
Matematik	7 % (11)	17 % (28)	14 % (23)	27 % (43)	35 % (57)	0 % (0)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	6 % (3)	6 % (3)	23 % (11)	27 % (13)	38 % (18)	0 % (0)	100 % (48)
Total	5 % (30)	10 % (59)	16 % (93)	26 % (147)	43 % (247)	0 % (0)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.91

I hvilken grad anvender du følgende kilder når du skal vurdere elevernes faglige niveau i forbindelse med afgivelse af standpunktskarakter? - Resultater fra lokalt udviklede test

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Dansk	5 % (10)	11 % (20)	22 % (42)	29 % (55)	33 % (62)	0 % (0)	100 % (189)
Engelsk	8 % (14)	23 % (41)	33 % (58)	24 % (42)	12 % (22)	0 % (0)	100 % (177)
Matematik	25 % (40)	42 % (68)	23 % (37)	4 % (6)	7 % (11)	0 % (0)	100 % (162)
Bedømmere i flere fag	13 % (6)	15 % (7)	31 % (15)	27 % (13)	15 % (7)	0 % (0)	100 % (48)
Total	12 % (70)	24 % (136)	26 % (152)	20 % (116)	18 % (102)	0 % (0)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 3.92

Har du inden for de sidste 2 år: Deltaget i kursus om bedømmelsespraksis?

	Ja	Nej	Total
Dansk	17 % (67)	83 % (323)	100 % (390)
Engelsk	17 % (56)	83 % (281)	100 % (337)
Matematik	8 % (28)	92 % (320)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	12 % (12)	88 % (89)	100 % (101)
Total	14 % (163)	86 % (1013)	100 % (1176)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.001)

TABEL 3.93

Har du inden for de sidste 2 år: Deltaget i en fast praksis, hvor karaktergivning diskuteres mellem kollegaer som led i forberedelse af karaktergivning?

	Ja	Nej	Total
Dansk	36 % (140)	64 % (250)	100 % (390)
Engelsk	31 % (103)	69 % (234)	100 % (337)
Matematik	28 % (96)	72 % (252)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	38 % (38)	62 % (63)	100 % (101)
Total	32 % (377)	68 % (799)	100 % (1176)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.055)

TABEL 3.94

Har du inden for de sidste 2 år: Læst vejledninger om bedømmelsespraksis?

	Ja	Nej	Total
Dansk	76 % (298)	24 % (92)	100 % (390)
Engelsk	72 % (244)	28 % (93)	100 % (337)
Matematik	65 % (226)	35 % (122)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	80 % (81)	20 % (20)	100 % (101)
Total	72 % (849)	28 % (327)	100 % (1176)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.001)

TABEL 3.95

Har du inden for de sidste 2 år: Læst bekendtgørelser / lovtekster om bedømmelsespraksis?

	Ja	Nej	Total
Dansk	75 % (291)	25 % (99)	100 % (390)
Engelsk	72 % (244)	28 % (93)	100 % (337)
Matematik	71 % (247)	29 % (101)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	78 % (79)	22 % (22)	100 % (101)
Total	73 % (861)	27 % (315)	100 % (1176)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.443)

TABEL 3.96

Har du inden for de sidste 2 år: Diskuteret karakterafgivelse med en fra ledelsen?

	Ja	Nej	Total
Dansk	34 % (133)	66 % (257)	100 % (390)
Engelsk	32 % (108)	68 % (229)	100 % (337)
Matematik	22 % (78)	78 % (270)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	47 % (47)	53 % (54)	100 % (101)
Total	31 % (366)	69 % (810)	100 % (1176)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 3.97

Har du inden for de sidste 2 år: Overværet kollegaers prøveafholdelse?

	Ja	Nej	Total
Dansk	25 % (96)	75 % (294)	100 % (390)
Engelsk	26 % (87)	74 % (250)	100 % (337)
Matematik	39 % (137)	61 % (211)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	33 % (33)	67 % (68)	100 % (101)
Total	30 % (353)	70 % (823)	100 % (1176)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 3.98

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg føler mig godt klædt på til at bedømme til prøverne

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	36 % (140)	52 % (204)	9 % (35)	2 % (9)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (390)
Engelsk	39 % (131)	52 % (176)	8 % (26)	1 % (2)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (337)
Matematik	45 % (157)	46 % (161)	5 % (19)	2 % (8)	0 % (0)	1 % (3)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	34 % (34)	57 % (58)	7 % (7)	2 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (101)
Total	39 % (462)	51 % (599)	7 % (87)	2 % (21)	0 % (4)	0 % (3)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.99

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Det vil være nyttigt at have mere fokus på bedømmelsespraksis på min skole/institution

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	7 % (29)	33 % (127)	32 % (124)	17 % (67)	9 % (37)	2 % (6)	100 % (390)
Engelsk	6 % (20)	26 % (88)	37 % (126)	18 % (59)	9 % (29)	4 % (15)	100 % (337)
Matematik	3 % (11)	16 % (57)	31 % (108)	30 % (103)	13 % (44)	7 % (25)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	8 % (8)	33 % (33)	33 % (33)	20 % (20)	6 % (6)	1 % (1)	100 % (101)
Total	6 % (68)	26 % (305)	33 % (391)	21 % (249)	10 % (116)	4 % (47)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.100

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Der er behov for at ledelsen i højere grad sætter fokus på arbejdet med bedømmelsespraksis til prøverne

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	5 % (18)	18 % (69)	33 % (130)	26 % (103)	15 % (57)	3 % (13)	100 % (390)
Engelsk	5 % (16)	13 % (44)	34 % (116)	26 % (89)	15 % (50)	7 % (22)	100 % (337)
Matematik	2 % (7)	10 % (36)	24 % (85)	33 % (116)	24 % (85)	5 % (19)	100 % (348)
Bedømmere i flere fag	7 % (7)	20 % (20)	29 % (29)	28 % (28)	16 % (16)	1 % (1)	100 % (101)
Total	4 % (48)	14 % (169)	31 % (360)	29 % (336)	18 % (208)	5 % (55)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

4 Kapitel 2.3: Besvarelser fra bedømmere på gymnasiet - efter gymnasieretning

TABEL 4.1

Hvilke(t) af nedenstående tre fag har du undervist i i perioden 2016-2018?

	Dansk	Engelsk	Matematik	Jeg har ikke undervist i nogen af de tre fag	Total
Kun STX-bedømmere	41 % (273)	35 % (237)	31 % (208)	1 % (7)	108 % (670)
Kun HF-bedømmere	37 % (33)	29 % (26)	38 % (34)	2 % (2)	106 % (90)
Kun HHX-bedømmere	42 % (55)	47 % (62)	20 % (26)	0 % (0)	108 % (132)
Kun HTX-bedømmere	41 % (14)	26 % (9)	47 % (16)	0 % (0)	115 % (34)
Bedømmere på flere retninger	42 % (110)	38 % (100)	28 % (74)	1 % (2)	110 % (261)
Total	41 % (485)	37 % (434)	30 % (358)	1 % (11)	109 % (1187)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.2

Hvilke(t) af nedenstående tre fag har du fungeret som mundtlig eller skriftlig censor i i perioden 2016-2018?

	Dansk	Engelsk	Matematik	Jeg har ikke været censor i nogen af de tre fag	Total
Kun STX-bedømmere	31 % (210)	29 % (191)	27 % (183)	18 % (122)	105 % (670)
Kun HF-bedømmere	30 % (27)	27 % (24)	33 % (30)	13 % (12)	103 % (90)
Kun HHX-bedømmere	34 % (45)	40 % (53)	16 % (21)	14 % (19)	105 % (132)
Kun HTX-bedømmere	38 % (13)	24 % (8)	41 % (14)	9 % (3)	112 % (34)
Bedømmere på flere retninger	35 % (91)	32 % (83)	24 % (62)	18 % (48)	109 % (261)
Total	33 % (386)	30 % (359)	26 % (310)	17 % (204)	106 % (1187)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 4 grupper (p-værdi = 0.02)

TABEL 4.3

Hvornår har du sidst afgivet en karakter i rollen som underviser (ikke censor) på baggrund af 7-trins-skalaen? (omfatter både årskarakterer, standpunktskarakterer, prøvekarakterer og eksamenskarakterer)

	2018	2017	Før 2017	Total
Kun STX-bedømmere	97 % (645)	3 % (17)	0 % (1)	100 % (663)
Kun HF-bedømmere	74 % (65)	20 % (18)	6 % (5)	100 % (88)
Kun HHX-bedømmere	97 % (128)	3 % (4)	0 % (0)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	94 % (32)	3 % (1)	3 % (1)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	95 % (247)	4 % (11)	0 % (1)	100 % (259)
Total	95 % (1117)	4 % (51)	1 % (8)	100 % (1176)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har undervist i dansk, engelsk og/eller matematik i perioden 2016-2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.4

Hvornår har du sidst afgivet en karakter i rollen som censor (ikke underviser) på baggrund af 7-trins-skalaen?

	2018	2017	Før 2017	Total
Kun STX-bedømmere	32 % (177)	62 % (340)	6 % (31)	100 % (548)
Kun HF-bedømmere	44 % (34)	51 % (40)	5 % (4)	100 % (78)
Kun HHX-bedømmere	40 % (45)	56 % (63)	4 % (5)	100 % (113)
Kun HTX-bedømmere	26 % (8)	65 % (20)	10 % (3)	100 % (31)
Bedømmere på flere retninger	34 % (73)	61 % (130)	5 % (10)	100 % (213)
Total	34 % (337)	60 % (593)	5 % (53)	100 % (983)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har været censor i dansk, engelsk og/eller matematik i perioden 2016-2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.5

Hvor mange år har du samlet set fungeret som bedømmer (underviser eller censor) ved prøver/eksamener?

	I mindre end 3 år	I mellem 3 og 10 år	I over 10 år	Total
Kun STX-bedømmere	2 % (13)	35 % (234)	63 % (423)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	3 % (3)	41 % (37)	56 % (50)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	8 % (10)	36 % (47)	57 % (75)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	44 % (15)	56 % (19)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	5 % (12)	37 % (96)	59 % (153)	100 % (261)
Total	3 % (38)	36 % (429)	61 % (720)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.6

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg oplever at have tilstrækkeligt kendskab til beskrivelserne af de forskellige karaktertrin i 7-trins-skalaen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	59 % (394)	36 % (242)	3 % (18)	2 % (11)	1 % (4)	0 % (1)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	58 % (52)	37 % (33)	4 % (4)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	58 % (76)	36 % (47)	5 % (7)	2 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	56 % (19)	35 % (12)	3 % (1)	6 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	56 % (145)	37 % (97)	3 % (9)	3 % (9)	0 % (1)	0 % (0)	100 % (261)
Total	58 % (686)	36 % (431)	3 % (39)	2 % (25)	0 % (5)	0 % (1)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.7

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg oplever at have et tilstrækkeligt kendskab til, hvordan karakterskalaen skal anvendes i bedømmelsessituationer

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	57 % (385)	37 % (251)	4 % (26)	1 % (6)	0 % (1)	0 % (1)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	58 % (52)	38 % (34)	3 % (3)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	54 % (71)	39 % (52)	5 % (6)	2 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	50 % (17)	41 % (14)	3 % (1)	6 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	55 % (144)	39 % (101)	3 % (8)	3 % (8)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (261)
Total	56 % (669)	38 % (452)	4 % (44)	2 % (20)	0 % (1)	0 % (1)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.8

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg oplever, at mine medbedømmere forstår karakterskalaen på samme måde som mig

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	33 % (220)	54 % (359)	10 % (66)	3 % (22)	0 % (1)	0 % (2)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	31 % (28)	60 % (54)	6 % (5)	3 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	29 % (38)	45 % (60)	14 % (18)	10 % (13)	1 % (1)	2 % (2)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	26 % (9)	59 % (20)	0 % (0)	15 % (5)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	30 % (79)	54 % (141)	11 % (30)	2 % (5)	1 % (3)	1 % (3)	100 % (261)
Total	32 % (374)	53 % (634)	10 % (119)	4 % (48)	0 % (5)	1 % (7)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.9

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - De forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	21 % (139)	52 % (347)	16 % (110)	9 % (61)	1 % (10)	0 % (3)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	16 % (14)	62 % (56)	16 % (14)	6 % (5)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	13 % (17)	57 % (75)	15 % (20)	11 % (15)	4 % (5)	0 % (0)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	18 % (6)	50 % (17)	15 % (5)	18 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	19 % (49)	50 % (131)	18 % (48)	10 % (26)	2 % (5)	1 % (2)	100 % (261)
Total	19 % (225)	53 % (626)	17 % (197)	10 % (113)	2 % (21)	0 % (5)	100 % (1187)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p-værdi = 0.585)

TABEL 4.10

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Beskrivelsen af karaktertrinene er en støtte i forbindelse med karaktergivning

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	23 % (154)	52 % (348)	18 % (119)	6 % (39)	1 % (7)	0 % (3)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	19 % (17)	63 % (57)	14 % (13)	3 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	21 % (28)	53 % (70)	16 % (21)	8 % (10)	2 % (3)	0 % (0)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	26 % (9)	41 % (14)	24 % (8)	9 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	23 % (61)	51 % (134)	20 % (51)	4 % (10)	2 % (5)	0 % (0)	100 % (261)
Total	23 % (269)	52 % (623)	18 % (212)	5 % (65)	1 % (15)	0 % (3)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.11

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Det er nemt at oversætte beskrivelsen af karaktertrinene til kriterierne for bedømmelse i mit/mine fag

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	14 % (92)	42 % (282)	27 % (179)	15 % (98)	2 % (16)	0 % (3)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	9 % (8)	44 % (40)	31 % (28)	16 % (14)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	10 % (13)	40 % (53)	27 % (35)	19 % (25)	5 % (6)	0 % (0)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	9 % (3)	35 % (12)	44 % (15)	12 % (4)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	12 % (31)	39 % (103)	28 % (73)	17 % (44)	3 % (9)	0 % (1)	100 % (261)
Total	12 % (147)	41 % (490)	28 % (330)	16 % (185)	3 % (31)	0 % (4)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.12

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Jeg bruger ikke beskrivelsen af karaktertrinene i bedømmelsessituationer

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	3 % (18)	14 % (91)	19 % (126)	39 % (258)	26 % (173)	1 % (4)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	3 % (3)	11 % (10)	17 % (15)	44 % (40)	23 % (21)	1 % (1)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	3 % (4)	14 % (19)	18 % (24)	41 % (54)	23 % (31)	0 % (0)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	15 % (5)	12 % (4)	53 % (18)	21 % (7)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	3 % (9)	10 % (27)	20 % (51)	41 % (107)	25 % (66)	0 % (1)	100 % (261)
Total	3 % (34)	13 % (152)	19 % (220)	40 % (477)	25 % (298)	1 % (6)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.13

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Beskrivelsen af karaktertrinene er for simpel

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	9 % (57)	23 % (151)	28 % (187)	32 % (214)	6 % (41)	3 % (20)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	7 % (6)	18 % (16)	39 % (35)	32 % (29)	2 % (2)	2 % (2)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	13 % (17)	32 % (42)	24 % (32)	23 % (31)	6 % (8)	2 % (2)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	9 % (3)	29 % (10)	29 % (10)	29 % (10)	0 % (0)	3 % (1)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	11 % (29)	22 % (57)	36 % (95)	20 % (53)	7 % (18)	3 % (9)	100 % (261)
Total	9 % (112)	23 % (276)	30 % (359)	28 % (337)	6 % (69)	3 % (34)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.14

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Trinbeskrivelsernes fokus på bedømmelser ud fra mangler understøtter en retvisende vurdering af de studerendes/elevernes læring

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	5 % (33)	30 % (199)	32 % (212)	21 % (143)	8 % (53)	4 % (30)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	4 % (4)	27 % (24)	42 % (38)	13 % (12)	4 % (4)	9 % (8)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	5 % (6)	33 % (43)	27 % (35)	21 % (28)	9 % (12)	6 % (8)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	3 % (1)	21 % (7)	38 % (13)	24 % (8)	6 % (2)	9 % (3)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	5 % (12)	25 % (65)	31 % (81)	23 % (60)	12 % (31)	5 % (12)	100 % (261)
Total	5 % (56)	28 % (338)	32 % (379)	21 % (251)	9 % (102)	5 % (61)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.15

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Ud fra et læringsperspektiv har trinbeskrivelserne for stort fokus på, hvad den studerende/eleven ikke har lært (mangler), fremfor hvad den studerende har lært (mestring)

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	17 % (111)	32 % (216)	28 % (187)	18 % (119)	3 % (19)	3 % (18)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	9 % (8)	31 % (28)	39 % (35)	18 % (16)	1 % (1)	2 % (2)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	16 % (21)	33 % (43)	28 % (37)	18 % (24)	4 % (5)	2 % (2)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	6 % (2)	35 % (12)	32 % (11)	21 % (7)	3 % (1)	3 % (1)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	17 % (44)	34 % (90)	26 % (69)	15 % (40)	6 % (16)	1 % (2)	100 % (261)
Total	16 % (186)	33 % (389)	29 % (339)	17 % (206)	4 % (42)	2 % (25)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.16

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Trinbeskrivelsernes fokus på mangler gør det for svært at honorere særlige aspekter af den faglige præstation herunder fx den usædvanligt gode og selvstændige mestring af stoffet

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	27 % (180)	30 % (199)	16 % (109)	19 % (129)	6 % (41)	2 % (12)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	20 % (18)	32 % (29)	18 % (16)	21 % (19)	7 % (6)	2 % (2)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	33 % (44)	30 % (40)	10 % (13)	20 % (27)	5 % (6)	2 % (2)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	35 % (12)	21 % (7)	24 % (8)	9 % (3)	6 % (2)	6 % (2)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	31 % (81)	28 % (74)	16 % (42)	19 % (50)	3 % (9)	2 % (5)	100 % (261)
Total	28 % (335)	29 % (349)	16 % (188)	19 % (228)	5 % (64)	2 % (23)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.17

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Beskrivelsen af karaktertrinene lægger i for høj grad op til, at bedømmelsen foretages på baggrund af mangler

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	13 % (86)	32 % (217)	28 % (190)	21 % (138)	4 % (28)	2 % (11)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	6 % (5)	26 % (23)	34 % (31)	30 % (27)	2 % (2)	2 % (2)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	15 % (20)	28 % (37)	36 % (48)	16 % (21)	3 % (4)	2 % (2)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	12 % (4)	32 % (11)	29 % (10)	24 % (8)	3 % (1)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	17 % (45)	31 % (80)	28 % (73)	21 % (54)	3 % (7)	1 % (2)	100 % (261)
Total	13 % (160)	31 % (368)	30 % (352)	21 % (248)	4 % (42)	1 % (17)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.18

Hvor enig eller uenig er du i følgende spørgsmål om sammenhængen mellem læringsmål og bedømmelse? - Bedømmelser ud fra på forhånd fastsatte læringsmål fremmer fokus på de studerendes læring

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Kun STX-bedømmere	8 % (55)	39 % (262)	30 % (203)	13 % (87)	5 % (31)	4 % (29)	0 % (3)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	7 % (6)	30 % (27)	37 % (33)	16 % (14)	3 % (3)	6 % (5)	2 % (2)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	11 % (14)	41 % (54)	29 % (38)	11 % (14)	3 % (4)	6 % (8)	0 % (0)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	3 % (1)	38 % (13)	24 % (8)	15 % (5)	9 % (3)	9 % (3)	3 % (1)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	7 % (19)	36 % (93)	30 % (78)	18 % (46)	5 % (13)	4 % (10)	1 % (2)	100 % (261)
Total	8 % (95)	38 % (449)	30 % (360)	14 % (166)	5 % (54)	5 % (55)	1 % (8)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.19

Hvor enig eller uenig er du i følgende spørgsmål om sammenhængen mellem læringsmål og bedømmelse? - Jeg drøfter altid forståelsen af læringsmål med min eventuelle medbedømmer, inden vi starter eksaminationerne

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Kun STX-bedømmere	1 % (4)	8 % (54)	21 % (143)	44 % (296)	23 % (154)	1 % (7)	2 % (12)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	1 % (1)	6 % (5)	22 % (20)	41 % (37)	26 % (23)	0 % (0)	4 % (4)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	3 % (4)	14 % (19)	23 % (31)	44 % (58)	10 % (13)	3 % (4)	2 % (3)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	18 % (6)	12 % (4)	32 % (11)	32 % (11)	3 % (1)	3 % (1)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	2 % (4)	8 % (20)	21 % (55)	42 % (110)	24 % (63)	1 % (3)	2 % (6)	100 % (261)
Total	1 % (13)	9 % (104)	21 % (253)	43 % (512)	22 % (264)	1 % (15)	2 % (26)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.20

Hvor enig eller uenig er du i følgende spørgsmål om sammenhængen mellem læringsmål og bedømmelse? - Mine medbedømmere lægger typisk det faglige niveau samme sted som mig

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Kun STX-bedømmere	15 % (102)	64 % (430)	15 % (101)	4 % (26)	0 % (3)	1 % (5)	0 % (3)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	12 % (11)	73 % (66)	13 % (12)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	12 % (16)	62 % (82)	17 % (23)	4 % (5)	0 % (0)	4 % (5)	1 % (1)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	12 % (4)	71 % (24)	9 % (3)	9 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	11 % (29)	67 % (176)	17 % (45)	2 % (6)	0 % (1)	1 % (2)	1 % (2)	100 % (261)
Total	14 % (162)	66 % (778)	16 % (184)	3 % (41)	0 % (4)	1 % (12)	1 % (6)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.21

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen? - De brede karaktertrin (4, 7 og 10) gør det lettere at nå til enighed om, hvad der er den rigtige karakter

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Kun STX-bedømmere	6 % (42)	30 % (203)	23 % (156)	28 % (186)	10 % (69)	2 % (14)	0 % (0)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	2 % (2)	31 % (28)	22 % (20)	30 % (27)	9 % (8)	6 % (5)	0 % (0)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	8 % (11)	31 % (41)	21 % (28)	22 % (29)	15 % (20)	2 % (3)	0 % (0)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	6 % (2)	29 % (10)	15 % (5)	29 % (10)	18 % (6)	3 % (1)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	7 % (18)	20 % (51)	27 % (71)	27 % (70)	17 % (44)	3 % (7)	0 % (0)	100 % (261)
Total	6 % (75)	28 % (333)	24 % (280)	27 % (322)	12 % (147)	3 % (30)	0 % (0)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.22

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen? - Karaktertrinene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Kun STX-bedømmere	37 % (249)	46 % (306)	8 % (54)	6 % (43)	2 % (12)	1 % (6)	0 % (0)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	29 % (26)	51 % (46)	11 % (10)	6 % (5)	1 % (1)	2 % (2)	0 % (0)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	48 % (63)	30 % (39)	9 % (12)	11 % (15)	2 % (2)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	26 % (9)	41 % (14)	9 % (3)	12 % (4)	3 % (1)	9 % (3)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	40 % (104)	43 % (111)	7 % (19)	8 % (20)	2 % (4)	1 % (3)	0 % (0)	100 % (261)
Total	38 % (451)	43 % (516)	8 % (98)	7 % (87)	2 % (20)	1 % (15)	0 % (0)	100 % (1187)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 7 grupper (p-værdi = 0.007)

TABEL 4.23

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen? - Springene mellem 4, 7 og 10 fører jævnligt til en højere bedømmelse for ikke at give den studerende en for lav karakter

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Kun STX-bedømmere	13 % (85)	33 % (218)	25 % (166)	23 % (156)	4 % (24)	3 % (21)	0 % (0)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	10 % (9)	31 % (28)	23 % (21)	28 % (25)	2 % (2)	6 % (5)	0 % (0)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	20 % (26)	36 % (47)	19 % (25)	21 % (28)	3 % (4)	2 % (2)	0 % (0)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	15 % (5)	24 % (8)	24 % (8)	32 % (11)	6 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	16 % (42)	34 % (88)	19 % (49)	22 % (58)	5 % (14)	4 % (10)	0 % (0)	100 % (261)
Total	14 % (167)	33 % (389)	23 % (269)	23 % (278)	4 % (46)	3 % (38)	0 % (0)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.24

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen? - Det har ikke nogen betydning for karaktergivningen, at der er forskellige afstande mellem trinnene forskellige steder på skalaen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Kun STX-bedømmere	5 % (36)	17 % (112)	18 % (123)	36 % (238)	20 % (131)	4 % (30)	0 % (0)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	6 % (5)	26 % (23)	21 % (19)	29 % (26)	16 % (14)	3 % (3)	0 % (0)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	4 % (5)	19 % (25)	13 % (17)	39 % (52)	20 % (27)	5 % (6)	0 % (0)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	3 % (1)	18 % (6)	12 % (4)	35 % (12)	18 % (6)	15 % (5)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	5 % (12)	17 % (45)	18 % (47)	32 % (84)	24 % (63)	4 % (10)	0 % (0)	100 % (261)
Total	5 % (59)	18 % (211)	18 % (210)	35 % (412)	20 % (241)	5 % (54)	0 % (0)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.25

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen? - De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevers progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste.

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Kun STX-bedømmere	46 % (308)	37 % (246)	9 % (61)	4 % (29)	2 % (10)	1 % (7)	0 % (2)	100 % (663)
Kun HF-bedømmere	26 % (23)	35 % (31)	13 % (11)	3 % (3)	1 % (1)	15 % (13)	7 % (6)	100 % (88)
Kun HHX-bedømmere	45 % (60)	36 % (48)	8 % (10)	7 % (9)	2 % (3)	2 % (2)	0 % (0)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	26 % (9)	53 % (18)	0 % (0)	18 % (6)	3 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	52 % (134)	37 % (95)	6 % (16)	4 % (11)	1 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (259)
Total	45 % (534)	37 % (438)	8 % (98)	5 % (58)	2 % (18)	2 % (22)	1 % (8)	100 % (1176)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.26

Er der nogen områder på skalaen, hvor det er særligt svært at vurdere, hvilken karakter eleven/den studerende skal have?

	Ja	Nej	Total
Kun STX-bedømmere	67 % (450)	33 % (220)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	61 % (55)	39 % (35)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	73 % (97)	27 % (35)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	79 % (27)	21 % (7)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	72 % (187)	28 % (74)	100 % (261)
Total	69 % (816)	31 % (371)	100 % (1187)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.115)

TABEL 4.27

Hvor på skalaen er det særligt svært at vurdere, hvilken karakter eleven/den studerende skal have?

	-3-00	00-02	02-4	4-7	7-10	10-12	Total
Kun STX-bedømmere	13 % (59)	13 % (59)	13 % (60)	67 % (302)	69 % (311)	16 % (70)	191 % (450)
Kun HF-bedømmere	11 % (6)	15 % (8)	15 % (8)	71 % (39)	60 % (33)	13 % (7)	184 % (55)
Kun HHX-bedømmere	14 % (14)	15 % (15)	12 % (12)	74 % (72)	65 % (63)	16 % (16)	198 % (97)
Kun HTX-bedømmere	30 % (8)	15 % (4)	11 % (3)	56 % (15)	59 % (16)	48 % (13)	219 % (27)
Bedømmere på flere retninger	13 % (24)	12 % (22)	16 % (30)	74 % (138)	70 % (130)	19 % (36)	203 % (187)
Total	14 % (111)	13 % (108)	14 % (113)	69 % (566)	68 % (553)	17 % (142)	195 % (816)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der synes, at der er et bestemt område af skalaen, hvor det er særligt svært at vurdere, hvilken karakter eleven/den studerende skal have

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p-værdi = 0.03)

TABEL 4.28

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen? -
Skalaen burde have en mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation, som svarer til 13-tallet i 13-skalaen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	39 % (260)	22 % (148)	15 % (101)	16 % (109)	7 % (44)	1 % (8)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	34 % (31)	22 % (20)	14 % (13)	20 % (18)	8 % (7)	1 % (1)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	49 % (65)	23 % (30)	11 % (15)	11 % (15)	5 % (7)	0 % (0)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	50 % (17)	18 % (6)	3 % (1)	18 % (6)	9 % (3)	3 % (1)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	41 % (106)	23 % (60)	16 % (41)	11 % (28)	7 % (17)	3 % (9)	100 % (261)
Total	40 % (479)	22 % (264)	14 % (171)	15 % (176)	7 % (78)	2 % (19)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.29

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen? - Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	33 % (222)	37 % (251)	14 % (92)	12 % (82)	3 % (20)	0 % (3)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	26 % (23)	37 % (33)	18 % (16)	16 % (14)	4 % (4)	0 % (0)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	37 % (49)	37 % (49)	7 % (9)	17 % (22)	2 % (2)	1 % (1)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	35 % (12)	24 % (8)	15 % (5)	24 % (8)	3 % (1)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	41 % (108)	29 % (76)	17 % (44)	8 % (22)	3 % (8)	1 % (3)	100 % (261)
Total	35 % (414)	35 % (417)	14 % (166)	12 % (148)	3 % (35)	1 % (7)	100 % (1187)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p-værdi = 0.042)

TABEL 4.30

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen? - Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	29 % (196)	28 % (188)	12 % (82)	19 % (130)	10 % (68)	1 % (6)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	24 % (22)	29 % (26)	9 % (8)	29 % (26)	9 % (8)	0 % (0)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	34 % (45)	26 % (34)	14 % (19)	17 % (23)	8 % (10)	1 % (1)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	32 % (11)	21 % (7)	12 % (4)	26 % (9)	9 % (3)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	35 % (91)	28 % (74)	10 % (27)	18 % (47)	8 % (21)	0 % (1)	100 % (261)
Total	31 % (365)	28 % (329)	12 % (140)	20 % (235)	9 % (110)	1 % (8)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.31

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen? -
Grænsen mellem bestået og ikke-bestået er tilstrækkelig tydelig i skalaen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	15 % (101)	57 % (382)	14 % (93)	11 % (72)	2 % (16)	1 % (6)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	14 % (13)	60 % (54)	14 % (13)	7 % (6)	3 % (3)	1 % (1)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	12 % (16)	57 % (75)	17 % (22)	13 % (17)	1 % (1)	1 % (1)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	15 % (5)	56 % (19)	12 % (4)	15 % (5)	0 % (0)	3 % (1)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	15 % (40)	57 % (149)	16 % (41)	9 % (24)	2 % (5)	1 % (2)	100 % (261)
Total	15 % (175)	57 % (679)	15 % (173)	10 % (124)	2 % (25)	1 % (11)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.32

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen? - Det er tydeligt for mig, hvornår en præstation skal bedømmes med -3 eller 0

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	19 % (125)	41 % (274)	14 % (93)	18 % (122)	7 % (49)	1 % (7)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	19 % (17)	50 % (45)	10 % (9)	14 % (13)	7 % (6)	0 % (0)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	18 % (24)	39 % (52)	17 % (22)	17 % (22)	8 % (11)	1 % (1)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	3 % (1)	35 % (12)	21 % (7)	24 % (8)	15 % (5)	3 % (1)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	19 % (50)	39 % (102)	14 % (37)	20 % (51)	7 % (19)	1 % (2)	100 % (261)
Total	18 % (217)	41 % (485)	14 % (168)	18 % (216)	8 % (90)	1 % (11)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.33

Har du bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018?

	Ja	Nej	Total
Kun STX-bedømmere	62 % (415)	38 % (255)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	58 % (52)	42 % (38)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	63 % (83)	37 % (49)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	56 % (19)	44 % (15)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	58 % (152)	42 % (109)	100 % (261)
Total	61 % (721)	39 % (466)	100 % (1187)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.734)

TABEL 4.34

Hvilke(t) fag har du fungeret som skriftlig bedømmer i?

	Dansk	Engelsk	Matematik	Total
Kun STX-bedømmere	36 % (151)	38 % (158)	29 % (121)	104 % (415)
Kun HF-bedømmere	31 % (16)	33 % (17)	37 % (19)	100 % (52)
Kun HHX-bedømmere	39 % (32)	47 % (39)	18 % (15)	104 % (83)
Kun HTX-bedømmere	42 % (8)	37 % (7)	32 % (6)	111 % (19)
Bedømmere på flere retninger	38 % (57)	40 % (61)	24 % (37)	102 % (152)
Total	37 % (264)	39 % (282)	27 % (198)	103 % (721)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 3 grupper (p-værdi = 0.454)

TABEL 4.35

Hvilket af følgende udsagn passer bedst på den måde, du tildeler karakterer på ved en skriftlig prøve?

	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i topkarakteren og trækker fra for hver fejl eller mangel	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i bundkarakteren og lægger til for hvert rigtigt svar eller udmærkelse	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i en midterkarakter og lægger til / trækker fra hen ad vejen	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg ikke udgangspunkt i et bestemt punkt på skalaen, men laver en overordnet vurdering af præstationen	Total
Kun STX-bedømmere	16 % (67)	2 % (7)	6 % (23)	77 % (318)	100 % (415)
Kun HF-bedømmere	13 % (7)	2 % (1)	8 % (4)	77 % (40)	100 % (52)
Kun HHX-bedømmere	10 % (8)	6 % (5)	5 % (4)	80 % (66)	100 % (83)
Kun HTX-bedømmere	21 % (4)	0 % (0)	11 % (2)	68 % (13)	100 % (19)
Bedømmere på flere retninger	8 % (12)	3 % (4)	1 % (2)	88 % (134)	100 % (152)
Total	14 % (98)	2 % (17)	5 % (35)	79 % (571)	100 % (721)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.36

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved skriftlige prøver på følgende: Bedømmelsesværktøjer der stilles til rådighed centralt (bekendtgørelser i fag, om skalaen etc.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	31 % (130)	34 % (140)	19 % (78)	8 % (32)	6 % (24)	3 % (11)	100 % (415)
Kun HF-bedømmere	23 % (12)	40 % (21)	21 % (11)	13 % (7)	0 % (0)	2 % (1)	100 % (52)
Kun HHX-bedømmere	33 % (27)	41 % (34)	14 % (12)	6 % (5)	4 % (3)	2 % (2)	100 % (83)
Kun HTX-bedømmere	26 % (5)	26 % (5)	26 % (5)	11 % (2)	11 % (2)	0 % (0)	100 % (19)
Bedømmere på flere retninger	31 % (47)	38 % (58)	19 % (29)	5 % (8)	4 % (6)	3 % (4)	100 % (152)
Total	31 % (221)	36 % (258)	19 % (135)	7 % (54)	5 % (35)	2 % (18)	100 % (721)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p-værdi = 0.801)

TABEL 4.37

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved skriftlige prøver på følgende: Bedømmelsesværktøjer, som uddannelsen stiller til rådighed

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	6 % (24)	10 % (40)	16 % (67)	26 % (109)	28 % (118)	14 % (57)	100 % (415)
Kun HF-bedømmere	0 % (0)	15 % (8)	19 % (10)	23 % (12)	35 % (18)	8 % (4)	100 % (52)
Kun HHX-bedømmere	6 % (5)	14 % (12)	20 % (17)	19 % (16)	29 % (24)	11 % (9)	100 % (83)
Kun HTX-bedømmere	5 % (1)	5 % (1)	5 % (1)	26 % (5)	42 % (8)	16 % (3)	100 % (19)
Bedømmere på flere retninger	5 % (7)	6 % (9)	22 % (33)	21 % (32)	31 % (47)	16 % (24)	100 % (152)
Total	5 % (37)	10 % (70)	18 % (128)	24 % (174)	30 % (215)	13 % (97)	100 % (721)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.38

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved skriftlige prøver på følgende:
Bedømmelsesværktøjer jeg selv udvikler (eventuelt i samarbejde med kollegaer)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	9 % (38)	23 % (97)	29 % (119)	17 % (72)	18 % (73)	4 % (16)	100 % (415)
Kun HF-bedømmere	6 % (3)	23 % (12)	31 % (16)	13 % (7)	21 % (11)	6 % (3)	100 % (52)
Kun HHX-bedømmere	5 % (4)	27 % (22)	29 % (24)	12 % (10)	22 % (18)	6 % (5)	100 % (83)
Kun HTX-bedømmere	16 % (3)	42 % (8)	16 % (3)	16 % (3)	11 % (2)	0 % (0)	100 % (19)
Bedømmere på flere retninger	9 % (14)	25 % (38)	23 % (35)	14 % (22)	24 % (36)	5 % (7)	100 % (152)
Total	9 % (62)	25 % (177)	27 % (197)	16 % (114)	19 % (140)	4 % (31)	100 % (721)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.39

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved skriftlige prøver på følgende:
Egne erfaringer – mens de forskellige bedømmelsesværktøjer spiller en mindre rolle

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	12 % (50)	33 % (135)	32 % (132)	14 % (60)	5 % (19)	5 % (19)	100 % (415)
Kun HF-bedømmere	12 % (6)	37 % (19)	23 % (12)	15 % (8)	6 % (3)	8 % (4)	100 % (52)
Kun HHX-bedømmere	23 % (19)	22 % (18)	42 % (35)	7 % (6)	2 % (2)	4 % (3)	100 % (83)
Kun HTX-bedømmere	16 % (3)	42 % (8)	21 % (4)	11 % (2)	11 % (2)	0 % (0)	100 % (19)
Bedømmere på flere retninger	20 % (31)	34 % (52)	24 % (37)	13 % (20)	4 % (6)	4 % (6)	100 % (152)
Total	15 % (109)	32 % (232)	31 % (220)	13 % (96)	4 % (32)	4 % (32)	100 % (721)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.40

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen giver mig et solidt udgangspunkt for bedømmelsen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	15 % (61)	41 % (172)	29 % (120)	5 % (19)	3 % (12)	7 % (31)	100 % (415)
Kun HF-bedømmere	19 % (10)	37 % (19)	29 % (15)	8 % (4)	0 % (0)	8 % (4)	100 % (52)
Kun HHX-bedømmere	17 % (14)	41 % (34)	30 % (25)	5 % (4)	0 % (0)	7 % (6)	100 % (83)
Kun HTX-bedømmere	11 % (2)	37 % (7)	32 % (6)	0 % (0)	5 % (1)	16 % (3)	100 % (19)
Bedømmere på flere retninger	14 % (21)	47 % (71)	22 % (33)	5 % (8)	3 % (5)	9 % (14)	100 % (152)
Total	15 % (108)	42 % (303)	28 % (199)	5 % (35)	2 % (18)	8 % (58)	100 % (721)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p -værdi = 0.855)

TABEL 4.41

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel uddybes

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	8 % (33)	27 % (112)	34 % (141)	15 % (63)	4 % (16)	12 % (50)	100 % (415)
Kun HF-bedømmere	0 % (0)	23 % (12)	38 % (20)	15 % (8)	4 % (2)	19 % (10)	100 % (52)
Kun HHX-bedømmere	8 % (7)	29 % (24)	41 % (34)	5 % (4)	2 % (2)	14 % (12)	100 % (83)
Kun HTX-bedømmere	16 % (3)	16 % (3)	32 % (6)	21 % (4)	0 % (0)	16 % (3)	100 % (19)
Bedømmere på flere retninger	9 % (14)	27 % (41)	32 % (49)	13 % (19)	3 % (4)	16 % (25)	100 % (152)
Total	8 % (57)	27 % (192)	35 % (250)	14 % (98)	3 % (24)	14 % (100)	100 % (721)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.42

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel forenkles

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	2 % (9)	11 % (44)	39 % (161)	28 % (115)	8 % (33)	13 % (53)	100 % (415)
Kun HF-bedømmere	0 % (0)	10 % (5)	38 % (20)	17 % (9)	10 % (5)	25 % (13)	100 % (52)
Kun HHX-bedømmere	6 % (5)	10 % (8)	45 % (37)	19 % (16)	6 % (5)	14 % (12)	100 % (83)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	11 % (2)	32 % (6)	32 % (6)	11 % (2)	16 % (3)	100 % (19)
Bedømmere på flere retninger	3 % (4)	6 % (9)	43 % (66)	26 % (39)	6 % (9)	16 % (25)	100 % (152)
Total	2 % (18)	9 % (68)	40 % (290)	26 % (185)	7 % (54)	15 % (106)	100 % (721)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p -værdi = 0.439)

TABEL 4.43

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen er med til at sikre en ensartet bedømmelsespraksis

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	12 % (49)	48 % (198)	22 % (90)	6 % (25)	3 % (11)	10 % (42)	100 % (415)
Kun HF-bedømmere	13 % (7)	44 % (23)	23 % (12)	6 % (3)	2 % (1)	12 % (6)	100 % (52)
Kun HHX-bedømmere	17 % (14)	49 % (41)	25 % (21)	2 % (2)	0 % (0)	6 % (5)	100 % (83)
Kun HTX-bedømmere	21 % (4)	32 % (6)	32 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	16 % (3)	100 % (19)
Bedømmere på flere retninger	14 % (22)	50 % (76)	14 % (22)	5 % (8)	4 % (6)	12 % (18)	100 % (152)
Total	13 % (96)	48 % (344)	21 % (151)	5 % (38)	2 % (18)	10 % (74)	100 % (721)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p -værdi = 0.581)

TABEL 4.44

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen sikrer sammenhæng mellem fælles mål / faglige mål / målbeskrivelser og min bedømmelse

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	11 % (46)	45 % (188)	24 % (100)	5 % (21)	2 % (9)	12 % (51)	100 % (415)
Kun HF-bedømmere	12 % (6)	40 % (21)	23 % (12)	8 % (4)	0 % (0)	17 % (9)	100 % (52)
Kun HHX-bedømmere	13 % (11)	48 % (40)	28 % (23)	2 % (2)	0 % (0)	8 % (7)	100 % (83)
Kun HTX-bedømmere	16 % (3)	37 % (7)	32 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	16 % (3)	100 % (19)
Bedømmere på flere retninger	12 % (18)	45 % (68)	18 % (28)	10 % (15)	1 % (1)	14 % (22)	100 % (152)
Total	12 % (84)	45 % (324)	23 % (169)	6 % (42)	1 % (10)	13 % (92)	100 % (721)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p -værdi = 0.513)

TABEL 4.45

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Jeg fastsætter niveauet i bedømmelserne af skriftlige prøver ud fra et udsnit af besvarelser

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	1 % (5)	13 % (53)	21 % (89)	25 % (104)	33 % (136)	7 % (28)	100 % (415)
Kun HF-bedømmere	2 % (1)	6 % (3)	23 % (12)	25 % (13)	37 % (19)	8 % (4)	100 % (52)
Kun HHX-bedømmere	4 % (3)	13 % (11)	22 % (18)	20 % (17)	36 % (30)	5 % (4)	100 % (83)
Kun HTX-bedømmere	11 % (2)	11 % (2)	5 % (1)	32 % (6)	42 % (8)	0 % (0)	100 % (19)
Bedømmere på flere retninger	3 % (4)	13 % (19)	18 % (28)	27 % (41)	31 % (47)	9 % (13)	100 % (152)
Total	2 % (15)	12 % (88)	21 % (148)	25 % (181)	33 % (240)	7 % (49)	100 % (721)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.46

Har du bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018?

	Ja	Nej	Total
Kun STX-bedømmere	72 % (483)	28 % (187)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	88 % (79)	12 % (11)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	67 % (89)	33 % (43)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	71 % (24)	29 % (10)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	79 % (207)	21 % (54)	100 % (261)
Total	74 % (882)	26 % (305)	100 % (1187)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.002)

TABEL 4.47

Hvilke(t) fag har du fungeret som mundtlig bedømmer i?

	Dansk	Engelsk	Matematik	Total
Kun STX-bedømmere	36 % (172)	33 % (161)	35 % (170)	104 % (483)
Kun HF-bedømmere	38 % (30)	29 % (23)	38 % (30)	105 % (79)
Kun HHX-bedømmere	39 % (35)	40 % (36)	25 % (22)	104 % (89)
Kun HTX-bedømmere	42 % (10)	25 % (6)	42 % (10)	108 % (24)
Bedømmere på flere retninger	39 % (81)	39 % (80)	30 % (62)	108 % (207)
Total	37 % (328)	35 % (306)	33 % (294)	105 % (882)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 3 grupper (p-værdi = 0.387)

TABEL 4.48

Hvilket af følgende udsagn passer bedst på den måde, du tildeler karakterer på ved en mundtlig prøve?

	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i topkarakteren og trækker fra for hver fejl eller mangel	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i bundkarakteren og lægger til for hvert rigtigt svar eller udmærkelse	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i en midterkarakter og lægger til / trækker fra hen ad vejen	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg ikke udgangspunkt i et bestemt punkt på skalaen men laver en overordnet vurdering af præstationen	Total
Kun STX-bedømmere	7 % (32)	1 % (4)	8 % (37)	85 % (410)	100 % (483)
Kun HF-bedømmere	6 % (5)	0 % (0)	6 % (5)	87 % (69)	100 % (79)
Kun HHX-bedømmere	8 % (7)	2 % (2)	7 % (6)	83 % (74)	100 % (89)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	0 % (0)	21 % (5)	79 % (19)	100 % (24)
Bedømmere på flere retninger	7 % (14)	0 % (0)	3 % (7)	90 % (186)	100 % (207)
Total	7 % (58)	1 % (6)	7 % (60)	86 % (758)	100 % (882)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.49

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved mundtlige prøver på følgende: Bedømmelsesværktøjer der stilles til rådighed centralt (bekendtgørelser i fag, om skalaen etc.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	22 % (108)	35 % (168)	21 % (101)	10 % (47)	8 % (39)	4 % (20)	100 % (483)
Kun HF-bedømmere	19 % (15)	48 % (38)	19 % (15)	8 % (6)	3 % (2)	4 % (3)	100 % (79)
Kun HHX-bedømmere	25 % (22)	39 % (35)	19 % (17)	9 % (8)	4 % (4)	3 % (3)	100 % (89)
Kun HTX-bedømmere	17 % (4)	42 % (10)	17 % (4)	13 % (3)	13 % (3)	0 % (0)	100 % (24)
Bedømmere på flere retninger	26 % (54)	38 % (79)	22 % (45)	6 % (13)	5 % (10)	3 % (6)	100 % (207)
Total	23 % (203)	37 % (330)	21 % (182)	9 % (77)	7 % (58)	4 % (32)	100 % (882)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.50

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved mundtlige prøver på følgende: Bedømmelsesværktøjer, som uddannelsen stiller til rådighed

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	2 % (10)	10 % (47)	18 % (89)	26 % (127)	31 % (148)	13 % (62)	100 % (483)
Kun HF-bedømmere	4 % (3)	14 % (11)	15 % (12)	16 % (13)	38 % (30)	13 % (10)	100 % (79)
Kun HHX-bedømmere	4 % (4)	7 % (6)	27 % (24)	27 % (24)	22 % (20)	12 % (11)	100 % (89)
Kun HTX-bedømmere	8 % (2)	8 % (2)	29 % (7)	17 % (4)	33 % (8)	4 % (1)	100 % (24)
Bedømmere på flere retninger	2 % (5)	9 % (19)	18 % (38)	21 % (44)	37 % (76)	12 % (25)	100 % (207)
Total	3 % (24)	10 % (85)	19 % (170)	24 % (212)	32 % (282)	12 % (109)	100 % (882)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.51

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved mundtlige prøver på følgende: Bedømmelsesværktøjer jeg selv udvikler (eventuelt i samarbejde med kollegaer)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	3 % (13)	12 % (59)	23 % (113)	25 % (121)	29 % (138)	8 % (39)	100 % (483)
Kun HF-bedømmere	4 % (3)	6 % (5)	29 % (23)	16 % (13)	38 % (30)	6 % (5)	100 % (79)
Kun HHX-bedømmere	1 % (1)	16 % (14)	22 % (20)	25 % (22)	31 % (28)	4 % (4)	100 % (89)
Kun HTX-bedømmere	4 % (1)	21 % (5)	33 % (8)	17 % (4)	25 % (6)	0 % (0)	100 % (24)
Bedømmere på flere retninger	4 % (9)	11 % (22)	24 % (50)	19 % (40)	38 % (79)	3 % (7)	100 % (207)
Total	3 % (27)	12 % (105)	24 % (214)	23 % (200)	32 % (281)	6 % (55)	100 % (882)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.52

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved mundtlige prøver på følgende: Egne erfaringer – mens de forskellige bedømmelsesværktøjer spiller en mindre rolle

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	22 % (104)	35 % (171)	26 % (124)	9 % (44)	4 % (17)	5 % (23)	100 % (483)
Kun HF-bedømmere	16 % (13)	43 % (34)	23 % (18)	9 % (7)	5 % (4)	4 % (3)	100 % (79)
Kun HHX-bedømmere	22 % (20)	30 % (27)	24 % (21)	19 % (17)	2 % (2)	2 % (2)	100 % (89)
Kun HTX-bedømmere	38 % (9)	29 % (7)	21 % (5)	4 % (1)	4 % (1)	4 % (1)	100 % (24)
Bedømmere på flere retninger	23 % (47)	38 % (79)	23 % (48)	10 % (20)	4 % (8)	2 % (5)	100 % (207)
Total	22 % (193)	36 % (318)	24 % (216)	10 % (89)	4 % (32)	4 % (34)	100 % (882)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.53

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen giver mig et solidt udgangspunkt for bedømmelsen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	9 % (42)	38 % (182)	33 % (158)	6 % (28)	3 % (16)	12 % (57)	100 % (483)
Kun HF-bedømmere	10 % (8)	39 % (31)	37 % (29)	5 % (4)	0 % (0)	9 % (7)	100 % (79)
Kun HHX-bedømmere	11 % (10)	40 % (36)	34 % (30)	8 % (7)	0 % (0)	7 % (6)	100 % (89)
Kun HTX-bedømmere	4 % (1)	42 % (10)	21 % (5)	0 % (0)	0 % (0)	33 % (8)	100 % (24)
Bedømmere på flere retninger	12 % (24)	41 % (85)	29 % (60)	7 % (15)	3 % (6)	8 % (17)	100 % (207)
Total	10 % (85)	39 % (344)	32 % (282)	6 % (54)	2 % (22)	11 % (95)	100 % (882)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.54

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel uddybes

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	6 % (31)	26 % (125)	35 % (170)	12 % (59)	4 % (20)	16 % (78)	100 % (483)
Kun HF-bedømmere	1 % (1)	19 % (15)	54 % (43)	9 % (7)	0 % (0)	16 % (13)	100 % (79)
Kun HHX-bedømmere	7 % (6)	35 % (31)	39 % (35)	8 % (7)	0 % (0)	11 % (10)	100 % (89)
Kun HTX-bedømmere	4 % (1)	29 % (7)	25 % (6)	8 % (2)	0 % (0)	33 % (8)	100 % (24)
Bedømmere på flere retninger	8 % (16)	28 % (58)	39 % (80)	10 % (20)	3 % (6)	13 % (27)	100 % (207)
Total	6 % (55)	27 % (236)	38 % (334)	11 % (95)	3 % (26)	15 % (136)	100 % (882)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.55

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel forenkles

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	2 % (8)	8 % (40)	37 % (179)	27 % (131)	7 % (34)	19 % (91)	100 % (483)
Kun HF-bedømmere	1 % (1)	3 % (2)	47 % (37)	25 % (20)	4 % (3)	20 % (16)	100 % (79)
Kun HHX-bedømmere	2 % (2)	6 % (5)	48 % (43)	24 % (21)	2 % (2)	18 % (16)	100 % (89)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	8 % (2)	25 % (6)	25 % (6)	4 % (1)	38 % (9)	100 % (24)
Bedømmere på flere retninger	2 % (4)	5 % (10)	45 % (94)	29 % (61)	4 % (9)	14 % (29)	100 % (207)
Total	2 % (15)	7 % (59)	41 % (359)	27 % (239)	6 % (49)	18 % (161)	100 % (882)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.56

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen er med til at sikre en ensartet bedømmelsespraksis

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	8 % (38)	40 % (192)	27 % (132)	7 % (34)	2 % (10)	16 % (77)	100 % (483)
Kun HF-bedømmere	8 % (6)	47 % (37)	27 % (21)	8 % (6)	0 % (0)	11 % (9)	100 % (79)
Kun HHX-bedømmere	6 % (5)	46 % (41)	31 % (28)	7 % (6)	0 % (0)	10 % (9)	100 % (89)
Kun HTX-bedømmere	8 % (2)	33 % (8)	29 % (7)	0 % (0)	0 % (0)	29 % (7)	100 % (24)
Bedømmere på flere retninger	11 % (23)	40 % (82)	27 % (55)	9 % (18)	2 % (5)	12 % (24)	100 % (207)
Total	8 % (74)	41 % (360)	28 % (243)	7 % (64)	2 % (15)	14 % (126)	100 % (882)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.57

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen sikrer sammenhæng mellem fælles mål / faglige mål / målbeskrivelser og min bedømmelse

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	9 % (43)	40 % (195)	27 % (129)	6 % (29)	1 % (7)	17 % (80)	100 % (483)
Kun HF-bedømmere	9 % (7)	42 % (33)	34 % (27)	3 % (2)	0 % (0)	13 % (10)	100 % (79)
Kun HHX-bedømmere	7 % (6)	43 % (38)	33 % (29)	7 % (6)	0 % (0)	11 % (10)	100 % (89)
Kun HTX-bedømmere	8 % (2)	25 % (6)	33 % (8)	0 % (0)	4 % (1)	29 % (7)	100 % (24)
Bedømmere på flere retninger	11 % (22)	40 % (83)	29 % (60)	5 % (10)	1 % (3)	14 % (29)	100 % (207)
Total	9 % (80)	40 % (355)	29 % (253)	5 % (47)	1 % (11)	15 % (136)	100 % (882)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.58

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i dansk? - Vurdering af elevernes faglige kompetence

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Kun STX-bedømmere	84 % (107)	15 % (19)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (127)
Kun HF-bedømmere	75 % (6)	25 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (8)
Kun HHX-bedømmere	79 % (23)	21 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (29)
Kun HTX-bedømmere	100 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (3)
Bedømmere på flere retninger	87 % (41)	13 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (47)
Total	84 % (180)	15 % (33)	0 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (214)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.59

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i dansk? - Vurdering af elevernes deltagelse

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Kun STX-bedømmere	9 % (11)	46 % (58)	34 % (43)	9 % (12)	2 % (3)	100 % (127)
Kun HF-bedømmere	50 % (4)	38 % (3)	13 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (8)
Kun HHX-bedømmere	7 % (2)	38 % (11)	45 % (13)	10 % (3)	0 % (0)	100 % (29)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	67 % (2)	33 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (3)
Bedømmere på flere retninger	19 % (9)	40 % (19)	34 % (16)	6 % (3)	0 % (0)	100 % (47)
Total	12 % (26)	43 % (93)	35 % (74)	8 % (18)	1 % (3)	100 % (214)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.60

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i dansk? - Vurdering af elevernes opførsel

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Kun STX-bedømmere	2 % (2)	2 % (3)	15 % (19)	30 % (38)	51 % (65)	100 % (127)
Kun HF-bedømmere	0 % (0)	13 % (1)	13 % (1)	38 % (3)	38 % (3)	100 % (8)
Kun HHX-bedømmere	0 % (0)	0 % (0)	10 % (3)	38 % (11)	52 % (15)	100 % (29)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	67 % (2)	33 % (1)	100 % (3)
Bedømmere på flere retninger	0 % (0)	4 % (2)	15 % (7)	47 % (22)	34 % (16)	100 % (47)
Total	1 % (2)	3 % (6)	14 % (30)	36 % (76)	47 % (100)	100 % (214)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
--	------------------	------------	--------------	---------------	-----------	-------

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.61

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i engelsk? - Vurdering af elevernes faglige kompetence

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Kun STX-bedømmere	85 % (95)	15 % (17)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (112)
Kun HF-bedømmere	100 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)
Kun HHX-bedømmere	71 % (20)	29 % (8)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (28)
Kun HTX-bedømmere	50 % (1)	50 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)
Bedømmere på flere retninger	76 % (41)	24 % (13)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (54)
Total	80 % (159)	20 % (39)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (198)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.62

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i engelsk? - Vurdering af elevernes deltagelse

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Kun STX-bedømmere	12 % (13)	45 % (50)	30 % (34)	10 % (11)	4 % (4)	100 % (112)
Kun HF-bedømmere	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)
Kun HHX-bedømmere	14 % (4)	39 % (11)	36 % (10)	11 % (3)	0 % (0)	100 % (28)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	0 % (0)	50 % (1)	0 % (0)	50 % (1)	100 % (2)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Bedømmere på flere retninger	20 % (11)	35 % (19)	31 % (17)	9 % (5)	4 % (2)	100 % (54)
Total	14 % (28)	40 % (80)	32 % (64)	10 % (19)	4 % (7)	100 % (198)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.63

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i engelsk? - Vurdering af elevernes opførsel

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Kun STX-bedømmere	1 % (1)	1 % (1)	11 % (12)	41 % (46)	46 % (52)	100 % (112)
Kun HF-bedømmere	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	50 % (1)	50 % (1)	100 % (2)
Kun HHX-bedømmere	0 % (0)	7 % (2)	14 % (4)	36 % (10)	43 % (12)	100 % (28)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)	100 % (2)
Bedømmere på flere retninger	0 % (0)	2 % (1)	24 % (13)	28 % (15)	46 % (25)	100 % (54)
Total	1 % (1)	2 % (4)	15 % (29)	36 % (72)	46 % (92)	100 % (198)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.64

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i matematik? - Vurdering af elevernes faglige kompetence

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Kun STX-bedømmere	93 % (95)	7 % (7)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (102)
Kun HF-bedømmere	75 % (6)	13 % (1)	13 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (8)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Kun HHX-bedømmere	83 % (10)	17 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (12)
Kun HTX-bedømmere	50 % (2)	50 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (4)
Bedømmere på flere retninger	79 % (30)	21 % (8)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (38)
Total	87 % (143)	12 % (20)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (164)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 5 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 4.65

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i matematik? - Vurdering af elevernes deltagelse

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Kun STX-bedømmere	6 % (6)	25 % (25)	33 % (34)	28 % (29)	8 % (8)	100 % (102)
Kun HF-bedømmere	13 % (1)	25 % (2)	38 % (3)	25 % (2)	0 % (0)	100 % (8)
Kun HHX-bedømmere	8 % (1)	50 % (6)	33 % (4)	8 % (1)	0 % (0)	100 % (12)
Kun HTX-bedømmere	25 % (1)	0 % (0)	50 % (2)	25 % (1)	0 % (0)	100 % (4)
Bedømmere på flere retninger	8 % (3)	39 % (15)	34 % (13)	13 % (5)	5 % (2)	100 % (38)
Total	7 % (12)	29 % (48)	34 % (56)	23 % (38)	6 % (10)	100 % (164)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.66

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i matematik? - Vurdering af elevernes opførsel

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Kun STX-bedømmere	1 % (1)	0 % (0)	9 % (9)	29 % (30)	61 % (62)	100 % (102)
Kun HF-bedømmere	0 % (0)	0 % (0)	13 % (1)	38 % (3)	50 % (4)	100 % (8)
Kun HHX-bedømmere	0 % (0)	0 % (0)	17 % (2)	42 % (5)	42 % (5)	100 % (12)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	75 % (3)	25 % (1)	100 % (4)
Bedømmere på flere retninger	0 % (0)	0 % (0)	18 % (7)	26 % (10)	55 % (21)	100 % (38)
Total	1 % (1)	0 % (0)	12 % (19)	31 % (51)	57 % (93)	100 % (164)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.67

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i dansk? - Den generelle beskrivelse af karaktertrin i 7-trins-skalaen

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Kun STX-bedømmere	17 % (22)	34 % (43)	29 % (37)	13 % (17)	6 % (8)	0 % (0)	100 % (127)
Kun HF-bedømmere	25 % (2)	38 % (3)	38 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (8)
Kun HHX-bedømmere	17 % (5)	45 % (13)	24 % (7)	10 % (3)	3 % (1)	0 % (0)	100 % (29)
Kun HTX-bedømmere	33 % (1)	67 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (3)
Bedømmere på flere retninger	11 % (5)	40 % (19)	26 % (12)	17 % (8)	6 % (3)	0 % (0)	100 % (47)
Total	16 % (35)	37 % (80)	28 % (59)	13 % (28)	6 % (12)	0 % (0)	100 % (214)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
--	---------------------	------------	-----------------	------------------	-----------	--------------------	-------

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskaracter/standpunktskaracter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.68

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskaracter / årskaracterer i dansk? - Beskrivelserne af fælles mål / faglige mål i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Kun STX-bedømmere	24 % (31)	43 % (55)	23 % (29)	6 % (8)	3 % (4)	0 % (0)	100 % (127)
Kun HF-bedømmere	38 % (3)	50 % (4)	13 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (8)
Kun HHX-bedømmere	31 % (9)	41 % (12)	21 % (6)	7 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (29)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	67 % (2)	33 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (3)
Bedømmere på flere retninger	26 % (12)	51 % (24)	19 % (9)	2 % (1)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (47)
Total	26 % (55)	45 % (97)	21 % (46)	5 % (11)	2 % (5)	0 % (0)	100 % (214)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskaracter/standpunktskaracter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.69

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskaracter / årskaracterer i dansk? - De krav der i sidste ende stilles til den afsluttende prøve i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Kun STX-bedømmere	15 % (19)	43 % (54)	30 % (38)	9 % (12)	3 % (4)	0 % (0)	100 % (127)
Kun HF-bedømmere	0 % (0)	38 % (3)	63 % (5)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (8)
Kun HHX-bedømmere	24 % (7)	45 % (13)	28 % (8)	3 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (29)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	67 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	33 % (1)	0 % (0)	100 % (3)
Bedømmere på flere retninger	17 % (8)	47 % (22)	30 % (14)	6 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (47)
Total	16 % (34)	44 % (94)	30 % (65)	7 % (16)	2 % (5)	0 % (0)	100 % (214)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.70

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i dansk? - Lokalt udarbejdet hjælpemiddel (fx bedømmelsesskema)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Kun STX-bedømmere	0 % (0)	6 % (7)	19 % (24)	28 % (35)	48 % (61)	0 % (0)	100 % (127)
Kun HF-bedømmere	25 % (2)	0 % (0)	13 % (1)	38 % (3)	25 % (2)	0 % (0)	100 % (8)
Kun HHX-bedømmere	3 % (1)	3 % (1)	14 % (4)	24 % (7)	55 % (16)	0 % (0)	100 % (29)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	0 % (0)	33 % (1)	0 % (0)	67 % (2)	0 % (0)	100 % (3)
Bedømmere på flere retninger	2 % (1)	0 % (0)	15 % (7)	23 % (11)	60 % (28)	0 % (0)	100 % (47)
Total	2 % (4)	4 % (8)	17 % (37)	26 % (56)	51 % (109)	0 % (0)	100 % (214)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.71

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i engelsk? - Den generelle beskrivelse af karaktertrin i 7-trins-skalaen

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Kun STX-bedømmere	15 % (17)	38 % (42)	34 % (38)	6 % (7)	7 % (8)	0 % (0)	100 % (112)
Kun HF-bedømmere	0 % (0)	50 % (1)	50 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)
Kun HHX-bedømmere	25 % (7)	36 % (10)	21 % (6)	11 % (3)	7 % (2)	0 % (0)	100 % (28)
Kun HTX-bedømmere	50 % (1)	50 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)
Bedømmere på flere retninger	19 % (10)	44 % (24)	20 % (11)	11 % (6)	6 % (3)	0 % (0)	100 % (54)
Total	18 % (35)	39 % (78)	28 % (56)	8 % (16)	7 % (13)	0 % (0)	100 % (198)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.72

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i engelsk? - Beskrivelserne af fælles mål / faglige mål i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Kun STX-bedømmere	27 % (30)	46 % (52)	25 % (28)	2 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (112)
Kun HF-bedømmere	0 % (0)	50 % (1)	0 % (0)	50 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)
Kun HHX-bedømmere	39 % (11)	29 % (8)	21 % (6)	11 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (28)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	100 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)
Bedømmere på flere retninger	30 % (16)	48 % (26)	17 % (9)	4 % (2)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (54)
Total	29 % (57)	45 % (89)	22 % (43)	4 % (8)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (198)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
--	---------------------	------------	-----------------	------------------	-----------	--------------------	-------

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskaracter/standpunktskaracter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.73

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskaracter / årskaracterer i engelsk? - De krav der i sidste ende stilles til den afsluttende prøve i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Kun STX-bedømmere	20 % (22)	47 % (53)	24 % (27)	7 % (8)	2 % (2)	0 % (0)	100 % (112)
Kun HF-bedømmere	0 % (0)	50 % (1)	50 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)
Kun HHX-bedømmere	11 % (3)	54 % (15)	29 % (8)	7 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (28)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	50 % (1)	50 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)
Bedømmere på flere retninger	19 % (10)	48 % (26)	30 % (16)	4 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (54)
Total	18 % (35)	48 % (96)	27 % (53)	6 % (12)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (198)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskaracter/standpunktskaracter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.74

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskaracter / årskaracterer i engelsk? - Lokalt udarbejdet hjælpemiddel (fx bedømmelsesskema)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Kun STX-bedømmere	3 % (3)	8 % (9)	7 % (8)	26 % (29)	56 % (63)	0 % (0)	100 % (112)
Kun HF-bedømmere	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)	0 % (0)	100 % (2)
Kun HHX-bedømmere	4 % (1)	0 % (0)	21 % (6)	11 % (3)	64 % (18)	0 % (0)	100 % (28)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)	0 % (0)	100 % (2)
Bedømmere på flere retninger	0 % (0)	4 % (2)	17 % (9)	11 % (6)	69 % (37)	0 % (0)	100 % (54)
Total	2 % (4)	6 % (11)	12 % (23)	19 % (38)	62 % (122)	0 % (0)	100 % (198)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskaracter/standpunktskaracter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.75

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskaracter / årskaracterer i matematik? - Den generelle beskrivelse af karaktertrin i 7-trins-skalaen

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Kun STX-bedømmere	14 % (14)	28 % (29)	35 % (36)	19 % (19)	4 % (4)	0 % (0)	100 % (102)
Kun HF-bedømmere	13 % (1)	13 % (1)	63 % (5)	13 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (8)
Kun HHX-bedømmere	0 % (0)	58 % (7)	33 % (4)	0 % (0)	8 % (1)	0 % (0)	100 % (12)
Kun HTX-bedømmere	25 % (1)	25 % (1)	0 % (0)	50 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (4)
Bedømmere på flere retninger	24 % (9)	26 % (10)	32 % (12)	16 % (6)	3 % (1)	0 % (0)	100 % (38)
Total	15 % (25)	29 % (48)	35 % (57)	17 % (28)	4 % (6)	0 % (0)	100 % (164)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskaracter/standpunktskaracter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.76

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i matematik? - Beskrivelserne af fælles mål / faglige mål i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Kun STX-bedømmere	25 % (25)	44 % (45)	23 % (23)	5 % (5)	4 % (4)	0 % (0)	100 % (102)
Kun HF-bedømmere	13 % (1)	50 % (4)	38 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (8)
Kun HHX-bedømmere	33 % (4)	58 % (7)	8 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (12)
Kun HTX-bedømmere	25 % (1)	50 % (2)	25 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (4)
Bedømmere på flere retninger	34 % (13)	39 % (15)	24 % (9)	0 % (0)	3 % (1)	0 % (0)	100 % (38)
Total	27 % (44)	45 % (73)	23 % (37)	3 % (5)	3 % (5)	0 % (0)	100 % (164)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.77

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i matematik? - De krav der i sidste ende stilles til den afsluttende prøve i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Kun STX-bedømmere	24 % (24)	50 % (51)	22 % (22)	5 % (5)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (102)
Kun HF-bedømmere	13 % (1)	13 % (1)	38 % (3)	25 % (2)	13 % (1)	0 % (0)	100 % (8)
Kun HHX-bedømmere	50 % (6)	8 % (1)	33 % (4)	8 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (12)
Kun HTX-bedømmere	25 % (1)	0 % (0)	50 % (2)	25 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (4)
Bedømmere på flere retninger	26 % (10)	47 % (18)	18 % (7)	5 % (2)	3 % (1)	0 % (0)	100 % (38)
Total	26 % (42)	43 % (71)	23 % (38)	7 % (11)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (164)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.78

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i matematik? - Lokalt udarbejdet hjælpemiddel (fx bedømmelsesskema)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Kun STX-bedømmere	1 % (1)	2 % (2)	9 % (9)	26 % (27)	62 % (63)	0 % (0)	100 % (102)
Kun HF-bedømmere	0 % (0)	0 % (0)	25 % (2)	25 % (2)	50 % (4)	0 % (0)	100 % (8)
Kun HHX-bedømmere	0 % (0)	0 % (0)	8 % (1)	33 % (4)	58 % (7)	0 % (0)	100 % (12)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	25 % (1)	75 % (3)	0 % (0)	100 % (4)
Bedømmere på flere retninger	0 % (0)	3 % (1)	5 % (2)	18 % (7)	74 % (28)	0 % (0)	100 % (38)
Total	1 % (1)	2 % (3)	9 % (14)	25 % (41)	64 % (105)	0 % (0)	100 % (164)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
--	---------------------	------------	-----------------	------------------	-----------	--------------------	-------

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.79

I hvilken grad baserer du afgivelse af standpunktskarakterer / årskarakterer på følgende: Bedømmelsesværktøjer der stilles til rådighed centralt (bekendtgørelser i fag, om skalaen etc.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	16 % (54)	34 % (116)	27 % (93)	9 % (32)	10 % (34)	4 % (12)	100 % (341)
Kun HF-bedømmere	33 % (6)	22 % (4)	22 % (4)	17 % (3)	6 % (1)	0 % (0)	100 % (18)
Kun HHX-bedømmere	22 % (15)	39 % (27)	25 % (17)	7 % (5)	6 % (4)	1 % (1)	100 % (69)
Kun HTX-bedømmere	22 % (2)	22 % (2)	11 % (1)	22 % (2)	11 % (1)	11 % (1)	100 % (9)
Bedømmere på flere retninger	17 % (23)	34 % (47)	24 % (34)	15 % (21)	7 % (10)	3 % (4)	100 % (139)
Total	17 % (100)	34 % (196)	26 % (149)	11 % (63)	9 % (50)	3 % (18)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.80

I hvilken grad baserer du afgivelse af standpunktskarakterer / årskarakterer på følgende: Bedømmelsesværktøjer, som uddannelsen stiller til rådighed

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	3 % (9)	8 % (27)	17 % (59)	24 % (81)	33 % (114)	15 % (51)	100 % (341)
Kun HF-bedømmere	6 % (1)	6 % (1)	17 % (3)	28 % (5)	39 % (7)	6 % (1)	100 % (18)
Kun HHX-bedømmere	4 % (3)	10 % (7)	26 % (18)	22 % (15)	32 % (22)	6 % (4)	100 % (69)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	11 % (1)	0 % (0)	22 % (2)	44 % (4)	22 % (2)	100 % (9)
Bedømmere på flere retninger	1 % (2)	10 % (14)	19 % (26)	20 % (28)	37 % (51)	13 % (18)	100 % (139)
Total	3 % (15)	9 % (50)	18 % (106)	23 % (131)	34 % (198)	13 % (76)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.81

I hvilken grad baserer du afgivelse af standpunktskarakterer / årskarakterer på følgende: Bedømmelsesværktøjer jeg selv udvikler (eventuelt i samarbejde med kollegaer)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	4 % (13)	16 % (56)	25 % (84)	22 % (75)	26 % (88)	7 % (25)	100 % (341)
Kun HF-bedømmere	6 % (1)	0 % (0)	33 % (6)	28 % (5)	33 % (6)	0 % (0)	100 % (18)
Kun HHX-bedømmere	6 % (4)	13 % (9)	29 % (20)	19 % (13)	30 % (21)	3 % (2)	100 % (69)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	11 % (1)	11 % (1)	11 % (1)	67 % (6)	0 % (0)	100 % (9)
Bedømmere på flere retninger	4 % (6)	10 % (14)	26 % (36)	22 % (31)	34 % (47)	4 % (5)	100 % (139)
Total	4 % (24)	14 % (80)	26 % (147)	22 % (125)	29 % (168)	6 % (32)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.82

I hvilken grad baserer du afgivelse af standpunktskarakterer / årskarakterer på følgende: Egne erfaringer – mens de forskellige bedømmelsesværktøjer spiller en mindre rolle

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	20 % (67)	39 % (132)	26 % (88)	9 % (32)	3 % (10)	4 % (12)	100 % (341)
Kun HF-bedømmere	11 % (2)	50 % (9)	22 % (4)	11 % (2)	6 % (1)	0 % (0)	100 % (18)
Kun HHX-bedømmere	22 % (15)	35 % (24)	25 % (17)	16 % (11)	0 % (0)	3 % (2)	100 % (69)
Kun HTX-bedømmere	22 % (2)	44 % (4)	33 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (9)
Bedømmere på flere retninger	24 % (33)	35 % (48)	31 % (43)	6 % (9)	2 % (3)	2 % (3)	100 % (139)
Total	21 % (119)	38 % (217)	27 % (155)	9 % (54)	2 % (14)	3 % (17)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.83

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer? -

Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen giver mig et solidt udgangspunkt for bedømmelsen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	9 % (32)	38 % (128)	31 % (107)	7 % (23)	2 % (7)	13 % (44)	100 % (341)
Kun HF-bedømmere	11 % (2)	22 % (4)	39 % (7)	6 % (1)	6 % (1)	17 % (3)	100 % (18)
Kun HHX-bedømmere	12 % (8)	42 % (29)	33 % (23)	6 % (4)	1 % (1)	6 % (4)	100 % (69)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	22 % (2)	33 % (3)	0 % (0)	22 % (2)	22 % (2)	100 % (9)
Bedømmere på flere retninger	12 % (16)	43 % (60)	29 % (40)	8 % (11)	1 % (2)	7 % (10)	100 % (139)
Total	10 % (58)	39 % (223)	31 % (180)	7 % (39)	2 % (13)	11 % (63)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.84

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer? -

Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel uddybes

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	6 % (20)	28 % (96)	33 % (112)	14 % (48)	3 % (9)	16 % (56)	100 % (341)
Kun HF-bedømmere	11 % (2)	17 % (3)	56 % (10)	0 % (0)	0 % (0)	17 % (3)	100 % (18)
Kun HHX-bedømmere	4 % (3)	30 % (21)	45 % (31)	4 % (3)	3 % (2)	13 % (9)	100 % (69)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	33 % (3)	22 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	44 % (4)	100 % (9)
Bedømmere på flere retninger	7 % (10)	32 % (44)	34 % (47)	11 % (15)	1 % (1)	16 % (22)	100 % (139)
Total	6 % (35)	29 % (167)	35 % (202)	11 % (66)	2 % (12)	16 % (94)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.85

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer? -

Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel forenkles

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	1 % (2)	9 % (29)	38 % (130)	28 % (96)	6 % (22)	18 % (62)	100 % (341)
Kun HF-bedømmere	0 % (0)	6 % (1)	67 % (12)	6 % (1)	6 % (1)	17 % (3)	100 % (18)
Kun HHX-bedømmere	0 % (0)	4 % (3)	57 % (39)	22 % (15)	3 % (2)	14 % (10)	100 % (69)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	11 % (1)	33 % (3)	11 % (1)	0 % (0)	44 % (4)	100 % (9)
Bedømmere på flere retninger	2 % (3)	9 % (13)	42 % (59)	27 % (38)	4 % (5)	15 % (21)	100 % (139)
Total	1 % (5)	8 % (47)	42 % (243)	26 % (151)	5 % (30)	17 % (100)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.86

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer? -

Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen er med til at sikre en ensartet bedømmelsespraksis

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	8 % (27)	39 % (132)	30 % (102)	6 % (21)	2 % (6)	16 % (53)	100 % (341)
Kun HF-bedømmere	11 % (2)	28 % (5)	39 % (7)	6 % (1)	0 % (0)	17 % (3)	100 % (18)
Kun HHX-bedømmere	10 % (7)	42 % (29)	30 % (21)	6 % (4)	0 % (0)	12 % (8)	100 % (69)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	56 % (5)	11 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	33 % (3)	100 % (9)
Bedømmere på flere retninger	9 % (12)	41 % (57)	28 % (39)	8 % (11)	1 % (2)	13 % (18)	100 % (139)
Total	8 % (48)	40 % (228)	30 % (170)	6 % (37)	1 % (8)	15 % (85)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.87

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer? -

Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen sikrer sammenhæng mellem fælles mål / faglige mål og min bedømmelse

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	9 % (30)	41 % (139)	29 % (99)	5 % (18)	1 % (5)	15 % (50)	100 % (341)
Kun HF-bedømmere	11 % (2)	28 % (5)	44 % (8)	0 % (0)	0 % (0)	17 % (3)	100 % (18)
Kun HHX-bedømmere	6 % (4)	41 % (28)	35 % (24)	4 % (3)	1 % (1)	13 % (9)	100 % (69)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	44 % (4)	22 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	33 % (3)	100 % (9)
Bedømmere på flere retninger	9 % (12)	44 % (61)	29 % (40)	4 % (5)	2 % (3)	13 % (18)	100 % (139)
Total	8 % (48)	41 % (237)	30 % (173)	5 % (26)	2 % (9)	14 % (83)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.88

I hvilken grad anvender du følgende kilder når du skal vurdere elevernes faglige niveau i forbindelse med afgivelse af standpunktskarakter? - Mine erindringer af hvordan eleven har arbejdet med stoffet (fx erindringer af præsentationer, skriftlige produkter, håndsoprækninger, observation mv.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Kun STX-bedømmere	38 % (131)	45 % (152)	15 % (50)	1 % (4)	1 % (4)	0 % (0)	100 % (341)
Kun HF-bedømmere	39 % (7)	28 % (5)	33 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (18)
Kun HHX-bedømmere	48 % (33)	43 % (30)	7 % (5)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (69)
Kun HTX-bedømmere	33 % (3)	33 % (3)	22 % (2)	0 % (0)	11 % (1)	0 % (0)	100 % (9)
Bedømmere på flere retninger	40 % (56)	48 % (67)	11 % (15)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (139)
Total	40 % (230)	45 % (257)	14 % (78)	1 % (6)	1 % (5)	0 % (0)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.89

I hvilken grad anvender du følgende kilder når du skal vurdere elevernes faglige niveau i forbindelse med afgivelse af standpunktskarakter? - Nedskevne dokumenter om hvordan eleven har arbejdet med stoffet (fx elevplan, egne noter mv.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Kun STX-bedømmere	26 % (89)	38 % (130)	22 % (75)	10 % (35)	4 % (12)	0 % (0)	100 % (341)
Kun HF-bedømmere	17 % (3)	22 % (4)	44 % (8)	17 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (18)
Kun HHX-bedømmere	30 % (21)	41 % (28)	17 % (12)	10 % (7)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (69)
Kun HTX-bedømmere	33 % (3)	44 % (4)	11 % (1)	11 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (9)
Bedømmere på flere retninger	19 % (27)	39 % (54)	24 % (34)	14 % (19)	4 % (5)	0 % (0)	100 % (139)
Total	25 % (143)	38 % (220)	23 % (130)	11 % (65)	3 % (18)	0 % (0)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.90

I hvilken grad anvender du følgende kilder når du skal vurdere elevernes faglige niveau i forbindelse med afgivelse af standpunktskarakter? - Resultater fra standardiserede testredskaber (fx nationale test mv.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Kun STX-bedømmere	5 % (17)	9 % (32)	16 % (55)	26 % (89)	43 % (148)	0 % (0)	100 % (341)
Kun HF-bedømmere	11 % (2)	11 % (2)	17 % (3)	11 % (2)	50 % (9)	0 % (0)	100 % (18)
Kun HHX-bedømmere	6 % (4)	3 % (2)	16 % (11)	33 % (23)	42 % (29)	0 % (0)	100 % (69)
Kun HTX-bedømmere	0 % (0)	11 % (1)	33 % (3)	22 % (2)	33 % (3)	0 % (0)	100 % (9)
Bedømmere på flere retninger	5 % (7)	16 % (22)	15 % (21)	22 % (31)	42 % (58)	0 % (0)	100 % (139)
Total	5 % (30)	10 % (59)	16 % (93)	26 % (147)	43 % (247)	0 % (0)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p-værdi = 0.462)

TABEL 4.91

I hvilken grad anvender du følgende kilder når du skal vurdere elevernes faglige niveau i forbindelse med afgivelse af standpunktskarakter? - Resultater fra lokalt udviklede test

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke rele- vant	Total
Kun STX-bedømmere	13 % (44)	25 % (86)	26 % (87)	19 % (64)	18 % (60)	0 % (0)	100 % (341)
Kun HF-bedømmere	6 % (1)	11 % (2)	28 % (5)	28 % (5)	28 % (5)	0 % (0)	100 % (18)
Kun HHX-bedømmere	13 % (9)	19 % (13)	32 % (22)	23 % (16)	13 % (9)	0 % (0)	100 % (69)
Kun HTX-bedømmere	11 % (1)	33 % (3)	22 % (2)	11 % (1)	22 % (2)	0 % (0)	100 % (9)
Bedømmere på flere retninger	11 % (15)	23 % (32)	26 % (36)	22 % (30)	19 % (26)	0 % (0)	100 % (139)
Total	12 % (70)	24 % (136)	26 % (152)	20 % (116)	18 % (102)	0 % (0)	100 % (576)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p-værdi = 0.937)

TABEL 4.92

Har du inden for de sidste 2 år: Deltaget i kursus om bedømmelsespraksis?

	Ja	Nej	Total
Kun STX-bedømmere	12 % (82)	88 % (588)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	16 % (14)	84 % (76)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	19 % (25)	81 % (107)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	6 % (2)	94 % (32)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	16 % (41)	84 % (220)	100 % (261)
Total	14 % (164)	86 % (1023)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.93

Har du inden for de sidste 2 år: Deltaget i en fast praksis, hvor karaktergivning diskuteres mellem kollegaer som led i forberedelse af karaktergivning?

	Ja	Nej	Total
Kun STX-bedømmere	35 % (236)	65 % (434)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	22 % (20)	78 % (70)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	35 % (46)	65 % (86)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	21 % (7)	79 % (27)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	27 % (70)	73 % (191)	100 % (261)
Total	32 % (379)	68 % (808)	100 % (1187)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.012)

TABEL 4.94

Har du inden for de sidste 2 år: Læst vejledninger om bedømmelsespraksis?

	Ja	Nej	Total
Kun STX-bedømmere	73 % (489)	27 % (181)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	73 % (66)	27 % (24)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	70 % (92)	30 % (40)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	68 % (23)	32 % (11)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	71 % (185)	29 % (76)	100 % (261)
Total	72 % (855)	28 % (332)	100 % (1187)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.873)

TABEL 4.95

Har du inden for de sidste 2 år: Læst bekendtgørelser / lovtekster om bedømmelsespraksis?

	Ja	Nej	Total
Kun STX-bedømmere	74 % (499)	26 % (171)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	69 % (62)	31 % (28)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	72 % (95)	28 % (37)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	74 % (25)	26 % (9)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	72 % (189)	28 % (72)	100 % (261)
Total	73 % (870)	27 % (317)	100 % (1187)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.81)

TABEL 4.96

Har du inden for de sidste 2 år: Diskuteret karakterafgivelse med en fra ledelsen?

	Ja	Nej	Total
Kun STX-bedømmere	31 % (211)	69 % (459)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	20 % (18)	80 % (72)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	38 % (50)	62 % (82)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	38 % (13)	62 % (21)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	31 % (80)	69 % (181)	100 % (261)
Total	31 % (372)	69 % (815)	100 % (1187)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.066)

TABEL 4.97

Har du inden for de sidste 2 år: Overværet kollegaers prøveafholdelse?

	Ja	Nej	Total
Kun STX-bedømmere	33 % (221)	67 % (449)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	23 % (21)	77 % (69)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	22 % (29)	78 % (103)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	35 % (12)	65 % (22)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	28 % (72)	72 % (189)	100 % (261)
Total	30 % (355)	70 % (832)	100 % (1187)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.041)

TABEL 4.98

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg føler mig godt klædt på til at bedømme til prøverne

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	40 % (267)	51 % (344)	7 % (50)	1 % (7)	0 % (1)	0 % (1)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	32 % (29)	57 % (51)	6 % (5)	3 % (3)	1 % (1)	1 % (1)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	42 % (55)	50 % (66)	5 % (6)	3 % (4)	0 % (0)	1 % (1)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	38 % (13)	35 % (12)	15 % (5)	9 % (3)	3 % (1)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	40 % (104)	50 % (130)	8 % (22)	2 % (4)	0 % (1)	0 % (0)	100 % (261)
Total	39 % (468)	51 % (603)	7 % (88)	2 % (21)	0 % (4)	0 % (3)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.99

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Det vil være nyttigt at have mere fokus på bedømmelsespraksis på min skole/institution

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	6 % (38)	23 % (155)	33 % (218)	24 % (163)	10 % (67)	4 % (29)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	1 % (1)	23 % (21)	36 % (32)	26 % (23)	10 % (9)	4 % (4)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	11 % (15)	38 % (50)	27 % (36)	14 % (18)	7 % (9)	3 % (4)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	9 % (3)	35 % (12)	35 % (12)	9 % (3)	12 % (4)	0 % (0)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	4 % (11)	26 % (68)	38 % (98)	18 % (47)	10 % (27)	4 % (10)	100 % (261)
Total	6 % (68)	26 % (306)	33 % (396)	21 % (254)	10 % (116)	4 % (47)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 4.100

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Der er behov for at ledelsen i højere grad sætter fokus på arbejdet med bedømmelsespraksis til prøverne

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-bedømmere	4 % (27)	13 % (85)	29 % (195)	30 % (203)	19 % (127)	5 % (33)	100 % (670)
Kun HF-bedømmere	1 % (1)	10 % (9)	33 % (30)	31 % (28)	19 % (17)	6 % (5)	100 % (90)
Kun HHX-bedømmere	7 % (9)	23 % (31)	30 % (40)	25 % (33)	10 % (13)	5 % (6)	100 % (132)
Kun HTX-bedømmere	9 % (3)	35 % (12)	24 % (8)	15 % (5)	15 % (5)	3 % (1)	100 % (34)
Bedømmere på flere retninger	3 % (9)	12 % (32)	36 % (93)	27 % (71)	18 % (46)	4 % (10)	100 % (261)
Total	4 % (49)	14 % (169)	31 % (366)	29 % (340)	18 % (208)	5 % (55)	100 % (1187)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

5 Kapitel 2.4: Besvarelser fra ledere på gymnasiet

TABEL 5.1

Hvor mange år har du i alt haft din stilling som uddannelsesansvarlig/-leder på en uddannelsesinstitution? (Medregn også år i en tilsvarende stilling på samme niveau på anden skole / institution / uddannelse)

	Procent (antal)
Mindre end 3 år siden	12 % (15)
Mellem 3 og 10 år siden	40 % (49)
Over 10 år siden	48 % (58)
Total	100 % (122)

TABEL 5.2

I hvilken grad ser du følgende som en del af dit arbejde med karaktergivningen på din skole / institution / uddannelse?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
At understøtte, at bedømmerne bruger karakterskalaen på en korrekt og ensartet måde	34 % (42)	50 % (61)	11 % (14)	3 % (4)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (122)
At understøtte, at bedømmerne har et ensartet niveau i forståelsen af kravene i de faglige læringsmål	33 % (40)	50 % (61)	13 % (16)	4 % (5)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (122)
At følge op på karakterstatistik for de afholdte prøver	33 % (40)	45 % (55)	18 % (22)	4 % (5)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (122)
At understøtte at der evalueres på karaktergivningspraksis ved de afholdte prøver	21 % (26)	35 % (43)	30 % (36)	13 % (16)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (122)

TABEL 5.3

Hvilke af følgende aktiviteter til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen benytter I på din skole / institution / uddannelse: (n=122)

	Procent (antal)
Overværelse af kollegas prøveafholdelse og votering	63 % (77)
Afholdelse af de første prøver sammen med en erfaren censor/eksaminator	54 % (66)
Kursus eller seminar om 7-trins-skalaen og god bedømmelsespraksis	19 % (23)
En-en-oplæring eller sparring fra mere erfaren kollega	88 % (107)
En-en-introduktion fra administrativ medarbejder	9 % (11)
Censorkurser	0 % (0)
Rettegrupper	0 % (0)
Andet	25 % (30)
Total	257 % (122)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

TABEL 5.4

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: Overværelse af kollegas prøveafholdelse og votering

	Procent (antal)
Alle nye bedømmere på skolen / institution / uddannelsen	26 % (20)
De fleste	53 % (41)
Omkring halvdelen	10 % (8)
Færre end halvdelen	5 % (4)
Alle uden tidligere erfaring med bedømmelse efter 7-trins-skalaen	4 % (3)
Ved ikke	1 % (1)
Total	100 % (77)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter overværelse af kollegas prøveafholdelse og votering til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 5.5

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: Afholdelse af de første prøver sammen med en erfaren censor/eksaminator

	Procent (antal)
Alle nye bedømmere på skolen / institution / uddannelsen	38 % (25)
De fleste	39 % (26)
Omkring halvdelen	5 % (3)
Færre end halvdelen	12 % (8)
Alle uden tidligere erfaring med bedømmelse efter 7-trins-skalaen	3 % (2)
Ved ikke	3 % (2)
Total	100 % (66)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter afholdelse af de første prøver sammen med en erfaren censor/eksaminator til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 5.6

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: Kursus eller seminar om 7-trins-skalaen og god bedømmelsespraksis

	Procent (antal)
Alle nye bedømmere på skolen / institution / uddannelsen	35 % (8)
De fleste	43 % (10)
Omkring halvdelen	13 % (3)
Færre end halvdelen	4 % (1)
Alle uden tidligere erfaring med bedømmelse efter 7-trins-skalaen	4 % (1)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (23)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter kursus eller seminar om 7-trins-skalaen og god bedømmelsespraksis til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 5.7

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: En-en-oplæring eller sparring fra mere erfaren kollega

	Procent (antal)
Alle nye bedømmere på skolen / institution / uddannelsen	55 % (59)
De fleste	33 % (35)
Omkring halvdelen	7 % (7)
Færre end halvdelen	0 % (0)
Alle uden tidligere erfaring med bedømmelse efter 7-trins-skalaen	4 % (4)
Ved ikke	2 % (2)
Total	100 % (107)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter en-en-oplæring eller sparring fra mere erfaren kollega til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 5.8

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: En-en-introduktion fra administrativ medarbejder

	Procent (antal)
Alle nye bedømmere på skolen / institution / uddannelsen	36 % (4)
De fleste	36 % (4)
Omkring halvdelen	9 % (1)
Færre end halvdelen	0 % (0)
Alle uden tidligere erfaring med bedømmelse efter 7-trins-skalaen	18 % (2)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (11)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter en-en-introduktion fra administrativ medarbejder til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 5.9

Hvilke af følgende initiativer til understøttelse af bedømmernes (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer benytter I på din skole / institution / uddannelse? (n=122)

	Procent (antal)
Kurser og seminarer om 7-trins-skalaen og god bedømmelsespraksis	14 % (17)
Systematisk sparring mellem bedømmere i teams/grupper/par	36 % (44)
Overværelse af kollegaers prøveafholdelse	53 % (65)
Møder om karaktergivning i større grupper	61 % (74)
Feedback til bedømmere på ledelsens evaluering af prøveafviklingen og karaktergivning	36 % (44)
Andet	16 % (20)
Total	216 % (122)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

TABEL 5.10

Hvor ofte deltager bedømmere (nye og erfarne) på din skole/uddannelse typisk i nedenstående initiativer: Kurser og seminarer om 7-trins-skalaen og god bedømmelsespraksis

	Procent (antal)
Flere gange årligt	0 % (0)
Årligt	35 % (6)
Hvert andet år-femte år	53 % (9)
Sjældnere	12 % (2)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (17)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der anvender systematisk sparring mellem bedømmere i teams/grupper/par til understøttelse af bedømmernes (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 5.11

Hvor ofte deltager bedømmere (nye og erfarne) på din skole/uddannelse typisk i nedenstående initiativer: Systematisk sparring mellem bedømmere i teams/grupper/par

	Procent (antal)
Flere gange årligt	23 % (10)
Årligt	43 % (19)
Hvert andet år-femte år	18 % (8)
Sjældnere	11 % (5)
Ved ikke	5 % (2)
Total	100 % (44)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der anvender systematisk sparring mellem bedømmere i teams/grupper/par til understøttelse af bedømmers (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 5.12

Hvor ofte deltager bedømmere (nye og erfarne) på din skole/uddannelse typisk i nedenstående initiativer: Overværelse af kollegaers prøveafholdelse

	Procent (antal)
Flere gange årligt	8 % (5)
Årligt	34 % (22)
Hvert andet år-femte år	32 % (21)
Sjældnere	22 % (14)
Ved ikke	5 % (3)
Total	100 % (65)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der anvender overværelse af kollegaers prøveafholdelse til understøttelse af bedømmers (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 5.13

Hvor ofte deltager bedømmere (nye og erfarne) på din skole/uddannelse typisk i nedenstående initiativer: Møder om karaktergivning i større grupper

	Procent (antal)
Flere gange årligt	18 % (13)
Årligt	58 % (43)
Hvert andet år-femte år	19 % (14)
Sjældnere	3 % (2)
Ved ikke	3 % (2)
Total	100 % (74)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der anvender møder om karaktergivning i større grupper til understøttelse af bedømmeres (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 5.14

Hvor ofte deltager bedømmere (nye og erfarne) på din skole/uddannelse typisk i nedenstående initiativer: Feedback til bedømmere på ledelsens evaluering af prøveafviklingen og karaktergivning

	Procent (antal)
Flere gange årligt	7 % (3)
Årligt	59 % (26)
Hvert andet år-femte år	30 % (13)
Sjældnere	2 % (1)
Ved ikke	2 % (1)
Total	100 % (44)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der anvender feedback til bedømmere på ledelsens evaluering af prøveafviklingen og karaktergivning til understøttelse af bedømmeres (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 5.15

Hvor ofte har du/den øvrige ledelse inden for de seneste 2 år målrettet taget initiativ til, at en bedømmer bliver klædt bedre på til sin opgave, fordi I var bekymrede for vedkommendes bedømmelsespraksis?

	Procent (antal)
Aldrig	15 % (18)
Enkelte gange	60 % (73)
Flere gange	20 % (25)
Det har vi gjort for en stor del eller alle bedømmere på skolen / institutionen / uddannelsen	1 % (1)
Ved ikke	4 % (5)
Total	100 % (122)

TABEL 5.16

Hvordan reageres der typisk på problemer med karaktergivningen på din skole / institution / uddannelse?

	Altid	Ofte	Nogle gange	Aldrig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Der bliver justeret i de faglige læringsmål	1 % (1)	4 % (5)	21 % (26)	51 % (62)	23 % (28)	0 % (0)	100 % (122)
Det bliver drøftet med underviserne/de interne bedømmere	25 % (30)	30 % (37)	39 % (48)	2 % (3)	3 % (4)	0 % (0)	100 % (122)
Det bliver taget op til drøftelse med censorformanden	1 % (1)	0 % (0)	10 % (12)	48 % (58)	42 % (51)	0 % (0)	100 % (122)
Andet	2 % (3)	0 % (0)	2 % (3)	0 % (0)	2 % (3)	93 % (113)	100 % (122)

TABEL 5.17

Hvor ofte har du inden for de seneste 2 år gjort følgende for at sikre vidensdeling eller samarbejde om bedømmelsespraksis på din skole / institution / uddannelse eller på tværs af flere skoler / institutioner / uddannelser?

	Ofte	Nogle gange	Aldrig	Total
Drøftet med en kollega (fx en anden fra ledelsen) fra din skole/institution, hvordan faglige mål / fælles mål / målbeskrivelser skal anvendes	30 % (37)	58 % (71)	11 % (14)	100 % (122)
Drøftet med en kollega (fx en anden fra ledelsen), fra din skole/institution, hvordan I kan sikre en ensartet bedømmelsespraksis på skolen / institutionen	30 % (37)	57 % (70)	12 % (15)	100 % (122)
Igangsætter initiativer blandt lærere/undervisere på din skole / institution / uddannelse, der understøtter ensartet bedømmelsespraksis	19 % (23)	64 % (78)	17 % (21)	100 % (122)
Drøftet karaktergivning i konkrete fag/på beslægtede uddannelser eller udbud af samme uddannelse på andre institutioner med repræsentanter fra andre skoler / institutioner / uddannelser	7 % (8)	45 % (55)	48 % (59)	100 % (122)
Taget initiativ til et samarbejde mellem repræsentanter fra din egen skole / institution og fra andre skoler / institutioner om fastlæggelsen af en ensartet bedømmelse af det faglige niveau til prøver / eksamener	1 % (1)	17 % (21)	82 % (100)	100 % (122)

TABEL 5.18

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Førsteprioritet

	Procent (antal)
Karaktertrinene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne	31 % (38)
Skalaen rummer ikke i tilstrækkelig grad mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation	7 % (8)
Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende	14 % (17)
Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse	5 % (6)
De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevers progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste.	12 % (15)
At bedømmelserne i for høj grad skal tage udgangspunkt i mangler i præstationen	20 % (24)
At beskrivelsen af karaktertrinene er for overordnet	1 % (1)
At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)	1 % (1)
At skalaen ikke er tilstrækkelig anvendelig internationalt	2 % (3)
Andet	7 % (9)
Total	100 % (122)

TABEL 5.19

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Andenprioritet

	Procent (antal)
Karaktertrinene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne	13 % (14)
Skalaen rummer ikke i tilstrækkelig grad mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation	13 % (14)
Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende	11 % (12)
Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse	13 % (15)
De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevers progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste.	29 % (33)
At bedømmelserne i for høj grad skal tage udgangspunkt i mangler i præstationen	16 % (18)
At beskrivelsen af karaktertrinene er for overordnet	2 % (2)
At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)	0 % (0)
At skalaen ikke er tilstrækkelig anvendelig internationalt	2 % (2)
Andet	2 % (2)
Total	100 % (112)

TABEL 5.20

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Tredjeprioritet

	Procent (antal)
Karaktertrinene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne	12 % (12)
Skalaen rummer ikke i tilstrækkelig grad mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation	19 % (19)
Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende	8 % (8)
Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse	13 % (13)
De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevens progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste.	18 % (18)
At bedømmelserne i for høj grad skal tage udgangspunkt i mangler i præstationen	13 % (13)
At beskrivelsen af karaktertrinene er for overordnet	4 % (4)
At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)	4 % (4)
At skalaen ikke er tilstrækkelig anvendelig internationalt	6 % (6)
Andet	5 % (5)
Total	100 % (102)

TABEL 5.21

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Førsteprioritet

	Procent (antal)
De brede karaktertrin (4, 7 og 10) understøtter en entydig tildeling af karakterer	6 % (7)
At den ikke har en undtagelseskarakter til det ekstraordinære, da det kan være meget subjektivt, hvornår en sådan skal bruges	10 % (12)
At den negative karakter -3 sender et tydeligt signal om, at præstationen ikke er tilstrækkelig	4 % (5)
At bedømmelserne tager udgangspunkt i mangler i præstationen, og hvad der ikke er lært	2 % (3)
At de forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet	10 % (12)
At antallet af trin (7) gør det nemmere at afgøre, hvilken karakter, der skal til gives	12 % (15)
At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)	25 % (30)
At bedømmelser sker ud fra eksplicite læringsmål	8 % (10)
At skalaen er anvendelig internationalt	19 % (23)
Andet	4 % (5)
Total	100 % (122)

TABEL 5.22

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Andenprioritet

	Procent (antal)
De brede karaktertrin (4, 7 og 10) understøtter en entydig tildeling af karakterer	4 % (4)
At den ikke har en undtagelseskarakter til det ekstraordinære, da det kan være meget subjektivt, hvornår en sådan skal bruges	5 % (6)
At den negative karakter -3 sender et tydeligt signal om, at præstationen ikke er tilstrækkelig	5 % (6)
At bedømmelserne tager udgangspunkt i mangler i præstationen, og hvad der ikke er lært	3 % (3)
At de forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet	13 % (14)
At antallet af trin (7) gør det nemmere at afgøre, hvilken karakter, der skal til gives	13 % (14)
At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)	23 % (25)
At bedømmelser sker ud fra eksplicite læringsmål	23 % (25)
At skalaen er anvendelig internationalt	13 % (14)
Andet	0 % (0)
Total	100 % (111)

TABEL 5.23

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Tredjeprioritet

	Procent (antal)
De brede karaktertrin (4, 7 og 10) understøtter en entydig tildeling af karakterer	2 % (2)
At den ikke har en undtagelseskarakter til det ekstraordinære, da det kan være meget subjektivt, hvornår en sådan skal bruges	8 % (8)
At den negative karakter -3 sender et tydeligt signal om, at præstationen ikke er tilstrækkelig	12 % (12)
At bedømmelserne tager udgangspunkt i mangler i præstationen, og hvad der ikke er lært	2 % (2)
At de forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet	8 % (8)
At antallet af trin (7) gør det nemmere at afgøre, hvilken karakter, der skal til gives	8 % (8)
At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)	13 % (13)
At bedømmelser sker ud fra eksplicite læringsmål	21 % (21)
At skalaen er anvendelig internationalt	24 % (24)
Andet	3 % (3)
Total	100 % (101)

TABEL 5.24

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - De brede karaktertrin (4, 7 og 10) understøtter en entydig tildeling af karakterer

	Procent (antal)
Stor betydning	54 % (7)
Nogen betydning	46 % (6)
Ingen særlig betydning	0 % (0)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (13)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at de brede karaktertrin (4, 7 og 10), der understøtter en entydig tildeling af karakterer, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.25

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At den ikke har en undtagelseskarakter til det ekstraordinære, da det kan være meget subjektivt, hvornår en sådan skal bruges

	Procent (antal)
Stor betydning	23 % (6)
Nogen betydning	38 % (10)
Ingen særlig betydning	31 % (8)
Ved ikke	8 % (2)
Total	100 % (26)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at fraværet af en undtagelseskarakter til det ekstraordinære, da det kan være meget subjektivt, hvornår en sådan skal bruges, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.26

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At den negative karakter -3 sender et tydeligt signal om, at præstationen ikke er tilstrækkelig

	Procent (antal)
Stor betydning	30 % (7)
Nogen betydning	48 % (11)
Ingen særlig betydning	17 % (4)
Ved ikke	4 % (1)
Total	100 % (23)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at det, at den negative karakter -3 sender et tydeligt signal om, at præstationen ikke er tilstrækkelig, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.27

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At bedømmelserne tager udgangspunkt i mangler i præstationen, og hvad der ikke er lært

	Procent (antal)
Stor betydning	38 % (3)
Nogen betydning	38 % (3)
Ingen særlig betydning	25 % (2)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (8)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at bedømmelserne tager udgangspunkt i mangler i præstationen, og hvad der ikke er lært, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.28

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At de forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet

	Procent (antal)
Stor betydning	74 % (25)
Nogen betydning	21 % (7)
Ingen særlig betydning	0 % (0)
Ved ikke	6 % (2)
Total	100 % (34)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at de forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.29

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At antallet af trin (7) gør det nemmere at afgøre, hvilken karakter, der skal til gives

	Procent (antal)
Stor betydning	54 % (20)
Nogen betydning	43 % (16)
Ingen særlig betydning	3 % (1)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (37)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at antallet af trin (7) gør det nemmere at afgøre, hvilken karakter, der skal til gives, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.30

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)

	Procent (antal)
Stor betydning	63 % (43)
Nogen betydning	34 % (23)
Ingen særlig betydning	3 % (2)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (68)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning), er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.31

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At bedømmelser sker ud fra eksplicitte læringsmål

	Procent (antal)
Stor betydning	59 % (33)
Nogen betydning	38 % (21)
Ingen særlig betydning	2 % (1)
Ved ikke	2 % (1)
Total	100 % (56)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at bedømmelser sker ud fra eksplicitte læringsmål, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.32

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At skalaen er anvendelig internationalt

	Procent (antal)
Stor betydning	52 % (32)
Nogen betydning	30 % (18)
Ingen særlig betydning	15 % (9)
Ved ikke	3 % (2)
Total	100 % (61)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at skalaen er anvendelig internationalt, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.33

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - Karaktertrinene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne

	Procent (antal)
Stor betydning	45 % (29)
Nogen betydning	47 % (30)
Ingen særlig betydning	5 % (3)
Ved ikke	3 % (2)
Total	100 % (64)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener at karaktertrinene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.34

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - Skalaen rummer ikke i tilstrækkelig grad mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation

	Procent (antal)
Stor betydning	29 % (12)
Nogen betydning	59 % (24)
Ingen særlig betydning	12 % (5)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (41)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener at det, at skalaen ikke i tilstrækkelig grad rummer mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.35

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende

	Procent (antal)
Stor betydning	41 % (15)
Nogen betydning	49 % (18)
Ingen særlig betydning	11 % (4)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (37)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.36

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse

	Procent (antal)
Stor betydning	47 % (16)
Nogen betydning	41 % (14)
Ingen særlig betydning	6 % (2)
Ved ikke	6 % (2)
Total	100 % (34)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener at det, at der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.37

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevers progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste.

	Procent (antal)
Stor betydning	42 % (28)
Nogen betydning	45 % (30)
Ingen særlig betydning	8 % (5)
Ved ikke	5 % (3)
Total	100 % (66)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at de brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, hvilket ofte gør det vanskeligt at synliggøre elevers progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.38

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At bedømmelserne i for høj grad skal tage udgangspunkt i mangler i præstationen

	Procent (antal)
Stor betydning	42 % (23)
Nogen betydning	45 % (25)
Ingen særlig betydning	9 % (5)
Ved ikke	4 % (2)
Total	100 % (55)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at det at bedømmelserne i for høj grad skal tage udgangspunkt i mangler i præstationen, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.39

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At beskrivelsen af karaktertrinene er for overordnet

	Procent (antal)
Stor betydning	14 % (1)
Nogen betydning	71 % (5)
Ingen særlig betydning	14 % (1)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (7)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at beskrivelsen af karaktertrinene er for overordnet, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.40

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)

	Procent (antal)
Stor betydning	40 % (2)
Nogen betydning	40 % (2)
Ingen særlig betydning	0 % (0)
Ved ikke	20 % (1)
Total	100 % (5)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning), er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.41

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At skalaen ikke er tilstrækkelig anvendelig internationalt

	Procent (antal)
Stor betydning	45 % (5)
Nogen betydning	36 % (4)
Ingen særlig betydning	18 % (2)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (11)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener at det, at skalaen ikke er tilstrækkelig anvendelig internationalt, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 5.42

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Skalaen burde have en mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation, som svarer til 13-tallet i 13-skalaen

	Procent (antal)
Meget enig	20 % (25)
Enig	26 % (32)
Hverken enig eller uenig	25 % (30)
Uenig	16 % (20)
Meget uenig	11 % (14)
Ved ikke	1 % (1)
Total	100 % (122)

6 Kapitel 2.5: Besvarelser fra ledere på gymnasiet - efter gymnasieretning

TABEL 6.1

Hvor mange år har du i alt haft din stilling som uddannelsesansvarlig/-leder på en uddannelsesinstitution? (Medregn også år i en tilsvarende stilling på samme niveau på anden skole / institution / uddannelse)

	Mindre end 3 år siden	Mellem 3 og 10 år siden	Over 10 år siden	Total
Kun STX-ledere	6 % (3)	36 % (17)	57 % (27)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	30 % (6)	50 % (10)	20 % (4)	100 % (20)
Ledere på flere retninger	8 % (4)	42 % (20)	50 % (24)	100 % (48)
Total	11 % (13)	41 % (47)	48 % (55)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.2

I hvilken grad ser du følgende som en del af dit arbejde med karaktergivning på din skole / institution / uddannelse? - At understøtte, at bedømmerne bruger karakterskalaen på en korrekt og ensartet måde

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	38 % (18)	43 % (20)	15 % (7)	4 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	25 % (5)	65 % (13)	5 % (1)	5 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (20)
Ledere på flere retninger	35 % (17)	52 % (25)	8 % (4)	2 % (1)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (48)
Total	35 % (40)	50 % (58)	10 % (12)	3 % (4)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.3

I hvilken grad ser du følgende som en del af dit arbejde med karaktergivning på din skole / institution / uddannelse? - At understøtte, at bedømmerne har et ensartet niveau i forståelsen af kravene i de faglige læringsmål

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	38 % (18)	43 % (20)	15 % (7)	4 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	30 % (6)	45 % (9)	15 % (3)	10 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (20)
Ledere på flere retninger	29 % (14)	58 % (28)	13 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (48)
Total	33 % (38)	50 % (57)	14 % (16)	3 % (4)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.4

I hvilken grad ser du følgende som en del af dit arbejde med karaktergivning på din skole / institution / uddannelse? - At følge op på karakterstatistik for de afholdte prøver

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	36 % (17)	45 % (21)	17 % (8)	2 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	25 % (5)	50 % (10)	15 % (3)	10 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (20)
Ledere på flere retninger	33 % (16)	42 % (20)	21 % (10)	4 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (48)
Total	33 % (38)	44 % (51)	18 % (21)	4 % (5)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.5

I hvilken grad ser du følgende som en del af dit arbejde med karaktergivning på din skole / institution / uddannelse? - At understøtte at der evalueres på karaktergivningspraksis ved de afholdte prøver

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	28 % (13)	32 % (15)	34 % (16)	6 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	15 % (3)	35 % (7)	35 % (7)	15 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (20)
Ledere på flere retninger	19 % (9)	38 % (18)	23 % (11)	21 % (10)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (48)
Total	22 % (25)	35 % (40)	30 % (34)	14 % (16)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.6

Hvilke af følgende aktiviteter til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen benytter I på din skole / institution / uddannelse:

	Overvæ- relse af kollegas prøveaf- holdelse og vote- ring	Afhol- delse af de før- ste prø- ver sam- men med en erfaren cen- sor/ek- samina- tor	Kursus eller se- minar om 7- trins- skalaen og god bedøm- melses- praksis	En-en- oplæ- ring el- ler spar- ring fra mere er- faren kollega	En-en- intro- duktion fra ad- mini- strativ medar- bejder	Censor- kurser	Rette- grupper	Andet	Total
Kun STX-ledere	62 % (29)	49 % (23)	21 % (10)	89 % (42)	15 % (7)	0 % (0)	0 % (0)	28 % (13)	264 % (47)
Kun HHX-ledere	65 % (13)	55 % (11)	40 % (8)	85 % (17)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	20 % (4)	265 % (20)
Ledere på flere retninger	65 % (31)	63 % (30)	8 % (4)	90 % (43)	8 % (4)	0 % (0)	0 % (0)	17 % (8)	250 % (48)
Total	63 % (73)	56 % (64)	19 % (22)	89 % (102)	10 % (11)	0 % (0)	0 % (0)	22 % (25)	258 % (115)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 8 grupper (p-værdi = 0.147)

TABEL 6.7

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: Overværelse af kollegas prøveafholdelse og votering

	Alle nye bedøm- mere på skolen / institution / uddan- nelsen	De fleste	Omkring halvdelen	Færre end halvdelen	Alle uden tidligere erfaring med be- dømmelse efter 7- trins-ska- laen	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	21 % (6)	52 % (15)	10 % (3)	14 % (4)	3 % (1)	0 % (0)	100 % (29)
Kun HHX-ledere	15 % (2)	62 % (8)	23 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (13)
Ledere på flere retninger	32 % (10)	52 % (16)	6 % (2)	0 % (0)	6 % (2)	3 % (1)	100 % (31)
Total	25 % (18)	53 % (39)	11 % (8)	5 % (4)	4 % (3)	1 % (1)	100 % (73)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter overværelse af kollegas prøveafholdelse og votering til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse
 Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.8

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: Afholdelse af de første prøver sammen med en erfaren censor/eksaminator

	Alle nye bedøm- mere på skolen / institution / uddan- nelsen	De fleste	Omkring halvdelen	Færre end halvdelen	Alle uden tidligere erfaring med be- dømmelse efter 7- trins-ska- laen	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	43 % (10)	39 % (9)	4 % (1)	4 % (1)	4 % (1)	4 % (1)	100 % (23)
Kun HHX-ledere	27 % (3)	36 % (4)	0 % (0)	36 % (4)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (11)
Ledere på flere retninger	40 % (12)	43 % (13)	7 % (2)	7 % (2)	3 % (1)	0 % (0)	100 % (30)
Total	39 % (25)	41 % (26)	5 % (3)	11 % (7)	3 % (2)	2 % (1)	100 % (64)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter afholdelse af de første prøver sammen med en erfaren censor/eksaminator til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.9

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: Kursus eller seminar om 7-trins-skalaen og god bedømmelsespraksis

	Alle nye bedømmere på skolen / institution / uddannelsen	De fleste	Omkring halvdelen	Færre end halvdelen	Alle uden tidligere erfaring med bedømmelse efter 7-trins-skalaen	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	30 % (3)	50 % (5)	10 % (1)	0 % (0)	10 % (1)	0 % (0)	100 % (10)
Kun HHX-ledere	38 % (3)	25 % (2)	25 % (2)	13 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (8)
Ledere på flere retninger	50 % (2)	50 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (4)
Total	36 % (8)	41 % (9)	14 % (3)	5 % (1)	5 % (1)	0 % (0)	100 % (22)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter kursus eller seminar om 7-trins-skalaen og god bedømmelsespraksis til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.10

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: En-en-oplæring eller sparring fra mere erfaren kollega

	Alle nye bedøm- mere på skolen / institution / uddan- nelsen	De fleste	Omkring halvdelen	Færre end halvdelen	Alle uden tidligere erfaring med be- dømmelse efter 7- trins-ska- laen	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	52 % (22)	31 % (13)	7 % (3)	0 % (0)	10 % (4)	0 % (0)	100 % (42)
Kun HHX-ledere	71 % (12)	29 % (5)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (17)
Ledere på flere retninger	53 % (23)	33 % (14)	9 % (4)	0 % (0)	0 % (0)	5 % (2)	100 % (43)
Total	56 % (57)	31 % (32)	7 % (7)	0 % (0)	4 % (4)	2 % (2)	100 % (102)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter en-en-oplæring eller sparring fra mere erfaren kollega til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse
 Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.11

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: En-en-introduktion fra administrativ medarbejder

	Alle nye bedømmere på skolen / institution / uddannelsen	De fleste	Omkring halvdelen	Færre end halvdelen	Alle uden tidligere erfaring med bedømmelse efter 7-trins-skalaen	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	29 % (2)	29 % (2)	14 % (1)	0 % (0)	29 % (2)	0 % (0)	100 % (7)
Kun HHX-ledere	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Ledere på flere retninger	50 % (2)	50 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (4)
Total	36 % (4)	36 % (4)	9 % (1)	0 % (0)	18 % (2)	0 % (0)	100 % (11)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter en-en-introduktion fra administrativ medarbejder til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse
 Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.12

Hvilke af følgende initiativer til understøttelse af bedømmeres (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer benytter I på din skole / institution / uddannelse?

	Kurser og seminarer om 7-trins-skalaen og god bedømmelsespraksis	Systematisk sparring mellem bedømmere i teams/grupper/par	Overværelse af kollegaers prøveafholdelse	Møder om karaktergivning i større grupper	Feedback til bedømmere på ledelsens evaluering af prøveafviklingen og karaktergivning	Andet	Total
Kun STX-ledere	15 % (7)	34 % (16)	55 % (26)	66 % (31)	43 % (20)	17 % (8)	230 % (47)
Kun HHX-ledere	10 % (2)	40 % (8)	55 % (11)	70 % (14)	20 % (4)	15 % (3)	210 % (20)
Ledere på flere retninger	17 % (8)	33 % (16)	50 % (24)	58 % (28)	42 % (20)	15 % (7)	215 % (48)
Total	15 % (17)	35 % (40)	53 % (61)	63 % (73)	38 % (44)	16 % (18)	220 % (115)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p-værdi = 0.931)

TABEL 6.13

Hvor ofte deltager bedømmere (nye og erfarne) på din skole/uddannelse typisk i nedenstående initiativer: Kurser og seminarer om 7-trins-skalaen og god bedømmelsespraksis

	Flere gange årligt	Årligt	Hvert andet år-femte år	Sjældnere	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	0 % (0)	57 % (4)	29 % (2)	14 % (1)	0 % (0)	100 % (7)
Kun HHX-ledere	0 % (0)	50 % (1)	50 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)
Ledere på flere retninger	0 % (0)	13 % (1)	75 % (6)	13 % (1)	0 % (0)	100 % (8)
Total	0 % (0)	35 % (6)	53 % (9)	12 % (2)	0 % (0)	100 % (17)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der anvender systematisk sparring mellem bedømmere i teams/grupper/par til understøttelse af bedømmeres (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer på deres skole / institution / uddannelse

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.14

Hvor ofte deltager bedømmere (nye og erfarne) på din skole/uddannelse typisk i nedenstående initiativer: Systematisk sparring mellem bedømmere i teams/grupper/par

	Flere gange årligt	Årligt	Hvert andet år-femte år	Sjældnere	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	31 % (5)	31 % (5)	25 % (4)	13 % (2)	0 % (0)	100 % (16)
Kun HHX-ledere	25 % (2)	75 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (8)
Ledere på flere retninger	19 % (3)	38 % (6)	25 % (4)	13 % (2)	6 % (1)	100 % (16)
Total	25 % (10)	43 % (17)	20 % (8)	10 % (4)	3 % (1)	100 % (40)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der anvender systematisk sparring mellem bedømmere i teams/grupper/par til understøttelse af bedømmeres (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer på deres skole / institution / uddannelse

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.15

Hvor ofte deltager bedømmere (nye og erfarne) på din skole/uddannelse typisk i nedenstående initiativer: Overværelse af kollegaers prøveafholdelse

	Flere gange årligt	Årligt	Hvert andet år-femte år	Sjældnere	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	15 % (4)	38 % (10)	23 % (6)	19 % (5)	4 % (1)	100 % (26)
Kun HHX-ledere	9 % (1)	18 % (2)	55 % (6)	18 % (2)	0 % (0)	100 % (11)
Ledere på flere retninger	0 % (0)	38 % (9)	38 % (9)	17 % (4)	8 % (2)	100 % (24)
Total	8 % (5)	34 % (21)	34 % (21)	18 % (11)	5 % (3)	100 % (61)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der anvender overværelse af kollegaers prøveafholdelse til understøttelse af bedømmers (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer på deres skole / institution / uddannelse

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.16

Hvor ofte deltager bedømmere (nye og erfarne) på din skole/uddannelse typisk i nedenstående initiativer: Møder om karaktergivning i større grupper

	Flere gange årligt	Årligt	Hvert andet år-femte år	Sjældnere	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	23 % (7)	48 % (15)	26 % (8)	0 % (0)	3 % (1)	100 % (31)
Kun HHX-ledere	14 % (2)	79 % (11)	7 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (14)
Ledere på flere retninger	14 % (4)	57 % (16)	18 % (5)	7 % (2)	4 % (1)	100 % (28)
Total	18 % (13)	58 % (42)	19 % (14)	3 % (2)	3 % (2)	100 % (73)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der anvender møder om karaktergivning i større grupper til understøttelse af bedømmers (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer på deres skole / institution / uddannelse

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.17

Hvor ofte deltager bedømmere (nye og erfarne) på din skole/uddannelse typisk i nedenstående initiativer: Feedback til bedømmere på ledelsens evaluering af prøveafviklingen og karaktergivning

	Flere gange årligt	Årligt	Hvert andet år-femte år	Sjældnere	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	10 % (2)	50 % (10)	40 % (8)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (20)
Kun HHX-ledere	0 % (0)	75 % (3)	25 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (4)
Ledere på flere retninger	5 % (1)	65 % (13)	20 % (4)	5 % (1)	5 % (1)	100 % (20)
Total	7 % (3)	59 % (26)	30 % (13)	2 % (1)	2 % (1)	100 % (44)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der anvender feedback til bedømmere på ledelsens evaluering af prøveafviklingen og karaktergivning til understøttelse af bedømmeres (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer på deres skole / institution / uddannelse

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.18

Hvor ofte har du/den øvrige ledelse inden for de seneste 2 år målrettet taget initiativ til, at en bedømmer bliver klædt bedre på til sin opgave, fordi I var bekymrede for vedkommendes bedømmelsespraksis?

	Aldrig	Enkelte gange	Flere gange	Det har vi gjort for en stor del eller alle bedømmere på skolen / institutionen / uddannelsen	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	13 % (6)	62 % (29)	23 % (11)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	10 % (2)	60 % (12)	20 % (4)	0 % (0)	10 % (2)	100 % (20)
Ledere på flere retninger	13 % (6)	63 % (30)	21 % (10)	0 % (0)	4 % (2)	100 % (48)
Total	12 % (14)	62 % (71)	22 % (25)	1 % (1)	3 % (4)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.19

Hvordan reageres der typisk på problemer med karaktergivningen på din skole / institution / uddannelse? - Der bliver justeret i de faglige læringsmål

	Altid	Ofte	Nogle gange	Aldrig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Kun STX-ledere	0 % (0)	2 % (1)	28 % (13)	40 % (19)	30 % (14)	0 % (0)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	0 % (0)	0 % (0)	15 % (3)	75 % (15)	10 % (2)	0 % (0)	100 % (20)
Ledere på flere retninger	2 % (1)	8 % (4)	19 % (9)	50 % (24)	21 % (10)	0 % (0)	100 % (48)
Total	1 % (1)	4 % (5)	22 % (25)	50 % (58)	23 % (26)	0 % (0)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.20

Hvordan reageres der typisk på problemer med karaktergivningen på din skole / institution / uddannelse? - Det bliver drøftet med underviserne/de interne bedømmere

	Altid	Ofte	Nogle gange	Aldrig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Kun STX-ledere	30 % (14)	28 % (13)	34 % (16)	4 % (2)	4 % (2)	0 % (0)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	20 % (4)	45 % (9)	35 % (7)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (20)
Ledere på flere retninger	25 % (12)	29 % (14)	44 % (21)	0 % (0)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (48)
Total	26 % (30)	31 % (36)	38 % (44)	2 % (2)	3 % (3)	0 % (0)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.21

Hvordan reageres der typisk på problemer med karaktergivningen på din skole / institution / uddannelse? - Det bliver taget op til drøftelse med censorformanden

	Altid	Ofte	Nogle gange	Aldrig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Kun STX-ledere	0 % (0)	0 % (0)	9 % (4)	43 % (20)	49 % (23)	0 % (0)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	0 % (0)	0 % (0)	10 % (2)	60 % (12)	30 % (6)	0 % (0)	100 % (20)
Ledere på flere retninger	2 % (1)	0 % (0)	13 % (6)	48 % (23)	38 % (18)	0 % (0)	100 % (48)
Total	1 % (1)	0 % (0)	10 % (12)	48 % (55)	41 % (47)	0 % (0)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.22

Hvor ofte har du inden for de seneste 2 år gjort følgende for at sikre vidensdeling eller samarbejde om bedømmelsespraksis på din skole / institution / uddannelse eller på tværs af flere skoler / institutioner / uddannelser? - Drøftet med en kollega (fx en anden fra ledelsen) fra din skole/institution, hvordan faglige mål / fælles mål / målbeskrivelser skal anvendes

	Ofte	Nogle gange	Aldrig	Total
Kun STX-ledere	32 % (15)	60 % (28)	9 % (4)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	40 % (8)	55 % (11)	5 % (1)	100 % (20)
Ledere på flere retninger	29 % (14)	56 % (27)	15 % (7)	100 % (48)
Total	32 % (37)	57 % (66)	10 % (12)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.23

Hvor ofte har du inden for de seneste 2 år gjort følgende for at sikre vidensdeling eller samarbejde om bedømmelsespraksis på din skole / institution / uddannelse eller på tværs af flere skoler / institutioner / uddannelser? - Drøftet med en kollega (fx en anden fra ledelsen), fra din skole/institution, hvordan I kan sikre en ensartet bedømmelsespraksis på skolen / institutionen

	Ofte	Nogle gange	Aldrig	Total
Kun STX-ledere	34 % (16)	55 % (26)	11 % (5)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	30 % (6)	60 % (12)	10 % (2)	100 % (20)
Ledere på flere retninger	29 % (14)	63 % (30)	8 % (4)	100 % (48)
Total	31 % (36)	59 % (68)	10 % (11)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.24

Hvor ofte har du inden for de seneste 2 år gjort følgende for at sikre vidensdeling eller samarbejde om bedømmelsespraksis på din skole / institution / uddannelse eller på tværs af flere skoler / institutioner / uddannelser? - Igangsat initiativer blandt lærere/undervisere på din skole / institution / uddannelse, der understøtter ensartet bedømmelsespraksis

	Ofte	Nogle gange	Aldrig	Total
Kun STX-ledere	19 % (9)	66 % (31)	15 % (7)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	30 % (6)	55 % (11)	15 % (3)	100 % (20)
Ledere på flere retninger	15 % (7)	67 % (32)	19 % (9)	100 % (48)
Total	19 % (22)	64 % (74)	17 % (19)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.25

Hvor ofte har du inden for de seneste 2 år gjort følgende for at sikre vidensdeling eller samarbejde om bedømmelsespraksis på din skole / institution / uddannelse eller på tværs af flere skoler / institutioner / uddannelser? - Drøftet karaktergivning i konkrete fag/på beslægtede uddannelser eller udbud af samme uddannelse på andre institutioner med repræsentanter fra andre skoler / institutioner / uddannelser

	Ofte	Nogle gange	Aldrig	Total
Kun STX-ledere	9 % (4)	45 % (21)	47 % (22)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	10 % (2)	40 % (8)	50 % (10)	100 % (20)
Ledere på flere retninger	4 % (2)	48 % (23)	48 % (23)	100 % (48)
Total	7 % (8)	45 % (52)	48 % (55)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.26

Hvor ofte har du inden for de seneste 2 år gjort følgende for at sikre vidensdeling eller samarbejde om bedømmelsespraksis på din skole / institution / uddannelse eller på tværs af flere skoler / institutioner / uddannelser? - Taget initiativ til et samarbejde mellem repræsentanter fra din egen skole / institution og fra andre skoler / institutioner om fastlæggelsen af en ensartet bedømmelse af det faglige niveau til prøver / eksamener

	Ofte	Nogle gange	Aldrig	Total
Kun STX-ledere	2 % (1)	17 % (8)	81 % (38)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	0 % (0)	30 % (6)	70 % (14)	100 % (20)
Ledere på flere retninger	0 % (0)	13 % (6)	88 % (42)	100 % (48)
Total	1 % (1)	17 % (20)	82 % (94)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.27

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Førsteprioritet

	Karaktertrinen på midsten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for skellige niveauer i præstationerne	Skalaen rummer ikke i tilstrækkelig grad mulighed for at honorere eksisterende dynamer gode præstationer	Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et uønsket negativt signal til eleverne/de studerende	Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse	De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevernes progression mellem den ene standpunkts karakter / årskarakter og den næste.	At bedømme i trin for høj grad tager udgangspunkt i mangler i præstationen	At beskrive af karaktertrinnene for overordnet frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)	At bedømme er baseret på målopfyldelse (absolut ratergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)	At skalaen ikke er tilstrækkelig anvendelig internationalt	Andet	Total
Kun STX-ledere	23 % (11)	4 % (2)	19 % (9)	6 % (3)	15 % (7)	21 % (10)	0 % (0)	2 % (1)	0 % (0)	9 % (4)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	40 % (8)	10 % (2)	15 % (3)	5 % (1)	10 % (2)	10 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	5 % (1)	5 % (1)	100 % (20)
Ledere på flere retnings	35 % (17)	6 % (3)	8 % (4)	4 % (2)	10 % (5)	23 % (11)	2 % (1)	0 % (0)	4 % (2)	6 % (3)	100 % (48)
Total	31 % (36)	6 % (7)	14 % (16)	5 % (6)	12 % (14)	20 % (23)	1 % (1)	1 % (1)	3 % (3)	7 % (8)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.28

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Andenprioritet

	Karaktertrinen på midsten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne	Skalaen rummer ikke tilstrækkelig mulighed for at honorere eksisterende dynamer præstation	Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et uønsket signal til eleverne	Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse	De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevernes progression mellem den ene standpunkts karakter / årskarakter og den næste.	At bedømme serne i for høj grad skal tage udgangspunkt i mangler i præstationen	At beskrive skrivebaseret på målopfyldelse (abstraktgiving), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)	At bedømme serne er ikke tilstrækkelig anvendelig internationalt	Andet	Total	
Kun STX-ledere	13 % (6)	13 % (6)	9 % (4)	9 % (4)	29 % (13)	22 % (10)	0 % (0)	0 % (0)	2 % (1)	2 % (1)	100 % (45)
Kun HHX-ledere	17 % (3)	17 % (3)	11 % (2)	11 % (2)	22 % (4)	17 % (3)	6 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (18)
Ledere på flere retninger	11 % (5)	9 % (4)	11 % (5)	16 % (7)	36 % (16)	11 % (5)	2 % (1)	0 % (0)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (44)
Total	13 % (14)	12 % (13)	10 % (11)	12 % (13)	31 % (33)	17 % (18)	2 % (2)	0 % (0)	2 % (2)	1 % (1)	100 % (107)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.29

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Tredjeprioritet

	Karaktertrinen på midsten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for skellige niveauer i præstationerne	Skalaen rummer ikke i tilstrækkelig grad mulighed for at honorere eks-traordinære gode præstationer	Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et uønsket negativt signal til eleverne/de n studerende	Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse	De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevernes progression mellem den ene standpunkts karakter / årskarakter og den næste.	At bedømme i trin for høj grad tager udgangspunkt i mangler i præstationen	At beskrive af karaktertrinne for overordnet frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)	At bedømme er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning),	At skalaen ikke er tilstrækkelig anvendelig internationalt	Andet	Total
Kun STX-ledere	8 % (3)	28 % (11)	8 % (3)	13 % (5)	13 % (5)	15 % (6)	3 % (1)	8 % (3)	3 % (1)	5 % (2)	100 % (40)
Kun HHX-ledere	11 % (2)	22 % (4)	6 % (1)	17 % (3)	22 % (4)	11 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	11 % (2)	0 % (0)	100 % (18)
Ledere på flere retninger	18 % (7)	8 % (3)	10 % (4)	10 % (4)	21 % (8)	10 % (4)	8 % (3)	3 % (1)	8 % (3)	5 % (2)	100 % (39)
Total	12 % (12)	19 % (18)	8 % (8)	12 % (12)	18 % (17)	12 % (12)	4 % (4)	4 % (4)	6 % (6)	4 % (4)	100 % (97)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.30

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Førsteprioritet

	De brede karaktertrin (4, 7 og 10) understøtter en entydig tilde-ling af karakterer	At den ikke har en undtagelses-karakter til det nære, kan være meget subjektivt, hvor-når en sådan skal bruges	At den negative karakter-3 sender et tydeligt signal om, at præstationen ikke er tilstrækkelig	At be-dømmel-serne tager ud-gangs-punkt i mang-ler i præ-station-en, og hvad der ikke er lært	At de for-skel-lige karakterer i trinbe-skri-velsen er klart be-skre-vet	At an-tallet af trin (7) gør det nem-mere at af-gøre, hvil-ken karakter, der skal til-gives	At be-dømmel-serne er baseret på mål-opfyldelse (absolut ka-raktergivning), frem for hvordan de stude-rende/ele-verne kla-rer sig i forhold til hinanden (relativ karakter-givning)	At be-døm-melser sker ud fra ekspli-citte læ-rings-mål	At ska-laen er anven-delig inter-natio-nalt	Andet	Total
Kun STX-ledere	9 % (4)	6 % (3)	4 % (2)	2 % (1)	6 % (3)	13 % (6)	21 % (10)	11 % (5)	21 % (10)	6 % (3)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	5 % (1)	10 % (2)	5 % (1)	0 % (0)	5 % (1)	20 % (4)	20 % (4)	20 % (4)	15 % (3)	0 % (0)	100 % (20)
Ledere på flere retnin-ger	4 % (2)	13 % (6)	4 % (2)	4 % (2)	17 % (8)	10 % (5)	27 % (13)	2 % (1)	15 % (7)	4 % (2)	100 % (48)
Total	6 % (7)	10 % (11)	4 % (5)	3 % (3)	10 % (12)	13 % (15)	23 % (27)	9 % (10)	17 % (20)	4 % (5)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.31

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Andenprioritet

	De brede karaktertrin (4, 7 og 10) understøtter en entydig tilde-ling af karakterer	At den ikke har en undtagelses-karakter til det nære, kan være meget subjektivt, hvor- når en sådan skal bruges	At den negative karakter-3 sender et tydeligt signal om, at præ- stationen ikke er til- stræk- kelig	At be- dømmel- serne tager ud- gangs- punkt i mang- ler i præ- statio- nen, og hvad der ikke er lært	At de for- skel- lige karak- terer i trinbe- skri- velsen er klart be- skre- vet	At an- tallet af trin (7) gør det nem- mere at af- gøre, hvil- ken karak- ter, der skal til gives	At be- dømmel- serne er baseret på mål- opfyldelse (absolut karaktergiving), frem for hvordan de stude- rende/ele- verne kla- rer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergiving)	At be- dømmel- ser anven- delig inter- nationalt	Andet	Total	
Kun STX-ledere	0 % (0)	0 % (0)	5 % (2)	2 % (1)	14 % (6)	18 % (8)	32 % (14)	16 % (7)	14 % (6)	0 % (0)	100 % (44)
Kun HHX-ledere	6 % (1)	11 % (2)	0 % (0)	11 % (2)	17 % (3)	0 % (0)	17 % (3)	28 % (5)	11 % (2)	0 % (0)	100 % (18)
Ledere på flere retnin- ger	7 % (3)	9 % (4)	9 % (4)	0 % (0)	9 % (4)	14 % (6)	16 % (7)	26 % (11)	9 % (4)	0 % (0)	100 % (43)
Total	4 % (4)	6 % (6)	6 % (6)	3 % (3)	12 % (13)	13 % (14)	23 % (24)	22 % (23)	11 % (12)	0 % (0)	100 % (105)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden- test

TABEL 6.32

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Tredjeprioritet

	De brede karaktertrin (4, 7 og 10) understøtter enentydlig tilde-ling af karakterer	At den ikke har en undtagelses-karakter til det nære, kan være meget subjektivt, hvor- når en sådan skal bruges	At den negative karakter-3 sender et tydeligt signal om, at præstationen ikke er tilstrækkelig	At bedømmelserne tager udgangspunkt i mangler i præstationen, og hvad der ikke er lært	At de forskellige karakterer i skrive-klart be- skre- vet	At antallet af trin (7) gør det nemmere at afgøre, hvilken karakter, der skal tilgives	At bedømmelserne er baseret på mål- opfyldelse (absolut karaktergiving), frem for hvordan de studerende/elever klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergiving)	At bedømmelser sker ud fra ekspl- citte lærings- mål	At skalaen er anvendt internationalt	Andet	Total
Kun STX-ledere	2 % (1)	7 % (3)	7 % (3)	2 % (1)	12 % (5)	7 % (3)	14 % (6)	28 % (12)	21 % (9)	0 % (0)	100 % (43)
Kun HHX-ledere	6 % (1)	6 % (1)	19 % (3)	0 % (0)	13 % (2)	6 % (1)	19 % (3)	19 % (3)	6 % (1)	6 % (1)	100 % (16)
Ledere på flere retnin-ger	0 % (0)	8 % (3)	14 % (5)	3 % (1)	3 % (1)	11 % (4)	11 % (4)	14 % (5)	32 % (12)	5 % (2)	100 % (37)
Total	2 % (2)	7 % (7)	11 % (11)	2 % (2)	8 % (8)	8 % (8)	14 % (13)	21 % (20)	23 % (22)	3 % (3)	100 % (96)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.33

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - De brede karaktertrin (4, 7 og 10) understøtter en entydig tildeling af karakterer

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	100 % (5)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (5)
Kun HHX-ledere	0 % (0)	100 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (3)
Ledere på flere retninger	40 % (2)	60 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (5)
Total	54 % (7)	46 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (13)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at de brede karaktertrin (4, 7 og 10), der understøtter en entydig tildeling af karakterer, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen
 Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.34

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At den ikke har en undtagelseskarakter til det ekstraordinære, da det kan være meget subjektivt, hvornår en sådan skal bruges

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	33 % (2)	50 % (3)	17 % (1)	0 % (0)	100 % (6)
Kun HHX-ledere	20 % (1)	60 % (3)	20 % (1)	0 % (0)	100 % (5)
Ledere på flere retninger	23 % (3)	31 % (4)	38 % (5)	8 % (1)	100 % (13)
Total	25 % (6)	42 % (10)	29 % (7)	4 % (1)	100 % (24)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at fraværet af en undtagelseskarakter til det ekstraordinære, da det kan være meget subjektivt, hvornår en sådan skal bruges, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen
 Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.35

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At den negative karakter -3 sender et tydeligt signal om, at præstationen ikke er tilstrækkelig

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	43 % (3)	43 % (3)	14 % (1)	0 % (0)	100 % (7)
Kun HHX-ledere	75 % (3)	25 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (4)
Ledere på flere retninger	9 % (1)	55 % (6)	27 % (3)	9 % (1)	100 % (11)
Total	32 % (7)	45 % (10)	18 % (4)	5 % (1)	100 % (22)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at det, at den negative karakter -3 sender et tydeligt signal om, at præstationen ikke er tilstrækkelig, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.36

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At bedømmelserne tager udgangspunkt i mangler i præstationen, og hvad der ikke er lært

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	33 % (1)	33 % (1)	33 % (1)	0 % (0)	100 % (3)
Kun HHX-ledere	0 % (0)	50 % (1)	50 % (1)	0 % (0)	100 % (2)
Ledere på flere retninger	67 % (2)	33 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (3)
Total	38 % (3)	38 % (3)	25 % (2)	0 % (0)	100 % (8)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at bedømmelserne tager udgangspunkt i mangler i præstationen, og hvad der ikke er lært, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.37

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At de forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	79 % (11)	21 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (14)
Kun HHX-ledere	67 % (4)	33 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (6)
Ledere på flere retninger	77 % (10)	15 % (2)	0 % (0)	8 % (1)	100 % (13)
Total	76 % (25)	21 % (7)	0 % (0)	3 % (1)	100 % (33)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at de forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.38

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At antallet af trin (7) gør det nemmere at afgøre, hvilken karakter, der skal til gives

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	47 % (8)	53 % (9)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (17)
Kun HHX-ledere	60 % (3)	20 % (1)	20 % (1)	0 % (0)	100 % (5)
Ledere på flere retninger	60 % (9)	40 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (15)
Total	54 % (20)	43 % (16)	3 % (1)	0 % (0)	100 % (37)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at antallet af trin (7) gør det nemmere at afgøre, hvilken karakter, der skal til gives, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.39

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	60 % (18)	40 % (12)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (30)
Kun HHX-ledere	70 % (7)	20 % (2)	10 % (1)	0 % (0)	100 % (10)
Ledere på flere retninger	63 % (15)	33 % (8)	4 % (1)	0 % (0)	100 % (24)
Total	63 % (40)	34 % (22)	3 % (2)	0 % (0)	100 % (64)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning), er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.40

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At bedømmelser sker ud fra eksplicite læringsmål

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	54 % (13)	46 % (11)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (24)
Kun HHX-ledere	83 % (10)	17 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (12)
Ledere på flere retninger	53 % (9)	35 % (6)	6 % (1)	6 % (1)	100 % (17)
Total	60 % (32)	36 % (19)	2 % (1)	2 % (1)	100 % (53)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at bedømmelser sker ud fra eksplicite læringsmål, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.41

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At skalaen er anvendelig internationalt

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	64 % (16)	12 % (3)	24 % (6)	0 % (0)	100 % (25)
Kun HHX-ledere	17 % (1)	33 % (2)	50 % (3)	0 % (0)	100 % (6)
Ledere på flere retninger	48 % (11)	48 % (11)	0 % (0)	4 % (1)	100 % (23)
Total	52 % (28)	30 % (16)	17 % (9)	2 % (1)	100 % (54)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at skalaen er anvendelig internationalt, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.42

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - Karaktertrinene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	35 % (7)	55 % (11)	10 % (2)	0 % (0)	100 % (20)
Kun HHX-ledere	54 % (7)	46 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (13)
Ledere på flere retninger	48 % (14)	41 % (12)	3 % (1)	7 % (2)	100 % (29)
Total	45 % (28)	47 % (29)	5 % (3)	3 % (2)	100 % (62)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener at karaktertrinene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.43

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - Skalaen rummer ikke i tilstrækkelig grad mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	21 % (4)	74 % (14)	5 % (1)	0 % (0)	100 % (19)
Kun HHX-ledere	56 % (5)	44 % (4)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (9)
Ledere på flere retninger	20 % (2)	40 % (4)	40 % (4)	0 % (0)	100 % (10)
Total	29 % (11)	58 % (22)	13 % (5)	0 % (0)	100 % (38)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener at det, at skalaen ikke i tilstrækkelig grad rummer mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.44

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	50 % (8)	31 % (5)	19 % (3)	0 % (0)	100 % (16)
Kun HHX-ledere	33 % (2)	67 % (4)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (6)
Ledere på flere retninger	31 % (4)	62 % (8)	8 % (1)	0 % (0)	100 % (13)
Total	40 % (14)	49 % (17)	11 % (4)	0 % (0)	100 % (35)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.45

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	33 % (4)	67 % (8)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (12)
Kun HHX-ledere	83 % (5)	17 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (6)
Ledere på flere retninger	46 % (6)	23 % (3)	15 % (2)	15 % (2)	100 % (13)
Total	48 % (15)	39 % (12)	6 % (2)	6 % (2)	100 % (31)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener at det, at der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.46

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevers progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste.

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	28 % (7)	56 % (14)	8 % (2)	8 % (2)	100 % (25)
Kun HHX-ledere	40 % (4)	60 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (10)
Ledere på flere retninger	55 % (16)	31 % (9)	10 % (3)	3 % (1)	100 % (29)
Total	42 % (27)	45 % (29)	8 % (5)	5 % (3)	100 % (64)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at de brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, hvilket ofte gør det vanskeligt at synliggøre elevers progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.47

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At bedømmelserne i for høj grad skal tage udgangspunkt i mangler i præstationen

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	38 % (10)	50 % (13)	8 % (2)	4 % (1)	100 % (26)
Kun HHX-ledere	14 % (1)	86 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (7)
Ledere på flere retninger	55 % (11)	25 % (5)	15 % (3)	5 % (1)	100 % (20)
Total	42 % (22)	45 % (24)	9 % (5)	4 % (2)	100 % (53)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at det at bedømmelserne i for høj grad skal tage udgangspunkt i mangler i præstationen, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen
 Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.48

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At beskrivelsen af karaktertrinene er for overordnet

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	0 % (0)	100 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (1)
Kun HHX-ledere	0 % (0)	100 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (1)
Ledere på flere retninger	20 % (1)	60 % (3)	20 % (1)	0 % (0)	100 % (5)
Total	14 % (1)	71 % (5)	14 % (1)	0 % (0)	100 % (7)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at beskrivelsen af karaktertrinene er for overordnet, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen
 Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.49

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	50 % (2)	50 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (4)
Kun HHX-ledere	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Ledere på flere retninger	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (1)	100 % (1)
Total	40 % (2)	40 % (2)	0 % (0)	20 % (1)	100 % (5)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning), er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.50

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At skalaen ikke er tilstrækkelig anvendelig internationalt

	Stor betydning	Nogen betydning	Ingen særlig betydning	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	0 % (0)	100 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (2)
Kun HHX-ledere	100 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (3)
Ledere på flere retninger	33 % (2)	33 % (2)	33 % (2)	0 % (0)	100 % (6)
Total	45 % (5)	36 % (4)	18 % (2)	0 % (0)	100 % (11)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener at det, at skalaen ikke er tilstrækkelig anvendelig internationalt, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 6.51

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Skalaen burde have en mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation, som svarer til 13-tallet i 13-skalaen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Kun STX-ledere	23 % (11)	28 % (13)	19 % (9)	23 % (11)	6 % (3)	0 % (0)	100 % (47)
Kun HHX-ledere	30 % (6)	35 % (7)	25 % (5)	0 % (0)	10 % (2)	0 % (0)	100 % (20)
Ledere på flere retninger	10 % (5)	23 % (11)	31 % (15)	17 % (8)	19 % (9)	0 % (0)	100 % (48)
Total	19 % (22)	27 % (31)	25 % (29)	17 % (19)	12 % (14)	0 % (0)	100 % (115)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test