

Tabelbilag B: STU og FGU's erfaringer med nødundervisning under covid-19-pandemien

INDHOLD

Tabelbilag B: STU og FGU's erfaringer med nødundervisning under covid-19-pandemien

1	STU- Ledersurvey	4
2	FGU-ledersurvey	9
3	FGU-elevsurvey	14

1 STU- Ledersurvey

TABEL 1.1

Hvor ofte var én fra skolen/institutionen i mundtlig eller skriftlig dialog med den enkelte elev/kursist og/eller dennes familie i nedlukningsperioden?

	Antal	Procent
Hver dag	55	40 %
Flere gange om ugen	66	48 %
En gang om ugen	12	9 %
Sjældnere	2	1 %
Ved ikke	3	2 %
Total	138	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt STU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

TABEL 1.2

Gjorde I brug af muligheden for at tilbyde elever med særlige behov at møde ind fysisk på skolen, hvis I vurderede, at eleverne havde et særligt behov for dette?

	Antal	Procent
Ja	85	62%
Nej	53	38%
Total	138	100%

Kilde: Spørgeskema blandt STU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

Note: Spørgsmålet lød oprindeligt "Hvor stor en andel af jeres elever var på skolen i nedlukningsperioden, fordi I vurderes, at de havde et særligt behov for dette?". Svar over 0 % er repræsenteret under kategorien "Ja", mens svar på 0 % er repræsenteret under kategorien "Nej".

TABEL 1.3

Hvor stor en andel af jeres elever var på skolen i nedlukningsperioden, fordi I vurderede, at de havde et særligt behov for dette?

Andel elever	Antal	Procent
1-25%	50	59 %
26-50%	14	16 %
51-75%	4	5 %
76-100%	17	20 %
Total	85	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt STU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

Note: Tabellen indeholder kun fordelingen over svar fra de 85 ledere, der har angivet, at mere end 0 % af deres elever var på skolen i nedlukningsperioden.

TABEL 1.4

I hvilket omfang var du i dialog med det undervisende personale om deres undervisning i nedlukningsperioden, sammenlignet med perioden før corona?

	Antal	Procent
I større omfang	80	58 %
I samme omfang	42	30 %
I mindre omfang	16	12 %
Total	138	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt STU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

TABEL 1.5

Rammesatte ledelsen i løbet af nedlukningsperioden vejledning, sparring og/eller videndeling for det undervisende personale mht. tekniske aspekter af den digitale afvikling af undervisningen, fx brug af Zoom, grupper i Teams eller lign.?

	Antal	Procent
I høj grad	57	41 %
I nogen grad	61	44 %
I mindre grad	13	9 %
Slet ikke	7	5 %
Total	138	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt STU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

TABEL 1.6

Rammesatte ledelsen i løbet af nedlukningsperioden vejledning, sparring og/eller videndeling for det undervisende personale mht. didaktik og pædagogik ifm. den digitale afvikling af undervisningen?

	Antal	Procent
I høj grad	47	34 %
I nogen grad	64	46 %
I mindre grad	20	14 %
Slet ikke	7	5 %
Total	138	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt STU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020

TABEL 1.7

Hvor stor eller lille en del af undervisningen foregik som fjernundervisning i genåbningsperioden (dvs. før sommerferien)?

	Antal	Procent
Al undervisningen	3	2 %
Størstedelen af undervisningen	7	5 %
Ca, halvdelen af undervisningen	13	9 %
En mindre del af undervisningen	43	31 %
Ingen fjernundervisning i genåbningsperioden	71	51 %
Ved ikke	1	1 %
Total	138	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt STU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

TABEL 1.8

Hvilken positiv eller negativ betydning vurderer du, at nødundervisningen før sommerferien som helhed har haft for det undervisende personales arbejdsglæde?

	Antal	Procent
Meget negativ betydning	6	4 %
Overvejende negativ betydning	33	24 %
Hverken negativ eller positiv betydning	53	38 %
Overvejende positiv betydning	35	25 %
Meget positiv betydning	9	7 %
Ved ikke	2	1 %
Total	138	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt STU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

TABEL 1.9

Hvilken positiv eller negativ betydning vurderer du, at nødundervisningen før sommerferien som helhed har haft for det undervisende personales samarbejde?

	Antal	Procent
Meget negativ betydning	1	1 %
Overvejende negativ betydning	11	8 %
Hverken negativ eller positiv betydning	63	46 %
Overvejende positiv betydning	38	28 %
Meget positiv betydning	23	17 %
Ved ikke	2	1 %
Total	138	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt STU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

TABEL 1.10

I hvilken grad blev undervisningen i genåbningsperioden, hvor alle elever havde mulighed for at være tilbage på skolen, gennemført som normalt?

	Antal	Procent
I høj grad	59	43 %
I nogen grad	61	44 %
I mindre grad	12	9 %
Slet ikke	6	4 %
Total	138	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt STU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

2 FGU-ledersurvey

FIGUR 2.1

I hvilket omfang var du i dialog med det undervisende personale om deres undervisning?

	Antal	Procent
I større omfang	32	63 %
I samme omfang	13	25 %
I mindre omfang	6	12 %
Total	51	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

FIGUR 2.2

Hvor stor en del af eleverne/kursisterne på jeres skole/institution havde adgang til det nødvendige it-udstyr, herunder computer, tablet mv., ifm. Nødundervisningen i nedlukningsperioden?

	Antal	Procent
Alle	7	14 %
Størstedelen	24	47 %
Omkring halvdelen	11	22 %
En mindre del	8	16 %
Ved ikke	1	2 %
Total	51	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

FIGUR 2.3

Havde I som skole/institution mulighed for at udlevere det nødvendige it-udstyr, herunder computer, tablet mv. til alle de elever, der manglede?

	Antal	Procent
Ja	29	67 %
Nej	14	33 %
Total	43	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

Note: Spørgsmålet er stillet til de ledere, der har svaret, at der var elever/kursister på deres skole/institution, der ikke havde adgang til det nødvendige it-udstyr, herunder computer, tablet mv. ifm. nødundervisningen i nedlukningsperioden.

FIGUR 2.4

Gjorde I brug af muligheden for at tilbyde elever med særlige behov at møde ind fysisk på skolen, hvis I vurderede, at eleverne havde et særligt behov for dette?

	Antal	Procent
Nej	15	29 %
Ja	36	71 %
Total	51	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

Note: Spørgsmålet lød oprindeligt: Hvor stor en andel af jeres elever/kursister var på skolen/institutionen i nedlukningsperioden, fordi I vurderede, at de havde et særligt behov for dette? Andele med værdier over 0 % fremgår under kategorien "Ja".

FIGUR 2.5

Hvor stor en andel af jeres elever/kursister var på skolen/institutionen i nedlukningsperioden, fordi I vurderede, at de havde et særligt behov for dette?

Antal observationer	Gennemsnit	Min	Max
51	10 %	0 %	75 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

FIGUR 2.6

I hvilken grad havde din skole/institution erfaring med at gennemføre undervisning som fjernundervisning inden nedlukningen?

	Antal	Procent
I høj grad	1	2 %
I nogen grad	2	4 %
I mindre grad	12	24 %
Slet ikke	36	71 %
Total	51	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

FIGUR 2.7

I hvilken grad føler I, at jeres skole/institution er rustet til at gennemføre nødundervisning igen, hvis der skulle ske en ny nedlukning af skolerne?

	Antal	Procent
I høj grad	22	43 %
I nogen grad	28	55 %
I lav grad	1	2 %
Total	51	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

FIGUR 2.8

Hvilken positiv eller negativ betydning vurderer du, at nødundervisningen før sommerferien som helhed har haft for det undervisende personales motivation for at anvende digitale læremidler i fremtiden

	Antal	Procent
Meget negativ betydning	0	0 %
Overvejende negativ betydning	3	6 %
Hverken negativ eller positiv betydning	3	6 %
Overvejende positiv betydning	29	57 %
Meget positiv betydning	16	31 %
Total	51	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

FIGUR 2.9

Hvilken positiv eller negativ betydning vurderer du, at nødundervisningen før sommerferien som helhed har haft for det undervisende personales digitale kompetencer

	Antal	Procent
Meget negativ betydning	0	0 %
Overvejende negativ betydning	2	4 %
Hverken negativ eller positiv betydning	1	2 %
Overvejende positiv betydning	29	57 %
Meget positiv betydning	19	37 %
Total	51	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

FIGUR 2.10

Hvilken positiv eller negativ betydning vurderer du, at nødundervisningen før sommerferien som helhed har haft for det undervisende personales arbejdsglæde?

	Antal	Procent
Meget negativ betydning	1	2 %
Overvejende negativ betydning	17	33 %
Hverken negativ eller positiv betydning	20	39 %
Overvejende positiv betydning	7	14 %
Meget positiv betydning	4	8 %
Ved ikke	2	4 %
Total	51	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

FIGUR 2.11

Hvilken positiv eller negativ betydning vurderer du, at nødundervisningen før sommerferien som helhed har haft for følgende elevgruppers læring? (n=51)

	Meget negativ betydning	Overvejende negativ betydning	Hverken negativ eller positiv betydning	Overvejende positiv betydning	Meget positiv betydning	Ved ikke	Total
Den samlede elevgruppe	2	67	20	8	4	-	100
Elever med psykiske eller sociale udfordringer	33	35	8	18	6	-	100
Fagligt svage elever	29	45	12	10	4	-	100
Fagligt stærke elever	4	16	39	33	8	-	100
Elever med dansk som andetsprog	29	53	6	8	2	2	100

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

FIGUR 2.12

Hvilken positiv eller negativ betydning vurderer du, at nødundervisningen før sommerferien som helhed har haft for følgende elevgruppers trivsel? (n=51)

	Meget negativ betydning	Overvejende negativ betydning	Hverken negativ eller positiv betydning	Overvejende positiv betydning	Meget positiv betydning	Ved ikke	Total
Den samlede elevgruppe	10 %	65 %	14 %	6 %	4 %	2 %	100 %
Elever med psykiske eller sociale udfordringer	39 %	35 %	10 %	14 %	2 %	-	100 %
Fagligt svage elever	33 %	47 %	8 %	6 %	4 %	2 %	100 %
Fagligt stærke elever	2 %	29 %	47 %	20 %	2 %	-	100 %
Elever med dansk som andetsprog	29 %	51 %	4 %	12 %	2 %	2 %	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-ledere, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

3 FGU-elevsurvey

FIGUR 3.1

Blev du tilbudt at komme ind på skolen for at få undervisning i nedlukningsperioden? (dvs. mens dine klassekammerater/holdkammerater stadig var derhjemme)

	Antal	Procent
Ja	43	22 %
Nej	150	78 %
Total	193	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-elever, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

Note: Spørgsmålet er stillet til elever, der har svaret, at de i hele eller dele af perioden marts-juli 2020 fik undervisning på skolen.

FIGUR 3.2

Hvor ofte talte eller skrev du med en lærer, kontaktlærer, vejleder eller lignende (én til én) i den periode, hvor du var hjemme?

	Antal	Procent
Hver dag	45	15 %
3-4 gange om ugen	49	16 %
1-2 gange om ugen	119	39 %
Mindre end én gang om ugen	64	21 %
Aldrig	28	9 %
Total	305	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-elever, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

Note: Spørgsmålet er stillet til elever, der har svaret, at de i hele eller dele af perioden marts-juli 2020 fik undervisning derhjemme.

FIGUR 3.3

Da du igen modtog undervisning på skolen, var du så oftest sammen med hele din klasse/hold eller var I opdelt i mindre grupper? (Angiv det svar som passer bedst)

	Antal	Procent
Hele klassen	68	37 %
Klassen var opdelt i hold/grupper	114	63 %
Total	182	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-elever, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

Note: Spørgsmålet er stillet til elever, der har svaret, at de helt eller delvist var tilbage på deres skole igen inden sommerferien.

FIGUR 3.4

Hvis du sammenligner med før corona, var du så i bedre eller dårligere humør i perioden, hvor du havde skole hjemmefra?

	Antal	Procent
Meget bedre	39	13 %
Bedre	43	14 %
Det samme	139	46 %
Dårligere	57	19 %
Meget dårligere	27	9 %
Total	305	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-elever, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

Note: Spørgsmålet er stillet til elever, der har svaret, at de i hele eller dele af perioden marts-juli 2020 fik undervisning derhjemme.

FIGUR 3.5

Hvis du skal sammenligne undervisningen før Corona med undervisningen derhjemme, vil du så mene, at du lærte mere eller mindre derhjemme?

	Antal	Procent
Meget mere	24	8 %
Lidt mere	39	13 %
Det samme	104	34 %
Lidt mindre	71	23 %
Meget mindre	67	22 %
Total	305	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-elever, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

Note: Spørgsmålet er stillet til elever, der har svaret, at de i hele eller dele af perioden marts-juli 2020 fik undervisning derhjemme.

FIGUR 3.6

Hvis du skal sammenligne undervisningen før Corona med undervisningen derhjemme, vil du så mene, at du var mere eller mindre motiveret for skolearbejdet derhjemme?

	Antal	Procent
Meget mere	38	12 %
Lidt mere	41	13 %
Det samme	87	29 %
Lidt mindre	61	20 %
Meget mindre	78	26 %
Total	305	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-elever, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

Note: Spørgsmålet er stillet til elever, der har svaret, at de i hele eller dele af perioden marts-juli 2020 fik undervisning derhjemme.

FIGUR 3.7

Hvis du sammenligner med undervisningen før Corona, var det så lettere eller sværere at holde koncentrationen i undervisningen derhjemme?

	Antal	Procent
Meget sværere	63	21 %
Lidt sværere	70	23 %
Det samme	69	23 %
Lidt lettere	45	15 %
Meget lettere	58	19 %
Total	305	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-elever, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

Note: Spørgsmålet er stillet til elever, der har svaret, at de i hele eller dele af perioden marts-juli 2020 fik undervisning derhjemme.

FIGUR 3.8

Hvis du skal sammenligne undervisningen, hvor I var fysisk tilbage på skolen, med undervisningen før Corona, vil du så mene, at du lærte mere eller mindre?

	Antal	Procent
Meget mere	10	5 %
Lidt mere	39	21 %
Det samme	102	56 %
Lidt mindre	16	9 %
Meget mindre	15	8 %
Total	182	100 %

Kilde: Spørgeskema blandt FGU-elever, Danmarks Evalueringsinstitut, 2020.

Note: Spørgsmålet er stillet til elever, der har svaret, at de helt eller delvist var tilbage på deres skole igen inden sommerferien.

Tabelbilag B: STU og FGU's erfaringer med nødundervisning under covid-19-pandemien

© 2021 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

ISBN (www) 978-87-7182-482-7

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk