



STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Åbent bidrag til Fagfornyelsen

Sammenfatning af input til arbejdet med Fagfornyelsen og folkeskolens fagplaner indhentet gennem Åben Bidragsrunde til Fagfornyelsen i 2025

Indhold

Indledning	4
Opsamling	5
Afrapportering af input	6
Arbejdet med Fagfornyelsen	6
Fagplanernes format	8
Om fagplanerne	10
Metode	15

Indledning

Fagfornyelsens omdrejningspunkt er udviklingen af nye, enkle fagplaner for folkeskolens fag, der skal understøtte en virkelighedsnær og engagerende undervisning. De første råudkast til fagplaner blev offentliggjort den 24. september 2025. I forbindelse med dette har alle med interesse i folkeskolens fag haft mulighed for – i en såkaldt åben bidragsrunde – at give deres bidrag til udviklingen af folkeskolens fagplaner i et spørgeskema frem til den 17. november 2025. Denne åbne bidragsrunde er et led i den brede inddragelse af aktører i og omkring skolen i arbejdet med at udvikle nye fagplaner. Besvarelserne af spørgeskemaet anvendes sammen med andre bidrag, herunder udviklingsprogrammet, som en pejling af, om fagplanerne er på rette vej, om de opfattes efter intentionen for Fagfornyelsen samt hvilke fokuspunkter, der er centrale for den videre udvikling af de nye fagplaner.

Spørgeskemaet til den åbne bidragsrunde indeholder både spørgsmål, hvor der er mulighed for at give input og feedback på tværs af fag og til arbejdet med Fagfornyelsen generelt. Derudover er der fagspecifikke spørgsmål, som omhandler råudkast til fagplan i de enkelte fag. Nærværende afrapportering er en opsamling på tværs af fagene for at give et overblik over og danne et billede af hovedtrækkene af besvarelserne fra både de generelle og fagspecifikke spørgsmål fra den åbne bidragsrunde. Der indgår både lukkede og åbne besvarelser, som præsenteres sammen i afrapporteringen af input. STUK har derudover udarbejdet delrapporter, der samler op på besvarelserne for de enkelte fag, som er delt med de relevante fagudvalg.

Opsamling

Den åbne bidragsrunde viser overordnet set opbakning til Fagfornyelsens intentioner og retning mod nye, enklere fagplaner, men også tydelige forventninger og ønsker til den videre udvikling. STUK har i alt modtaget 492 besvarelser (heraf 209 gennemførte og 283 delvise besvarelser), hvoraf langt størstedelen af respondenterne er lærere (40 pct.).

Et gennemgående hovedresultat fra de kvalitative bidrag er ønsket om fagplaner, der fungerer som et konkret og anvendeligt redskab i lærernes hverdag med færre mål, mindre detailstyring og realistiske ambitioner. Samtidig efterspørges et styrket professionelt råderum for lærerne inden for en fælles, tydelig ramme for undervisningen. Mange peger på, at Fagfornyelsen skal bidrage til en mere virkelighedsnær, praksisorienteret og meningsfuld undervisning, der styrker elevernes engagement, motivation og faglige fordybelse.

Fagplanerne forventes desuden at være tidssvarende og understøtte undervisning for alle elever samt inkluderende fællesskaber.

Kvantitativt vurderer lidt over halvdelen af respondenterne, at fagplanernes format i høj eller meget høj grad er enkelt og overskueligt. De positive vurderinger knytter sig ifølge fritekstsvarene især til fagplanernes korthed og færre mål, mens mere kritiske bemærkninger peger på risiko for komprimerede og uklare beskrivelser mellem fagets formål og karakter.

Derudover vurderer størstedelen af respondenterne, at råudkastene til fagplaner i høj eller meget høj grad afspejler fagets vigtigste formål (44 pct.), derefter karakter (38 pct.) og indhold (31 pct.). Herudover vurderer næsten halvdelen af respondenterne, at fagplanerne er enkle og til at forstå (45 pct.) samt skrevet i et letforståeligt sprog (47 pct.). Samtidig afspejler bidragene, herunder særligt ved en relativ høj andel "ved ikke"-besvarelser, at der er tale om et råudkast til fagplanerne, som flere har haft vanskeligt ved at vurdere og tage stilling til.

Afrapportering af input

Arbejdet med Fagfornyelsen

Indledningsvist har respondenterne haft mulighed for at give deres generelle input til arbejdet med Fagfornyelsen. Respondenterne er blevet præsenteret for en beskrivelse af Fagfornyelsens ramme og opgave, hvorefter respondenterne i fritekst har kunne komme med input gennem to overordnede spørgsmål om Fagfornyelsens arbejde, og hvordan udvikling og fornyelse opnås.

Hvad er det vigtigste at opnå med udviklingen og fornyelsen af folkeskolens fag og undervisning?

Der er afgivet 164 svar på spørgsmålet. Alle svar er systematisk gennemlæst, og der er udarbejdet en analytisk meningskondensering af indholdet. Svarene falder i tre temaer:

- Fagplaner som brugbart værktøj
- Fornyelse af undervisningen
- Fagplaner, der er tidssvarende og understøtter mangfoldige og inkluderende fællesskaber

Temaerne er uddybet herunder.

Fagplaner som brugbart værktøj

Omkring en tredjedel af svarene omhandler fagplaner som værktøj. Her pointeres det, at det er vigtigt, at fagplaner bliver et brugbart værktøj for lærerne i dagligdagen; at fagplaner sætter retning, er tydelig, konkret og lettilgængelig og ikke bliver et abstrakt dokument. Et gennemgående ønske er færre mål og mindre detailstyring. Det pointeres også af flere, at fagplaner skal være tæt på praksis og indeholde realistiske forventninger, hvor omfang og ambitionsniveau stemmer overens med de timer, der er tilgængelige i faget, hvor fx repetition og fordybelse også skal tænkes ind. Der er et stærkt ønske om at styrke lærernes professionelle råderum og metodefrihed, og samtidigt pointeres det også, at fagplanerne skal danne en fælles ramme for undervisningen, der tager udgangspunkt i folkeskolens formålsparagraf og har fokus på skolens alment dannende opgave.

"For mig er det vigtigste et brugbart værktøj ind i min og mine kollegers egen og fælles forberedelse og evaluering af undervisningen, så vi ved, at vi har fælles fodslag og vi ved, at vi rammer "inden for skiven" af hvad, der forventes i vores respektive fagligheder. Fagplanerne skal være undervisernes redskab, og gerne noget, man benytter løbende - ikke blot som en orientering, man måske kigger i, hvis en leder eller konsulent siger det."

Lærer på en folkeskole

Fornyelse af undervisningen

Omkring en tredjedel af svarene handler om, hvordan Fagfornyelsen skal bidrage til en fornyet og relevant undervisning.

Her beskrives det, at undervisningen skal være virkelighedsnær, meningsfuld og relevant samt tage udgangspunkt i og inddrage eleverne. Undervisningen skal dermed have fokus på at styrke elevernes engagement, motivation, nysgerrighed og give dem lyst til og glæde ved at lære. Det er et ønske, at undervisningen skal være praktisk og give plads til faglig fordybelse.

"Undervisningen skal være mere varieret, praksisnær og virkelighedsnær, så eleverne oplever mening og motivation. Der skal være bedre balance mellem teori og praksis, og eleverne skal have mulighed for at fordybe sig i fagene på forskellige måder – kreativt, skabende, abstrakt og konkret."
Leder på en folkeskole

Fagplaner, der er tidssvarende og understøtter mangfoldige fællesskaber

En del beskriver, at det er væsentligt, at fagplanerne er tidssvarende og passer til det samfund, vi har i dag. Enkelte beskriver det konkret ift. den digitale udvikling og AI, mens andre beskriver det ift. bæredygtighed eller demokratisk dannelse. Det beskrives ligeledes, at fagplanerne skal understøtte og muliggøre undervisning af alle elever/mange forskellige elever og mangfoldige inkluderende fællesskaber. Nogle beskriver, at eleverne skal opleve, at de med fagene opnår kompetencer og færdigheder, som de kan anvende i deres hverdag og i deres videre uddannelse og job.

"At sikre elevens alsidige læring og udvikling, sikre progression og kvalitet i fagene, en tidssvarende undervisning tilpasset samfundets udvikling, skabe deltagelsesmuligheder for alle børn."
Interesseorganisation

Hvordan kan arbejdet med Fagfornyelse bidrage til denne udvikling?

Der er afgivet 155 svar på spørgsmålet. Alle svar er systematisk gennemlæst, og der er udarbejdet en analytisk meningskondensering af indholdet. Svarene falder i tre temaer:

- Tydelige fagplaner med færre krav og mål
- Understøttelse og implementering af nye fagplaner
- Fornyelse af undervisningen

Temaerne er uddybet herunder.

Tydelige fagplaner med færre krav og mål

Det hyppigste svar (over en tredjedel) på spørgsmålet om, hvordan Fagfornyelsen kan bidrage til den ønskede udvikling, er, at der kommer færre krav til lærerne/skolen og færre mål. At fagplanerne er enkle og tydelige, hvor der er øget frihed til skolerne og den enkelte lærer til at omsætte fagplanerne til god undervisning. Det beskrives endvidere, at fagplanerne skal have fokus på fagenes DNA, kernestof og formål. Derudover skal fagplanerne være relevante, inspirerende og tidssvarende. Det er

"Jeg ser frem af en forenkling af mål og tilgang til faget og ser gerne at dannelsesspørgsmålet i fagene kommer til at stå centralt, ligesom fagenes særkende og potentiale i den forbindelse er vigtig."
Vidensperson (pensioneret)

desuden nødvendigt, at de nye fagplaner afspejles i prøver og tests, hvis man reelt vil ændre undervisningen.

Understøttelse af implementering af nye fagplaner, herunder vejledning, inspiration, evaluering og kompetenceudvikling

Et perspektiv, der går igen, er, at den ønskede udvikling, som Fagfornyelsen skal bidrage til, skal understøttes af en implementering af de nye fagplaner. Vejledning, inspirationsmateriale og gode eksempler efterspørges. Det pointeres af flere, at det er vigtigt med inddragelse af og lydhørhed over for praksis. Derudover beskriver flere, at det er nødvendigt at evaluere fagplanerne og lave løbende tilpasninger. Efteruddannelse og kompetenceudvikling af lærere efterspørges ligeledes. Enkelte beskriver, at udviklingen skal understøttes af, at parter og aktører rundt om skolen samarbejder og trækker i samme retning.

Skabe en folkeskole med virkelighedsnær undervisning, fokus på fællesskab, elevinddragelse og tværfaglighed

Et perspektiv, der ligeledes går igen omend mindre hyppigt end ovenstående, er, at der skal være fokus på praktisk og praksisfaglig undervisning, der er virkelighedsnær og tæt på eleverne. At eleverne skal inddrages, at og der skal være fokus på fællesskaber. Enkelte beskriver også, at fagene skal arbejde sammen i tværfaglig og projektbaseret undervisning. Enkelte skriver endvidere, at der skal være flere ressourcer til skolerne og færre børn i klasserne.

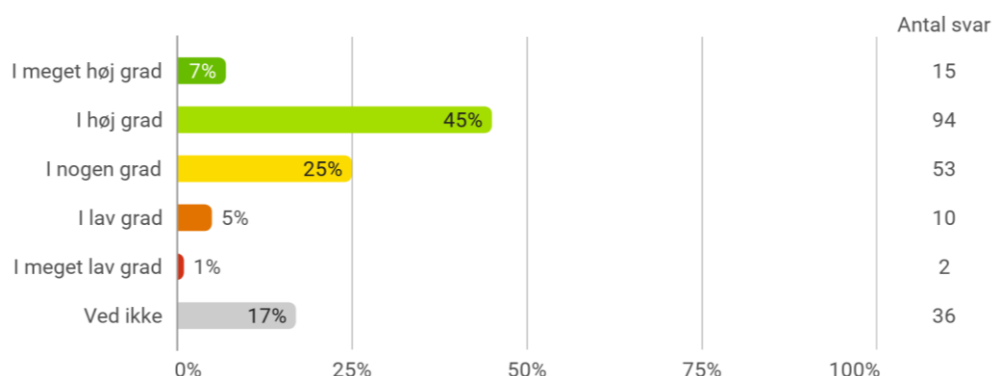
"Fagfornyelsen kan bidrage til denne udvikling ved at give lærerne mulighed for at inddrage eleverne i undervisningen og gøre den praksisorienteret og virkelighedsnær"
Interesseorganisation

Fagplanernes format

De nye fagplaner er opbygget efter et nyt format. Formatet bygger på anbefalinger fra Ekspertgruppen for Fagfornyelsen, som folkeskoleforligskredsen har tiltrådt. Folkeskolens fagplaner skal være kortfattede med få billeddannede mål. Derudover skal de formuleres i et enkelt og letforståeligt sprog. Alle fagplaner på tværs af fagene er opbygget med afsnittene "Fagets formål", "Fagets karakter", "Fagets indhold" og "Undervisning og evaluering".

I spørgeskemaet bliver respondenterne spurgt overordnet ind til formatet, som er opbygget med de fire ovenstående afsnit og overskrifter. Afsnittet "Undervisning og evaluering" er ikke beskrevet endnu, men det er de tre andre. Spørgsmålene omhandler både, hvorvidt formatet opleves som enkelt og overskueligt. Derudover er der et åbent spørgsmål, hvor respondenterne kan uddybe deres svar og give input til forbedringer.

Figur 1: I hvilken grad oplever du, at formatet for folkeskolens fagplaner er enkelt og overskueligt? (her tænkes i forhold til opdelingen og overskrifterne)



I figur 1 fremgår det, at lige over halvdelen (52 pct.) svarer, at de i høj eller i meget høj grad oplever, at formatet for folkeskolens fagplaner er enkelt og overskueligt. Dertil er der kun 6 pct., som svarer i lav eller meget lav grad og 25 pct. i nogen grad. Det vidner overordnet om, at rådkastet til de nye fagplaner generelt opleves som enkelt og overskueligt. Det er et af målene med fagplanernes format.

Beskriv gerne, hvorfor du synes/ikke synes, at formatet for folkeskolens fagplaner er enkelt og overskueligt. Hvad kunne det gøre bedre?

Der er 75 besvarelser, der uddyber deres svar. Af de respondenter, der har svaret at formatet i høj eller meget høj grad er enkelt og overskueligt, har 45 valgt at uddybe deres svar i tekstboksen (heraf er godt halvdelen lærere). Det mest gennemgående svar er, at formatet er enkelt og overskueligt, hertil at det er positivt, at fagplanerne er korte og med få mål. Enkelte pointerer, at afsnittet 'Fagets karakter' godt kan blive utydeligt og flyde sammen med det, der står i 'Fagets indhold'. Enkelte kommer med helt konkrete forslag til ændringer.

"Det er overskueligt, fordi der ikke er 100 undergrupper og mål, meget relevante dots der er, som beskriver områderne enkelt"

Lærer på en folkeskole

"Det ville være fedt, hvis der var et afsnit, der havde overskriften: Hvad bidrager faget med til eleverne? Her tænker jeg dannelse, fx. kropslig dannelse, demokratisk dannelse, faglig dannelse samt værktøjer som fx. at skrive, løbe, lege, regne, diskutere. Det kunne være med til at skabe en bro til elevernes oplevelse af deres udbytte med faget, når det kniber for dem at forstå meningen med fagets indhold."

Leder på en folkeskole

Af de, der har svaret, at formatet i lav grad eller i meget lav grad er enkelt og overskueligt, har 7 valgt at uddybe deres svar, heraf 3 lærere. Der er ikke et entydigt billede på tværs af de 7 svar, men det pointeres dog også af én, at afsnittet 'Fagets karakter' og 'Fagets formål' flyder sammen, og én mener, at sproget er for elitært og abstrakt.

"Jeg synes, at overskriften med 'fagets karakter' er virkelig god, men også svær, da den nemt kommer til at have lidt af både formål og indhold. Det kunne derfor godt være endnu skarpere, hvad der menes her - og hvorfor den er nødvendig."

Lærer på en folkeskole

Af de, der har svaret, at fagplanen i nogen grad er enkelt og overskuelig, har 20 valgt at uddybe deres svar, heraf er halvdelen lærere. Der er ikke på samme måde et meget ensartet billede af svarene for de, der har svaret i nogen grad. Dog går det igen i flere af svarene, at fagplanerne opleves som teksttunge og komprimerede. Der er også en håndfuld, der beskriver en bekymring for, om fagplanerne i det nye format bliver for overordnede og ukonkrete, samt at fagplanerne kan risikere at blive for fortolket på mange forskellige måder, herunder at det kræver meget af lærerne at bruge fagplanerne og fx nyuddannede vil kunne have svært ved at omsætte fagplanerne til undervisning.

"Jeg har læst fagplanen for to fag, og det virker lidt som om, man stadig vil have det meste indhold med fra tidligere, men nu har mindre plads at skrive det på, og derfor bliver teksten meget komprimeret."

Lærer på en folkeskole

"Jeg tror, det bliver for åbent og ikke ensartet, hvad elever lærer på de forskellige skoler og hos de forskellige lærere. Der er stor mulighed for at undgå det, som er svært at undervise i eller det, som underviser IKKE SELV MESTRER. Altså: Nyuddannede lærere har en meget lille palette. (...) Det er for åbent og stiller ikke præcise krav."

Lærer på en folkeskole

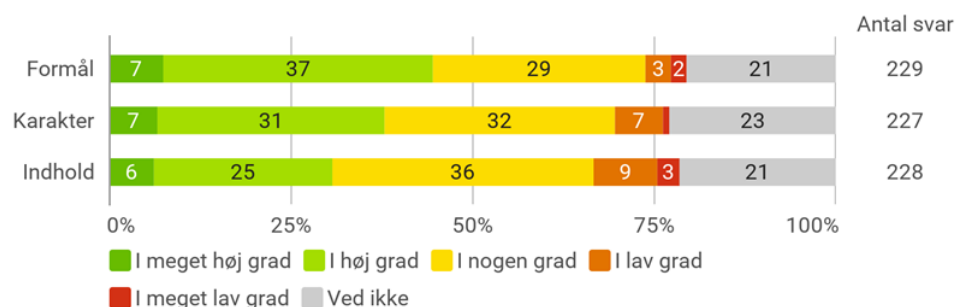
Om fagplanerne

I spørgeskemaet stilles en række spørgsmål, som tager udgangspunkt i det konkrete råudkast til en specifik fagplan. I dette afsnit afrapporteres svarene på tværs af fag, hvilket bidrager til at skabe et samlet billede af, hvilke input der generelt er givet til råudkastet. Der er udarbejdet fagspecifikke delrapporter til brug for de enkelte fagudvalgs arbejde.

Tabel 1: Hvilket fag vil du give input til?

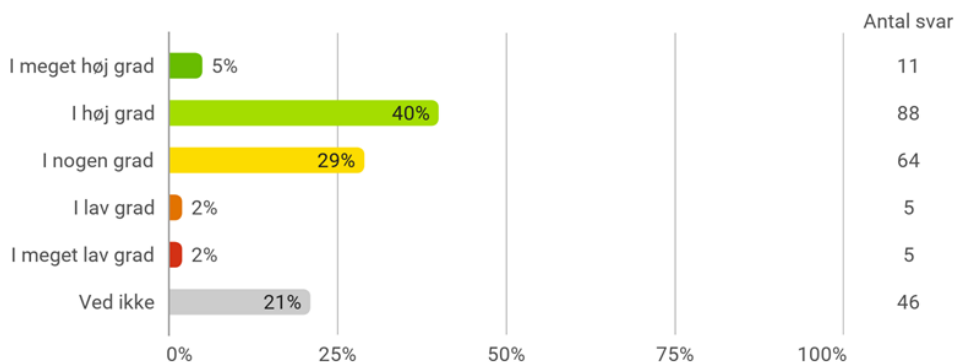
Fag	Antal svar
Dansk	43
Matematik	35
Idræt	35
Biologi	17
Håndværk og design	20
Kristendomskundskab	16
Fysik/kemi	14
Teknologiforståelse	13
Natur/teknologi	13
Historie	13
Billedkunst (obligatorisk og valgfag)	11
Madkundskab (obligatorisk og valgfag)	10
Musik (obligatorisk og valgfag)	8
Samfunds-fag	7
Dansk som andetsprog – (basis og supplerende)	6
Børnehaveklassen	4
Geografi	3
Modersmålsundervisning	2

Tabel 1 viser fordelingen af besvarelser for de enkelte fag. Selvom der afrapporteres på tværs af fag, er det centralt, at fx dansk (43 svar) har en overvægt af inputs i forhold til fx geografi (3 svar), når svarene fortolkes i nedenstående figurer.

Figur 2: I hvilken grad afspejler råudkast til fagplanen det, som er fagets vigtigste...?

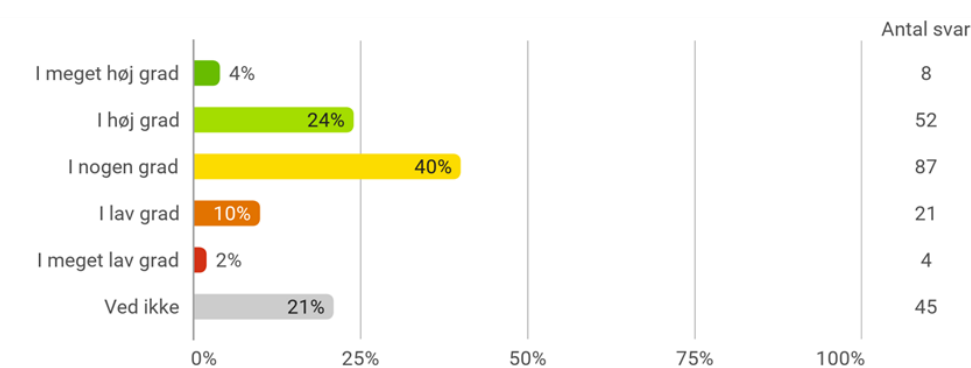
I figur 2 fremgår det, at respondenternes svar ikke varierer meget på tværs af de tre parametre. Der ses overordnet et positivt billede af, at mange mener, at fagplanerne afspejler faget vigtigste formål, karakter og indhold. Meget få er direkte uenige i, at fagplanen afspejler det vigtigste på disse tre parametre.

Flest vurderer, at råudkastet til fagplanen i høj eller meget høj grad afspejler fagets vigtigste formål (44 pct.), lidt færre svarer dette ift. fagets karakter (38 pct.) og indhold (31 pct.). Forskellen mellem de tre kan skyldes, at det er et råudkast, hvor formål og karakter måske træder mere tydeligt frem. Endvidere kan der være større uenighed om, hvad indholdet skal bestå af, hvilket i lavere grad gør sig gældende for formålet.

Figur 3: I hvilken grad er fagplanen i sin helhed enkel og til at forstå?

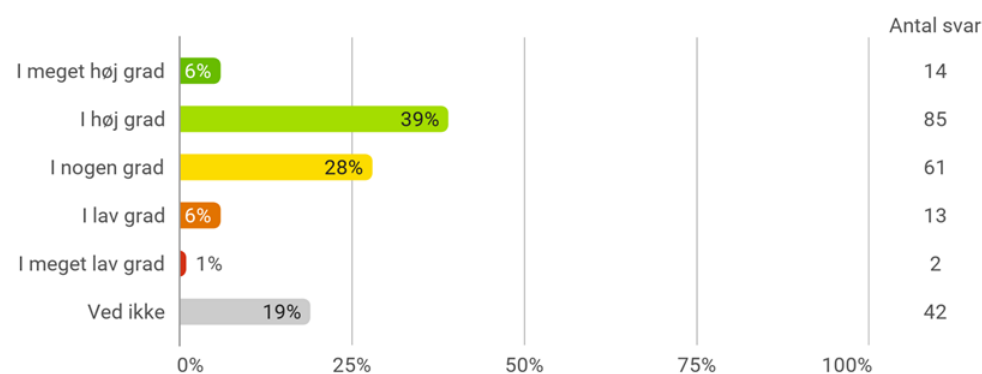
I figur 3 fremgår det, at flest respondenter angiver, at fagplanen i høj grad er enkel og til at forstå (40 pct.). Dernæst svarer 29 pct. i nogen grad. Dermed er det overordnede billede på baggrund af respondenternes svar generelt, at fagplanen lever op til at være enkel og forståelig.

Figur 4: I hvilken grad er faget beskrevet konkret og præcist?



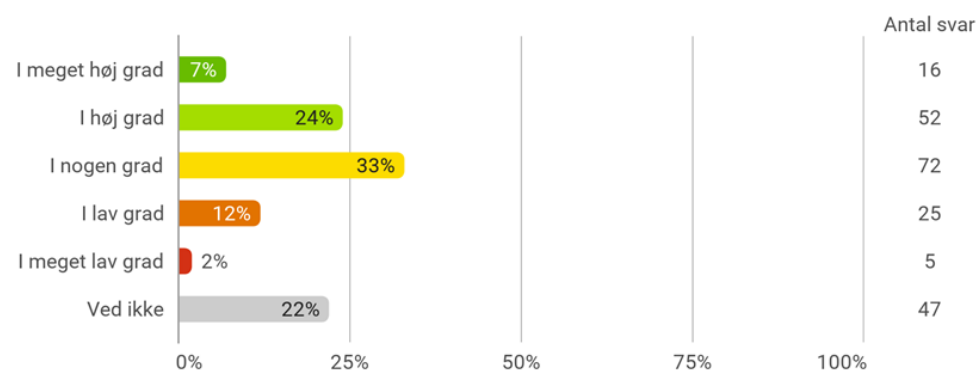
I figur 4 fremgår det, at flest respondenter angiver, at faget i nogen grad er beskrevet konkret og præcist (40 pct.). Dernæst svarer 24 pct. i høj grad og 10 pct. i lav grad.

Figur 5: I hvilken grad er råudkast til fagplanen skrevet i et letforståeligt sprog?



I figur 5 fremgår det, at flest respondenter angiver, at råudkastet i høj grad er skrevet i et letforståeligt sprog (39 pct.). Dernæst svarer 28 pct. i nogen grad. Det indikerer, at respondenterne oplever sproget som letforståeligt.

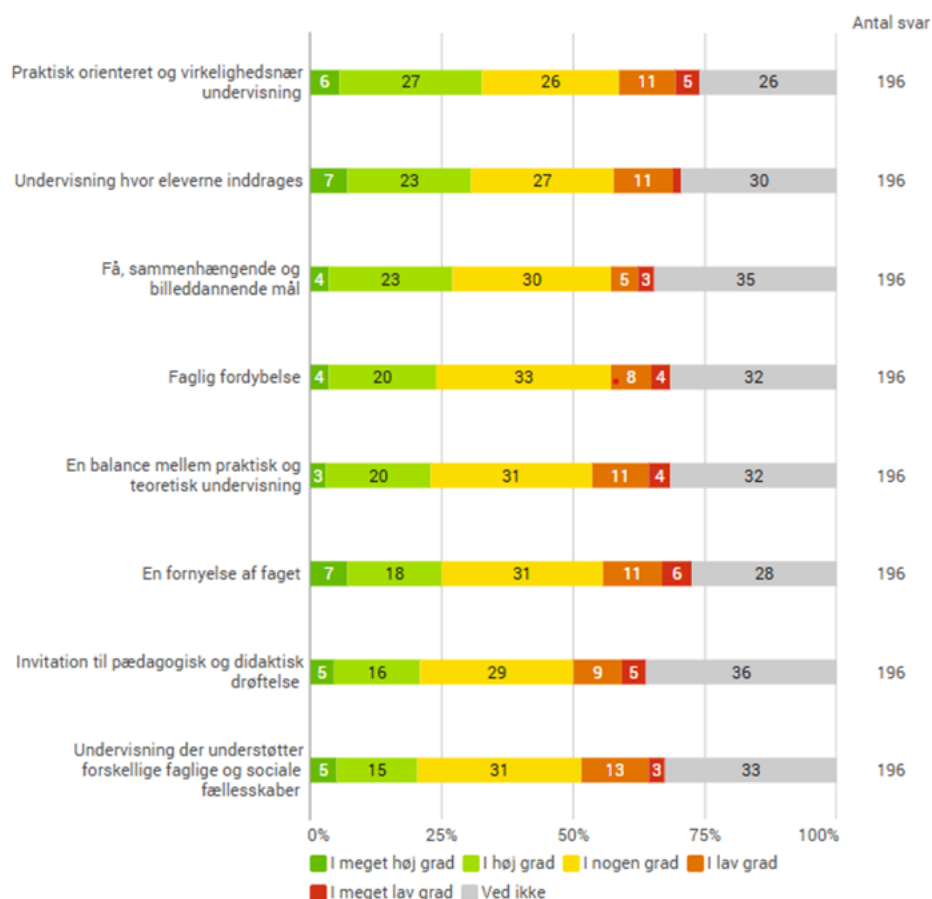
Figur 6: I hvilken grad tror du, at eleverne vil opleve faget som engagerende og motiverende (fx ved at faget tager udgangspunkt i elevernes eget liv og erfaringer)?



I figur 6 fremgår det, at flest respondenter tror, at eleverne i nogen grad vil opleve faget som engagerende og motiverende (33 pct.). Dernæst svarer 24 pct. i høj grad, 12 pct. i lav grad. Få

respondenter har angivet i meget høj grad (7 pct.) og i meget lav grad (2 pct.). Det giver et samlet billede af, at respondenterne i varierende grad tror, at eleverne vil opleve faget som engagerende og motiverende. En begrundelse for det kan være, at spørgsmålet er svært at svare på, fordi det er et forestillet scenarie. Derudover kan det være med begrundelse i andet end selve fagplanen, at respondenterne ikke tror, at eleverne vil opleve faget som engagerende og motiverende.

Figur 7: I hvilken grad afspejler råudkast til fagplanen følgende?



I figur 7 svarer respondenterne på, om råudkast til fagplanen afspejler otte forskellige parametre. Der er variation i svarene til de forskellige parametre, men der er også overordnede linjer, hvor det mest centrale er, at størstedelen af respondenterne angiver enten i 'nogen grad' eller 'ved ikke' til samtlige parametre. Det kan afspejle, at flere har haft svært ved at vurdere disse parametre pba. et råudkast.

Respondenterne angiver, at råudkast til fagplanen i højere grad afspejler nogle af de otte parametre. 33 pct. af respondenterne angiver, at råudkastet i høj grad eller i meget høj grad afspejler praktisk orienteret undervisning, mens 21 pct. svarer at det i høj grad eller i meget høj grad afspejler invitation til pædagogisk og didaktisk drøftelse. Det kan være et udtryk for, at det praktisk orienteret og virkelighedsnære træder mere frem i fagplanen, samt at det måske også er mere konkret at forholde sig til. Derudover er der flest respondenter, som angiver, at de i lav grad synes, at råudkast til fagplanen afspejler undervisning, der understøtter forskellige faglige og sociale fællesskaber (13 pct.).

Det er værd at bemærke, at 25 pct. svarer, at fagplanen i høj grad eller i meget høj grad afspejler en fornyelse af faget, men 17 pct. i lav eller meget lav grad vurderer dette. Dog har flest svaret i nogen grad (31 pct.) og ved ikke (28 pct.).

Samlet set peger besvarelsene på en overvejende positiv vurdering af retning og intention i både fagplaner og format. Svarfordelingen afspejler samtidig, at der er tale om rådkast, som for mange har været vanskelige at tage endelig stilling til.

De fagspecifikke resultater er videreformidlet i særskilte rapporter, som fagudvalgene sammen med øvrige bidrag fra fx udviklingsprogrammet har anvendt i det videre arbejde med udviklingen af fagplanerne.

Metode

Tilgængelighed og besvarelser

Det har været muligt at komme med input i den åbne bidragsrunde gennem et spørgeskema. Spørgeskemaet har været tilgængeligt via uvm.dk i perioden 24. september til 17. november 2025. Her har alle med interesse for folkeskolen og Fagfornyelsen kunne komme med deres bidrag. STUK har i alt modtaget 492 besvarelser, hvor 209 er gennemførte og 283 er delvise besvarelser. Det varierer, hvor langt de 283 respondenter, som har givet nogen svar, er nået i spørgeskemaet. Antallet af besvarelser varierer dermed også på tværs af de forskellige spørgsmål, hvilket er angivet ved hver figur/tabel i rapporten. Derudover kan én besvarelse være foretaget af flere, som fx et lærerteam eller en organisation, og den samme person/organisation/lærerteam kan have afgivet flere svar for flere fag. Det betyder, at én besvarelse ikke nødvendigvis skal ses som én person, men kan være flere, der har givet input til flere fagplaner.

Grundet antallet af besvarelser kan der ikke drages brede eller repræsentative konklusioner. Inputtene fra den åbne bidragsrunde skal dermed anvendes som en overordnet pejling, der sammen med den øvrige inddragelse er med til at understøtte arbejdet med at udvikle folkeskolens fagplaner. Der afrapporteres samlet på tværs af fag med den opmærksomhed, at der er afgivet flere besvarelser for nogle fag end for andre fag. Der er udarbejdet fagspecifikke delrapporter til brug for de enkelte fagudvalgs arbejde.

Databehandling og afrapportering

I spørgeskemaet er der henholdsvis lukkede og åbne svarmuligheder, som både giver kvantitative og kvalitative bidrag. I afrapporteringen udfoldes det samlede input, hvor begge dele præsenteres i den rækkefølge, som spørgsmålene er stillet. Hovedparten af spørgsmålene er lukkede og besvarelserne er med til at skabe et overblik på tværs og give en overordnet pejling om, hvilken vurdering eller oplevelse der er ift. forskellige parametre. De åbne fritekst svar kvalificerer og nuancerer de kvantitative dele, men giver også selvstændige inputs til nogle spørgsmål.

I de lukkede spørgsmål anvendes der hyppigst en Likert-skala, som går fra i meget høj grad til i meget lav grad. De lukkede spørgsmål er obligatoriske at besvare, men respondenterne kan også angive svarkategorien 'ved ikke'. De lukkede besvarelser behandles deskriptivt, hvor et opmærksomhedspunkt er, at besvarelserne ikke vægtes. Det betyder, at der præsenteres procentandel og antal besvarelser uden videre databehandling. Sammenholdt med antallet af besvarelser betyder det en lav grad af ekstern validitet, der gør, at resultaterne ikke skal ses som et repræsentativt udsnit.

På tværs af samtlige lukkede spørgsmål er der mellem 20-30 pct. af respondenterne, som angiver 'ved ikke'. Den relativt høje andel kan være et udtryk for flere forhold, herunder at bevarelsen gives på baggrund af et råudkast, der er i udvikling og ikke er en færdig fagplan. Respondenterne kan derfor opleve, at det er vanskeligt at tage stilling til nogle af spørgsmålene.

I analysen af de åbne svar er alle besvarelser gennemlæst og er herefter induktivt kodet og kategoriseret. Herfra er der foretaget en analytisk kondensering af de centrale fremtrædende temaer. Hertil er der suppleret med en opsummering af samtlige svar gennem ChatGPT, som

er promptet til udelukkende at anvende styrelsens vedlagte arbejdsdokumenter, gruppere alle besvarelserne i temaer og udarbejde en nøgtern, faglig sammenfatning af hovedresultaterne på tværs af de åbne svar.

BaggrundsvARIABLE

For at danne et billede af, hvad respondenterne primært svarer som, præsenteres tabel 2 nedenfor, som både giver et overblik over antal svar og procent på tværs af angivet profession/organisation/uddannelse.

Tabel 2: Hvad svarer du primært som?

Kategori	Antal svar
Lærer på en folkeskole	196 (40 pct.)
Ansæt/medlem af en interesseorganisation/fond/faglig forening	80 (16 pct.)
Forsker og/eller ansat ved en vidensinstitution (skriv venligst hvilken)	49 (10 pct.)
Andet (skriv venligst)	43 (9 pct.)
Lærer på en fri grundskole	28 (6 pct.)
Ansæt i en kommunal skoleforvaltning	27 (6 pct.)
Læremiddelproducent/formidler (skriv venligst hvilken)	18 (4 pct.)
Leder på en folkeskole	9 (2 pct.)
Børnehaveklasseleder på en folkeskole	8 (2 pct.)
Forælder	8 (2 pct.)
Medlem af en skolebestyrelse	4 (1 pct.)
Studerende (fx lærerstuderende eller pædagogstuderende)	4 (1 pct.)
Børnehaveklasseleder på en fri grundskole	3 (1 pct.)
Pædagog på en folkeskole	3 (1 pct.)
Leder på en fri grundskole	2 (0 pct.)
Elev	2 (0 pct.)
Pædagog på en fri grundskole	1 (0 pct.)

Overordnet ses det, at flest primært svarer som lærer på en folkeskole (196). Der også er flere besvarelser fra ansæt/medlem af en interesseorganisation/fond/faglig forening (80) eller forsker og/eller ansat ved en vidensinstitution (49). Svarene i afrapporteringen er præsenteret på tværs af det, men fordelingen kan holdes for øje i fortolkningen af resultaterne.

Kolofon

Åbent bidrag til Fagfornyelsen

Redaktion:

Center for Dagtilbud og Folkeskole, Styrelsen for Undervisnings og Kvalitet, Børne- og Undervisningsministeriet

Layout:

Børne- og Undervisningsministeriet

Publikationen kan ikke bestilles, men den kan hentes på Børne- og Undervisningsministeriets hjemmeside

Eventuelle henvendelser af indholdsmæssig karakter rettes til STUK@stukuvm.dk

Udgivet af:

Børne- og Undervisningsministeriet, 2026

