

Uddannelsesparathedsvurderingen 2018

Udvikling i uddannelsesparathedsvurderingerne
i 8., 9. og 10. klasse



DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT

INDHOLD

Uddannelsesparathedsvurderingen 2018

1	Resumé	4
2	Indledning	7
2.1	Ændringer i uddannelsesparathedsordningen	7
2.2	Metode	9
3	Udviklingen i UPV	12
3.1	Udvikling over tid	12
3.2	UPV i 10. klasse	14
4	Kommunale forskelle	18
4.1	Spredning mellem kommunerne	18
4.2	Kommunale mønstre med hensyn til andelen af elever, der ændrer status	21
	Appendiks A – Data og metode	24
	Appendiks B – Lovgrundlaget	28
	Appendiks C – UPV på kommuneniveau	31

1 Resumé

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) præsenterer i denne rapport udviklingen i elevernes uddannelsesparathed fra det år, hvor 8.-klasseelevernes uddannelsesparathed blev vurderet for første gang, i skoleåret 2014/15, frem til skoleåret 2017/18.

Uddannelsesparathedsvurderingerne (UPV'erne) er iværksat med det formål at give skoler og Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU) mulighed for at hjælpe elever, der ikke umiddelbart vurderes at have de nødvendige forudsætninger for at kunne begynde på en ungdomsuddannelse efter grundskolen. Når en elev vurderes ikke-uddannelsesparat i 8. klasse, er det dermed en foreløbig vurdering og en anledning til at iværksætte en målrettet indsats, hvor elev, skole, forældre og UU i samarbejde arbejder hen mod, at eleven bliver uddannelsesparat i 9. eller 10. klasse.

Målet med denne undersøgelse er at følge udviklingen i UPV over tid på landsplan og på kommunalt plan. Undersøgelsen bygger på registerdata fra optagelse.dk.

Undersøgelsen er tilrettelagt i et samarbejde mellem EVA og Undervisningsministeriet og er finansieret af begge parter i fællesskab. Rapporten retter sig mod beslutningstagere på nationalt og kommunalt niveau og mod aktører, der arbejder med uddannelsesparathed på skoler og i UU-centre.

Hovedresultater

I det følgende præsenteres undersøgelsens hovedkonklusioner.

Stigning i andelen af elever, der vurderes ikke-parate i 8. klasse

I skoleåret 2017/18 er andelen af elever, der vurderes ikke-parate i 8. klasse, steget til 31 %. Der er således sket en støt stigning i andelen af elever, der vurderes ikke-parate i 8. klasse, siden den første registrering af uddannelsesparathed i 8. klasse – fra 25 % i skoleåret 2014/15 til 31 % i dette skoleår (2017/18). Stigningen i det aktuelle skoleår skyldes bl.a., at de faglige kriterier for at blive vurderet uddannelsesparat i 8. klasse er ændret som følge af de kommende karakteradgangskrav på de gymnasiale uddannelser.

Lille stigning i andelen af ikke-parate elever, der bliver uddannelsesparate fra 8. til 9. klasse

Knap halvdelen (49 %) af de ikke-parate elever i 8. klasse i skoleåret 2016/17 blev vurderet parate i 9. klasse i skoleåret 2017/18. Dette er en lille stigning i andelen af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse, set i forhold til de tidligere år. Således blev 48 % af de elever, der var ikke-parate i 8. klasse, vurderet parate i 9. klasse i skoleåret 2015/16, mens den tilsvarende andel i 9. klasse i 2016/17 var 46 %.

Lille stigning i andelen af ikke-parate elever, der bliver uddannelses-parate fra 9. til 10. klasse

Andelen af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 9. klasse til parat i 10. klasse, er steget en smule fra skoleåret 2016/17 til skoleåret 2017/18. Således blev 62 % af de ikke-parate elever i 9. klasse vurderet parate i 10. klasse i skoleåret 2016/17, mens den tilsvarende andel i skoleåret 2017/18 var 65 %. Stigningen i andelen af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 9. klasse til parat i 10. klasse i skoleåret 2017/18, drives hovedsageligt af elever, der går i kommunale 10.-klassetilbud, herunder ungdomsskoler og folkeskoler.

Store kommunale forskelle med hensyn til andelen af elever, der ændrer status fra ikke-parat til parat mellem 8. og 9. klasse

Der er stor spredning mellem landets kommuner, både hvad angår andelen af ikke-parate elever i 8. klasse, og i forhold til andelen af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse. I skoleåret 2017/18 er der en spredning på 35 procentpoint mellem kommunen med den mindste andel af ikke-parate elever i 8. klasse (9 %) og kommunen med den største andel af ikke-parate elever i 8. klasse (44 %).

Spredningen mellem kommunerne med hensyn til andelen af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse, er på 50 procentpoint fra 26 % i den kommune med den mindste andel af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse i 2016/17 til parat i 9. klasse i 2017/18 (26 %), til 76 % i den kommune med den største andel af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse.

Ingen klare mønstre i, hvilke kommuner der har en stor andel af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse

Der kan ikke konstateres nogen klare sammenhænge mellem andelen af ikke-parate elever i 8. klasse og andelen af elever, der ændrer status til parat i 9. klasse, på tværs af kommunerne. Analysen viser, at demografiske forskelle mellem kommunerne *kan* have, men ikke nødvendigvis har, betydning for, hvor stor andelen af ikke-parate elever er i 8. klasse, og hvor store andele af elever der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse.

Mange forhold spiller ind på, hvor mange elever der vurderes ikke-parate, og hvor mange elever der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse. Både demografi, vurderingspraksis, opfølgingspraksis, forskelle i karakteren af indsatser til ikke-parate samt forskelle i praksis på skoleniveau inden for samme kommune er faktorer, der kan have indflydelse på andelen af ikke-parate elever på kommuneniveau. De mange faktorer, der spiller ind på, hvor store andele af ikke-parate elever kommunerne har, og hvor store andele af elever der ændrer status fra ikke-parat til parat, slører dermed mønstrene med hensyn til sammenhænge mellem faktorerne.

Om datagrundlaget

Undersøgelsen er baseret på en registeranalyse af registrerede UPV'er fra skoleåret 2014/15 og frem til skoleåret 2017/18. Registreringen af UPV'erne sker via [Optagelse.dk](https://optagelse.dk), hvorfra registerudtrækket kommer.

Fra optagelse.dk indgår data fra vurderingen af elever i 8. klasse i skoleåret 2014/15, 8. og 9. klasse i 2015/16 og 8., 9. og 10. klasse i 2016/17 og 2017/18. Data omfatter bl.a. oplysninger om, hvilken uddannelse eleverne har tilkendegivet interesse for, samt en samlet vurdering af elevernes uddannelsesparathed.

2 Indledning

Uddannelsesparathedsvurderingen (UPV'en) har til formål at give skoler og Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU) mulighed for at hjælpe elever, der ikke umiddelbart vurderes at have de nødvendige forudsætninger for at kunne begynde på en ungdomsuddannelse efter grundskolen. UPV'en i 8. klasse er dermed en foreløbig vurdering og en anledning til at iværksætte en målrettet indsats, hvor elev, skole, forældre og UU i samarbejde arbejder hen mod, at eleven bliver parat til at starte på en ungdomsuddannelse efter 9. eller 10. klasse.

I denne fjerde publikation om uddannelsesparathed følger vi op på tidligere undersøgelser og sætter fokus på udviklingen i UPV fra skoleåret 2014/15 til og med skoleåret 2017/18.

Undersøgelsen sætter fokus på to områder:

- Udviklingen i UPV over tid
- UPV på tværs af kommuner.

Undersøgelsen er baseret på registerdata fra optagelse.dk.

2.1 Ændringer i uddannelsesparathedsordningen

Alle elever i folkeskolen, i den kommunale ungdomsskole, på friskoler, på private grundskoler (frie grundskoler) og på efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler skal have en vurdering af, om de har de nødvendige faglige, sociale og personlige forudsætninger for at påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse, jf. vejledningsloven.

Elevernes uddannelsesparathed vurderes i forhold til den ungdomsuddannelse, som den enkelte elev har tilkendegivet interesse for (gymnasial uddannelse, erhvervsuddannelse eller andet). UPV'en bliver foretaget af lærer og UU-vejleder.

Fra skoleåret 2014/15 og frem til skoleåret 2016/17 har UPV-ordningen fra 2014¹ været gældende. Med denne ordning indførtes bl.a. UPV'en i 8. klasse, hvor vurderingerne tidligere udelukkende blev gennemført i 9. og 10. klasse. Derudover blev det i ordningen fra 2014 præciseret, hvilke kriterier UPV'en skal baseres på. Disse kriterier er uddybet i appendiks B.

1 BEK nr. 839 af 30.6.2014 (historisk): <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=164133>.

I 2017 blev der i forlængelse af gymnasireformen vedtaget en ny ordning for UPV'en, som er gældende for 8. klasser fra skoleåret 2017/18 og for 9. og 10. klasser fra skoleåret 2018/19². I ordningen fra 2017 ændres kriterierne for de faglige forudsætninger for at blive vurderet uddannelsesparat for elever, der søger en gymnasial uddannelse. Kriterierne for sociale og personlige forudsætninger er uændrede i forhold til den gamle ordning og er altså fortsat gældende i den nye ordning.

Med den nye ordning kan elever i 8. klasse fra skoleåret 2017/18 også vælge at blive vurderet i forhold til en HF-uddannelse. I den tidligere ordning fra 2014 skulle elever tage stilling til, om de ville vurderes i forhold til en gymnasial uddannelse, en erhvervsuddannelse eller en anden uddannelse, men med den nye ordning skal elever, der er interesserede i at tage en gymnasial uddannelse, altså tage stilling til, om de vil vurderes i forhold til en treårig gymnasial uddannelse eller HF eller begge. Dette skyldes, at der med gymnasireformen fra 2016 blev indført differentierede adgangskrav for hhv. treårige gymnasiale uddannelser (STX, HTX, HHX) og HF. For at opfylde de faglige forudsætninger for at blive vurderet uddannelsesparat til en treårig gymnasial uddannelse skal elever i 8. klasse have mindst 5,0 i gennemsnit af alle standpunktskarakterer. For elever, der ønsker HF, er kravet for 8.-klasseelever 4,0 i gennemsnit.

De faglige forudsætninger for elever, der tilkendegiver interesse for erhvervsuddannelse, er i den nye ordning uændrede. Har eleven tilkendegivet interesse for erhvervsuddannelse i 8. klasse, er kriteriet for at blive vurderet uddannelsesparat med hensyn til de faglige forudsætninger fortsat, at eleven skal have et gennemsnit af standpunktskaraktererne i 8. klasse på minimum 4,0. I 9. klasse opfylder elever, der har tilkendegivet interesse for erhvervsuddannelse, de faglige forudsætninger for at være uddannelsesparat, hvis de har mindst 2,0 i gennemsnit af standpunktskaraktererne i fagene dansk og matematik.

Den nye ordning for UPV'en betyder helt specifikt, at kravene for at blive vurderet uddannelsesparat skærpes, hvis eleven tilkendegiver interesse for en gymnasial uddannelse. Derfor forventes det, at den samlede andel af ikke-parate elever vil stige for 8.-klasser i skoleåret 2017/18 og ligeledes for 9.- og 10.-klasser i skoleåret 2018/19.

Implementeringen af gymnasireformens adgangskrav sker først i skoleåret 2019/20. Det betyder med hensyn til UPV'en, at elever i 9. og 10. klasse i skoleåret 2017/18 fortsat vurderes ud fra de faglige kriterier gældende i ordningen fra 2014. Her gælder det, at elevens standpunkts- og prøvekarakterer indgår i grundlaget for vurderingen af de faglige forudsætninger. Kun elever i 8. klasse i skoleåret 2017/18 vurderes således efter den nye ordning og de nye adgangskrav til de gymnasiale uddannelser. Fra skoleåret 2018/19 vurderes alle elever i forhold til den nye ordning.

2 BEK nr. 775 af 14.6.2017 (gældende): <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=191981>.

2.2 Metode

Undersøgelsen er baseret på en registeranalyse af alle registrerede UPV'er fra skoleåret 2014/15 og frem til skoleåret 2017/18. Overordnet set bidrager registeranalysen til at belyse følgende undersøgelsesspørgsmål:

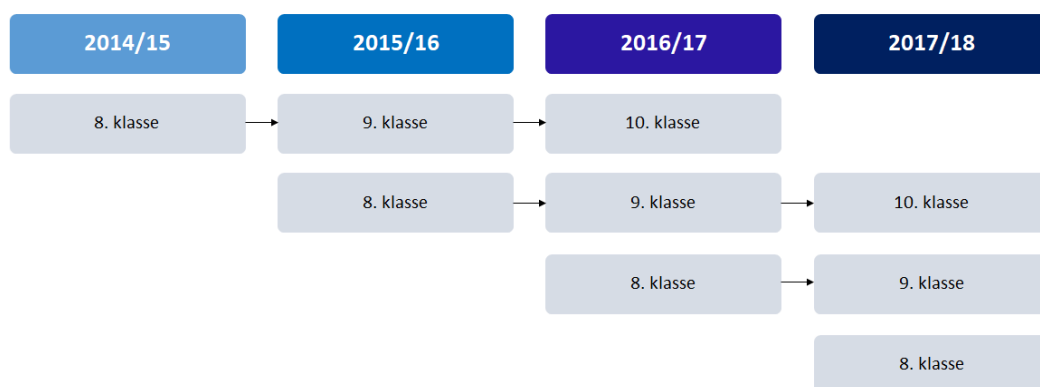
- Udvikling i UPV over tid:
 - Hvordan har elevernes UPV udviklet sig i løbet af de fire skoleår, hvor UPV'erne er blevet registreret (2014/15-2017/18)?
 - Hvordan udvikler elevernes UPV sig gennem udskolingen fra 8. til 10. klasse?
- Kommunale forskelle med hensyn til UPV:
 - Hvordan varierer andelen af ikke-parate elever på tværs af landets kommuner?
 - Hvordan varierer andelen af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse, på tværs af landets kommuner?
 - Er der nogen mønstre i, hvilke kommuner der har en stor andel af ikke-parate elever, og hvilke kommuner der har en stor andel af elever, der ændrer status fra 8. til 9. klasse?

2.2.1 Datagrundlag

Fra optagelse.dk indgår data fra vurderingen af elever i 8. klasse i skoleåret 2014/15, 8. og 9. klasse i 2015/16 og 8., 9. og 10. klasse i 2016/17 og 2017/18. Data omfatter bl.a. oplysninger om, hvilken uddannelse eleverne har tilkendegivet interesse for, og en samlet vurdering af elevernes uddannelsesparathed. Det betyder, at vi for de første 8.-klasser har gentagne målinger hen over tre år, således at vi kan følge elevernes udvikling gennem udskolingen fra 8. til 9. og evt. 10. klasse. Samtidig har vi data fra UPV i 8. klasse i fire forskellige skoleår, hvilket gør det muligt også at sammenligne UPV over tid.

FIGUR 2.1

Beskrivelse af de klasser og årgange, der indgår i undersøgelsen



Operationalisering af UPV

I denne undersøgelse anvendes den tekniske definition og opgørelse af UPV, som er fastlagt af Styrelsen for It og Læring (STIL). Denne opgørelsesmetode afviger en smule fra den opgørelsesmetode, der dannede grundlag for Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) første rapport om UPV.³ Derudover anvendes i denne rapport udelukkende den overordnede parathedsvurdering som mål for uddannelsesparathed. Dette skyldes, at der på grund af en teknisk uhensigtsmæssighed i registreringen på optagelse.dk kan forekomme fejl i data vedrørende de specifikke vurderinger i forhold til erhvervsuddannelse og gymnasial uddannelse i 9. og 10. klasse.

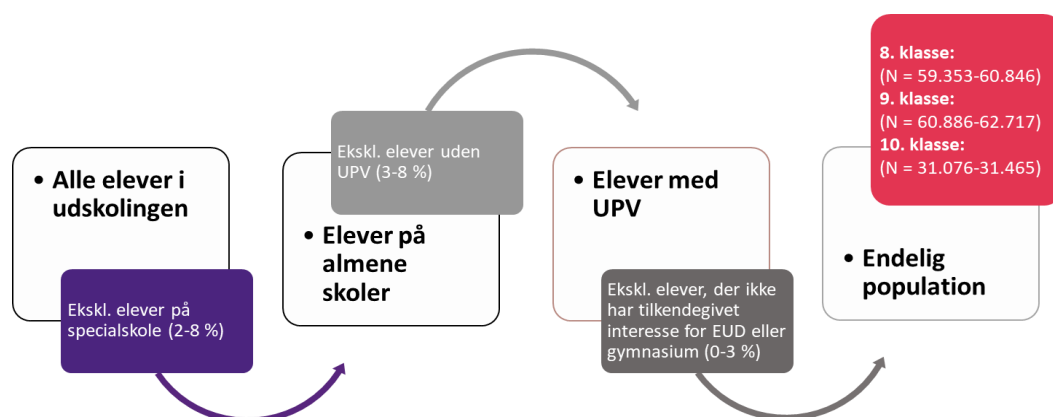
Afgrænsning af populationen

I denne rapport fokuseres der på de elever, der har fået en vurdering, og som går på det, der kan betragtes som almene skoler, dvs. folkeskoler, efterskoler samt friskoler og private grundskoler. Dette skyldes, at en stor andel af de elever, der er i forskellige former for specialtilbud, ikke får en vurdering – og at der, blandt de elever, der gør, er en relativt stor andel, der vurderes ikke-parate. Dette tyder på, at det er nogle helt særlige udfordringer og tilbud, der er relevante for denne elevgruppe.

Ud af den samlede population af elever i udskolingen er de elever, som går på specialskole, således udelukket fra analysen (2-8 % af den samlede population, afhængigt af skoleår og klassetrin). Derudover indgår kun de elever, der har fået en UPV – og på baggrund af dette kriterium ekskluderes yderligere 3-8 % af eleverne på de almene skoler. Andelen af ikke-vurderede elever var størst i 8. klasse i skoleåret 2014/15, hvor den nuværende ordning blev indført. Her var der 8 % af eleverne på de almene skoler, der ikke blev vurderet. Endelig optræder der i datamaterialet et antal elever på de almene skoler (0-3 %), der er blevet vurderet, men som ikke har tilkendegivet interesse for erhvervsuddannelse eller en gymnasial uddannelse. Disse indgår heller ikke i den endelige population.

FIGUR 2.2

Beskrivelse af trin til at nå til den endelige analysepopulation



De endelige analysepopulationer fremgår af tabel 2.1 nedenfor.

3 EVA, 2015: "UPV i 8. klasse – Deskriptiv analyse af uddannelsesparathedsvurderinger i 8. klasse".

TABEL 2.1

Endelige analysepopulationer

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
8. klasse	59.679	60.645	59.353	60.846
9. klasse	-	62.717	62.006	60.886
10. klasse	-	-	31.076	31.465

Kilde: [Optagelse.dk](https://optagelse.dk).

Se appendiks A for en detaljeret gennemgang af data og metode.

3 Udviklingen i UPV

Kapitlet viser, at der samlet set er sket en lille stigning i andelen af ikke-parate elever i løbet af de fire år, hvor UPV er blevet registreret. Særligt skiller skoleåret 2014/15 sig ud. I dette skoleår blev 25 % af 8.-klasseeleverne vurderet ikke-parate, mens det gjaldt hhv. 27, 28 og 31 % af eleverne i de følgende to skoleår.

I forlængelse heraf er andelen af elever, der har ændret status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse, mindre i perioden fra 2015/16-2016/17 end i den foregående periode fra 2014/15-2015/16. I perioden fra 2016/17 til 2017/18 ses dog en lille stigning i andelen af elever, der har ændret status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse, således at der i denne periode er den største andel af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse.

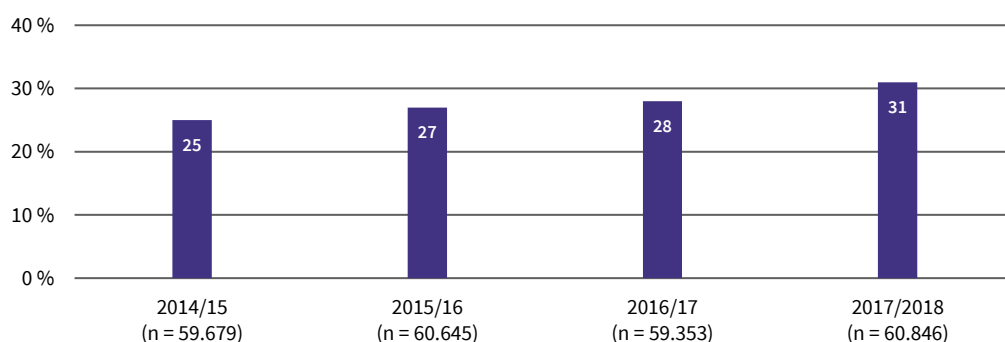
Overordnet set bliver en stor andel af eleverne parate fra 8. klasse til 10. klasse. Mange elever, der i 8. klasse blev vurderet ikke-parate, bliver således vurderet parate i enten 9. eller 10. klasse. Følger man således de samme årgange over tid, ses det, at andelen af ikke-parate elever fra årgangen, der gik i 8. klasse i 2014/15, er faldende gennem skoletiden. Fra 25 % ikke-parate i 8. klasse og 18 % i 9. klasse til endelig 14 % i 10. klasse. Det samme er gældende for årgangen, der gik i 8. klasse i skoleåret 2015/16. Her fra 27 % ikke-parate i 8. klasse og 18 % i 9. klasse til 16 % i 10. klasse i 2017/18.

3.1 Udvikling over tid

Figur 3.1 viser, at der siden skoleåret 2014/15 er sket en stigning i andelen af elever, der vurderes ikke-parate i 8. klasse. Således blev 25 % af 8.-klasseeleverne i skoleåret 2014/15 vurderet ikke-parate, mens det gjaldt hhv. 27, 28 og 31 % af eleverne i de følgende to skoleår.

FIGUR 3.1

Andel af elever, der er ikke-parate i 8. klasse



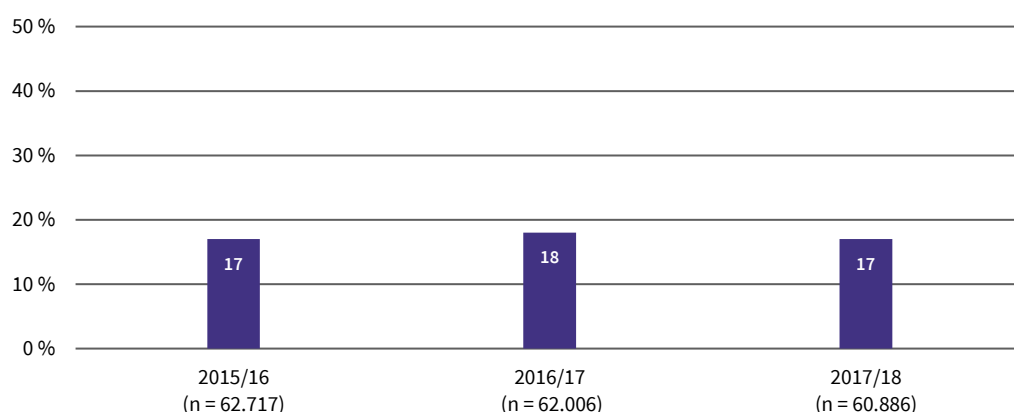
Kilde: Optagelse.dk.

Skoleåret 2014/15 var det første år, hvor eleverne i 8. klasse blev vurderet, og dette kan sandsynligvis forklare, hvorfor tallene for dette skoleår adskiller sig fra de øvrige år. I skoleåret 2017/18 er de faglige krav til at blive vurderet parat til en gymnasial uddannelse skærpet som følge af gymnasie-reformen, hvilket kan forklare stigningen i andelen af ikke-parate elever i dette skoleår.

I figur 3.2 nedenfor vises andelen af elever, der er ikke-parate i 9. klasse.

FIGUR 3.2

Andel af elever, der er ikke-parate i 9. klasse



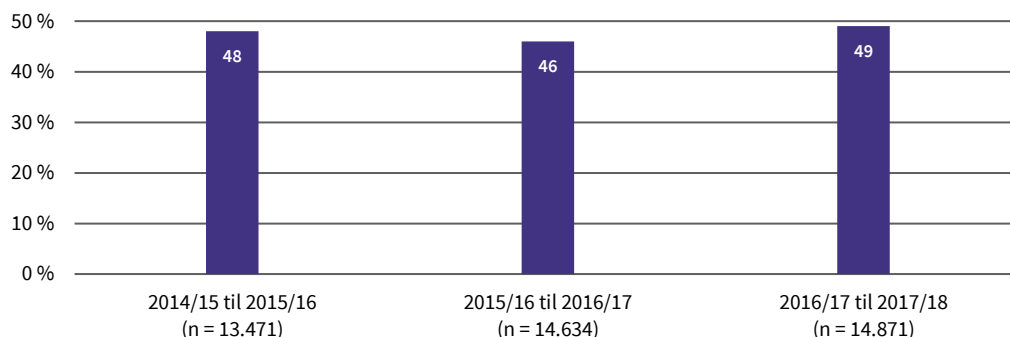
Kilde: Optagelse.dk.

Figuren viser, at for eleverne i 9. klasse ses en stigning fra 17 til 18 % i andelen af ikke-parate elever fra 2015/16 til 2016/17. Stigningen svarer nogenlunde til stigningen for 8.-klasseeleverne i samme periode. I skoleåret 2017/18 falder andelen af ikke-parate elever i 9. klasse dog igen til 17 %. Elever i 9. klasse i skoleåret 2017/18 er endnu ikke omfattet af de nye adgangskrav på de gymnasiale uddannelser. Det må derfor forventes, at andelen af ikke-parate elever i 9. klasse til næste skoleår (2018/19) vil stige igen.

Af figur 3.3 fremgår det, at andelen af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse, svinger mellem 46 % og 49 % afhængigt af perioden. I perioden 2016/17 til 2017/18 har den største andel af eleverne ændret status fra ikke-parat til parat fra 8. til 9. klasse (49 %), mens der i perioden 2015/16 til 2016/17 var den mindste andel af elever, der ændrede status fra ikke-parat til parat (46 %).

FIGUR 3.3

Andel af elever, der har ændret status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse

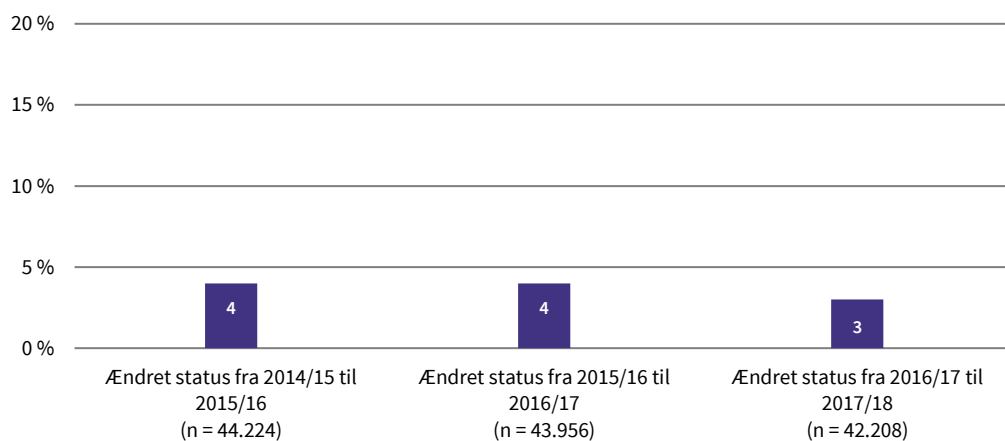


Kilde: Optagelse.dk.

Enkelte elever ændrer også status fra parat i 8. klasse til ikke-parat i 9. klasse. Som det fremgår af figur 3.4, drejede det sig om 4 % af eleverne i perioden fra 2014/15 til 2015/16 og 2015/16 til 2016/17, mens andelen er faldet en smule i perioden 2016/17 til 2017/18 til 3 %.

FIGUR 3.4

Andel af elever, der har ændret status fra parat til ikke-parat fra 8. til 9. klasse



Kilde: Optagelse.dk.

3.2 UPV i 10. klasse

I skoleåret 2016/17 blev der for første gang også registreret oplysninger om UPV i 10. klasse. I år er det således første gang, at det er muligt at sammenligne registeroplysninger om UPV i 10. klasse på tværs af årgange.

Figur 3.5 nedenfor viser andelen af eleverne i 10. klasse, der er vurderet ikke-parate.

FIGUR 3.5

Andel af elever, der er ikke-parate i 10. klasse



Kilde: Optagelse.dk.

Af figuren fremgår det, at 16 % ud af de i alt 31.076 elever, der har fået en vurdering i 10. klasse i skoleåret 2016/17, blev vurderet ikke-parate.⁴ I skoleåret 2017/18 var det tilsvarende 16 % af de 31.465 10.-klasseelever, der blev vurderet ikke-parate.

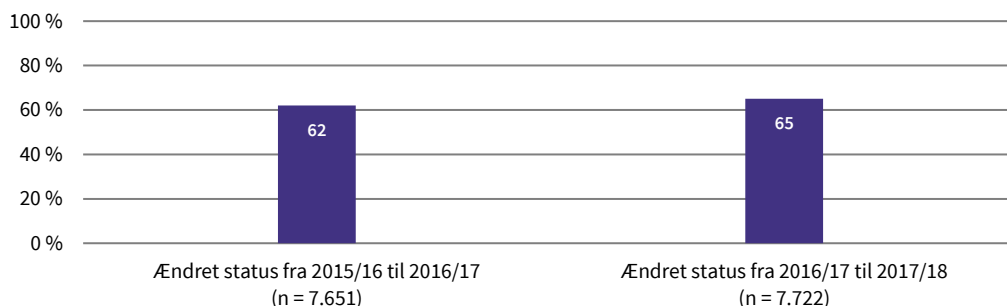
Det betyder, at endnu flere elever er blevet uddannelsesparate i perioden fra 9. til 10. klasse. Selvom 16 % ikke umiddelbart adskiller sig markant fra de 17-18 % ikke-parate elever, der var i 9. klasse, er det her vigtigt at huske på, at det er en selekteret elevgruppe, der vælger at gå i 10. klasse, mens mange parate elever allerede har påbegyndt en ungdomsuddannelse. Andelen af ikke-parate ville således være markant mindre (8 %), hvis man så antallet af ikke-parate elever i 10. klasse i forhold til den samlede population af elever, som gik i 9. klasse det foregående år.

Af figur 3.6 fremgår det, at 62 % af de ikke-parate elever i 9. klasse i 2015/16 blev vurderet parate i 10. klasse året efter. I perioden fra 2016/17 til 2017/18 ses en lille stigning på omkring 3 procentpoint, således at andelen af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 9. klasse til parat i 10. klasse, nu er på 65 %.

4 Tallene for 10. klasse i skoleåret 2016/17 adskiller sig i dette års rapport en smule fra tallene i sidste års rapport (EVA, 2017: "Fra ikke-parat til parat – Analyse af uddannelsesparathedsvurderinger i 8., 9. og 10. klasse"). Dette skyldes, at elever på kommunale ungdomsskoler i 10. klasse ikke indgik i analysen i sidste års rapport. Da elever, der går i 10. klasse på kommunale ungdomsskoler, i år er inkluderet i gruppen af elever, der går i folkeskole eller kommunale tilbud, har vi, for at have et sammenligneligt analysegrundlag, valgt at medtage disse elever i populationen for 10. klasse i 2016/17 også. Det drejer sig om i alt 2.010 ekstra elever, der er inkluderet i dette års analyse for 10. klasse i 2016/17.

FIGUR 3.6

Andel af elever, der har ændret status fra ikke-parat til parat fra 9. til 10. klasse

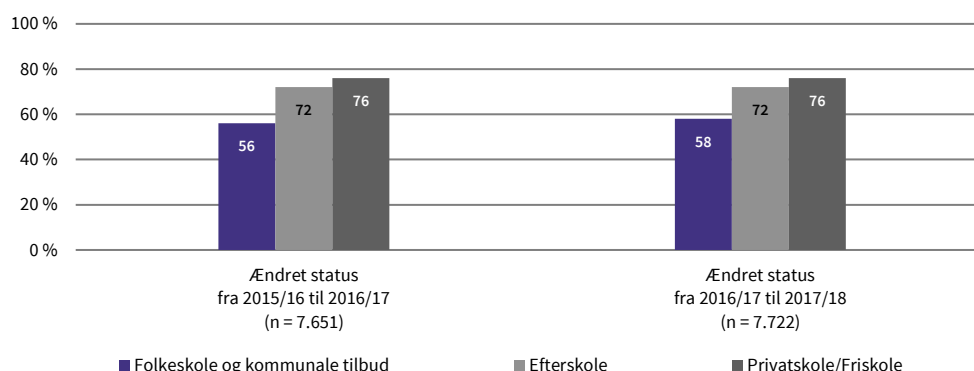


Kilde: Optagelse.dk.

Figur 3.7 zoomer ind på de elever, der har ændret status fra ikke-parat til parat fra 9. til 10. klasse, og ser på, hvilken skoletype disse elever går på i 10. klasse. Her fremgår det, at private skoler/friskoler har den største andel af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 9. klasse til parat i 10. klasse, i begge perioder (76 %). På efterskoler er andelen af elever, der har ændret status, 72 % i begge perioder. Det er således på folkeskoler og i kommunale tilbud som fx ungdomsskoler, at den mindste andel af elever ændrer status fra ikke-parat til parat fra 9. til 10. klasse. Dog stiger denne andel fra 56 % i perioden 2015/16 til 2016/17 til 58 % i perioden 2016/17 til 2017/18. Det er således folkeskolerne og de kommunale tilbud, der ligger til grund for den observerede stigning i den samlede andel af elever, der ændrer status fra ikke-parat til parat fra 9. til 10. klasse, i perioden (jf. figur 3.6).

FIGUR 3.7

Andel af elever, der har ændret status fra ikke-parat til parat fra 9. til 10. klasse, fordelt på skoletype



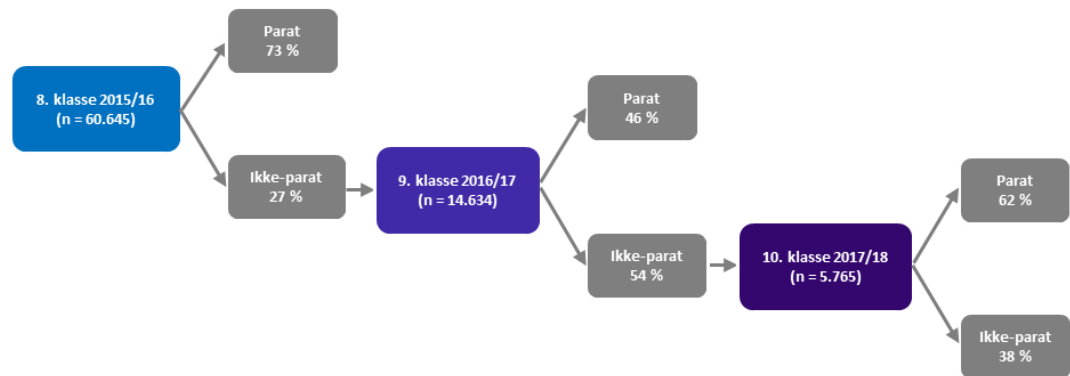
Kilde: Optagelse.dk.

Figur 3.8 viser udviklingen for de elever, der blev vurderet ikke-parate i 8. klasse i skoleåret 2015/16, frem til 10. klasse i 2017/18. Andele og totaler for 10. klasse er en smule anderledes i denne figur i forhold til de andre figurer i dette afsnit, da populationen her er afgrænset til elever, der har gået i både 8., 9. og 10. klasse og er en del af undersøgelsespopulationen i hele den pågældende periode. Elever, der har gået en klasse om eller tilbragt noget tid på en specialskole i perioden, er således ikke med. Af figuren fremgår det, at ud af de 27 % ikke-parate elever i 8. klasse i 2015/16 vurderes

54 % ikke-parate i 9. klasse i 2016/17. Ud af disse vurderes 38 % ikke-parate i 10. klasse i skoleåret 2017/18.

FIGUR 3.8

Fra ikke-parat til parat fra 8. til 10. klasse



4 Kommunale forskelle

Kapitlet viser fordelingen af ikke-parate elever på tværs af landets kommuner og udviklingen i elevernes parathed fra 8. til 9. klasse i skoleårene 2015/16 og 2016/17.

Analysen viser, at der er stor spredning mellem kommunerne med hensyn til, hvor store andele af elever der bliver vurderet ikke-parate, og hvor store andele der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse. På trods af den store spredning viser analysen også, at der ikke kan konstateres nogen klare sammenhænge mellem andelen af ikke-parate elever i 8. klasse og andelen af elever, der ændrer status til parat i 9. klasse, inden for hver kommune. Endvidere viser analysen, at demografiske forskelle mellem kommunerne ikke nødvendigvis har betydning for, hvor store andele af ikke-parate elever i 8. klasse, og hvor store andele af elever der ændrer status til parat i 9. klasse, kommunerne har.

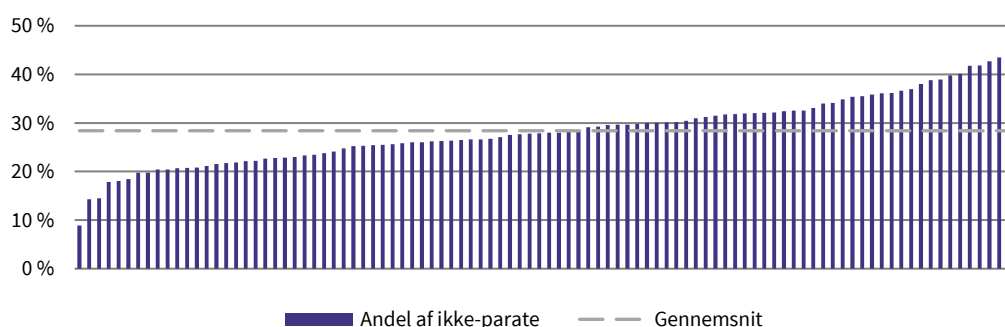
Af hensyn til læsbarheden indeholder figurerne i kapitlet hverken kommunenavne eller antallet af elever inden for hver kommune. Se appendiks C for et overblik over søgemønstre og UPV'er i alle landets kommuner.

4.1 Spredning mellem kommunerne

Andelen af ikke-parate elever i 8. klasse varierer meget på tværs af kommunerne. Spredningen går fra 9 % (i Ærø Kommune) til 44 % (i Norddjurs og Hvidovre Kommune), jf. figur 4.1. Den stiplede linje i figuren viser den gennemsnitlige andel af ikke-parate elever på tværs af kommunerne (28 %).

FIGUR 4.1

Andel af elever, der er ikke-parate i 8. klasse i skoleåret 2016/17, fordelt på kommuner (n = 59.308)



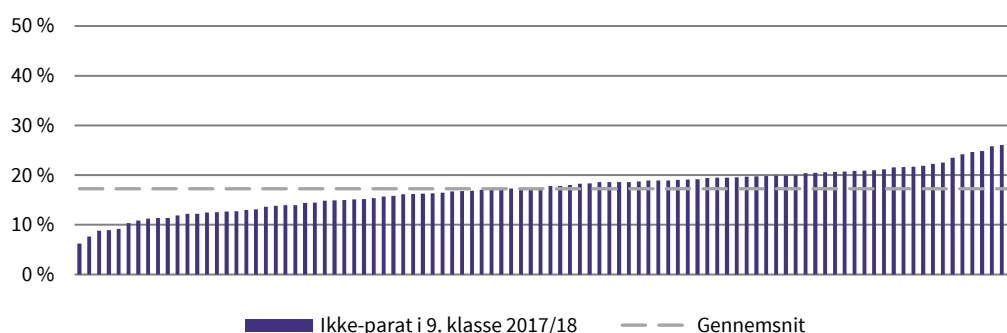
Kilde: Optagelse.dk og Undervisningsministeriets Institutionsregister, 2017.

Note: To kommuner er ikke medtaget i figuren, da for få elever har en UPV i 8. klasse i skoleåret 2016/17. Figuren indeholder således information fra 96 kommuner.

Figur 4.2 viser andelen af elever, der er ikke-parate i 9. klasse i skoleåret 2017/18, fordelt på kommuner. Her fremgår det, at spredningen i andelen af ikke-parate elever fortsat er stor på tværs af kommunerne og går fra 6 % (Solrød Kommune) til 27 % (Lolland Kommune). Dog er den gennemsnitlige andel af elever, der er ikke-parate, væsentligt mindre sammenlignet med i 8. klasse (17 % mod 28 %).

FIGUR 4.2

Andel af elever, der er ikke-parate i 9. klasse i skoleåret 2017/18, fordelt på kommuner (n = 60.808)



Kilde: Optagelse.dk og Undervisningsministeriets Institutionsregister, 2018.

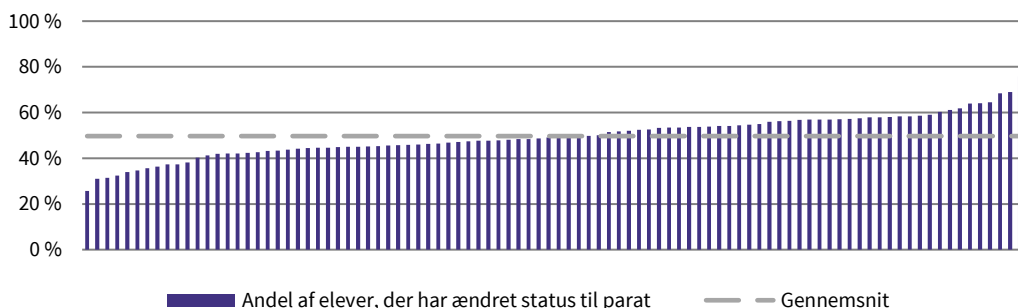
Note: To kommuner er ikke medtaget i figuren, da for få elever har en UPV i 9. klasse i skoleåret 2016/17. Figuren indeholder således information fra 96 kommuner.

En endnu større spredning mellem kommunerne ses, når man ser på andelen af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse i 2016/17 til parat i 9. klasse i 2017/18 (figur 4.3). Her ses det, at spredningen i andelen af elever med ændret status går fra 76 % (Solrød Kommune) til 26 % (Hedensted Kommune). Gennemsnitligt 49 % af de ikke-parate elever i 8. klasse ændrer status til parat i 9. klasse. Det skal hertil bemærkes, at populationen i denne analyse er afgrænset således, at det kun er de ikke-parate unge i 8. klasse, som er bosat i samme kommune i både 8. og 9. klasse, der indgår i analysen.⁵

5 12 % af de ikke-parate elever i 8. klasse er ekskluderet som følge af dette kriterium som alternativ til at placere eleverne i enten fraflytningskommune eller modtagerkommune. Blandt de til-/fraflyttede er der en lidt større andel af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse (52 %), sammenlignet med de elever, der ikke har flyttet kommune (49 %). Da der er stor forskel på, hvor mange til-/fraflyttede elever der er i de forskellige kommuner (fra 5 % i Gentofte Kommune til 28 % i Varde Kommune), kan dette påvirke det overordnede billede i nogle kommuner. Særligt i udkantskommunerne er der stor elevmobilitet (se appendiks C).

FIGUR 4.3

Andel af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse i 2016/17 til parat i 9. klasse i 2017/18, fordelt på kommuner (n = 13.015)



Kilde: Optagelse.dk og Undervisningsministeriets Institutionsregister, 2017/18.

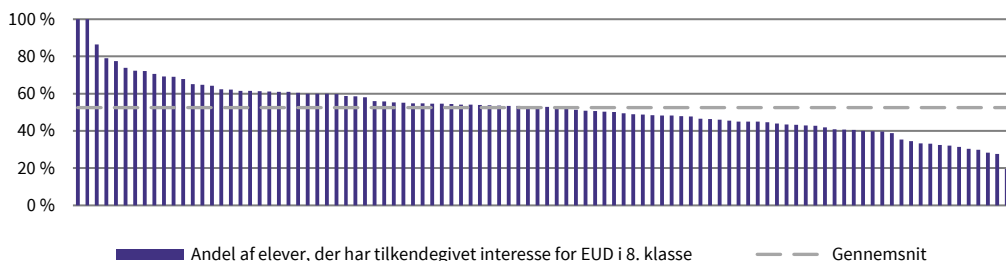
Note: Fire kommuner er ikke medtaget i figuren (Fanø, Læsø, Samsø og Ærø Kommune), da for få elever har en UPV i både 8. klasse i skoleåret 2016/17 og 9. klasse i skoleåret 2017/18. Figuren indeholder således information fra 94 kommuner.

Population: elever, der har en UPV i både 8. klasse i 2016/17 og 9. klasse i 2017/18, og som ikke har skiftet skole til en skole i en anden kommune i denne periode.

Der er ligeledes stor forskel på søgemønstre på tværs af kommunerne i forhold til ungdomsuddannelserne. Figur 4.4 viser spredningen mellem kommunerne med hensyn til andelen af elever, der har tilkendegivet interesse for erhvervsuddannelse i 8. klasse. Her fremgår det, at spredningen mellem kommunerne går fra 20 % (i Solrød Kommune) til 100 % (i Ærø og Fanø Kommune). I gennemsnit 53 % af eleverne tilkendegiver interesse for erhvervsuddannelse på tværs af kommunerne. En væsentligt større andel vurderes ikke-parate i 8. klasse blandt de elever, der har tilkendegivet interesse for erhvervsuddannelse. Dog bliver ca. 18 % af disse elever automatisk parate til erhvervsuddannelse i 9. klasse, såfremt de fastholder deres karakterer fra 8. klasse, på grund af de lavere karakterkrav, der som følge af lovgivningen er i 9. klasse.

FIGUR 4.4

Andel af elever, der tilkendegiver interesse for erhvervsuddannelse i 8. klasse i skoleåret 2016/17, fordelt på kommuner (n = 59.353)



Kilde: Optagelse.dk og Undervisningsministeriets Institutionsregister, 2017.

Note: Elever, der har tilkendegivet interesse for både erhvervsuddannelse og en gymnasial uddannelse, fremgår også af denne figur.

Analysen af spredning på tværs af kommunerne er udelukkende deskriptiv og tager derfor ikke højde for forskelle i kommunernes demografi. Som sidste års UPV-analyser viste, er UPV dog tæt

koblet til elevernes sociale baggrund.⁶ Forskelle mellem kommunerne er således i vid udstrækning et billede på de meget forskellige udfordringer, som kommunerne qua deres elevgrundlag står over for.

4.2 Kommunale mønstre med hensyn til andelen af elever, der ændrer status

I det følgende ser vi nærmere på, om det er muligt at identificere mønstre med hensyn til sammenhængen mellem andelen af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse, og andelen af ikke-parate elever i 8. klasse, på tværs af kommunerne.

Sammenhængen kan i princippet være påvirket af mange forhold. Det er fx muligt, at man i de kommuner, hvor der er en meget stor andel af ikke-parate elever i 8. klasse, står over for en stor opgave, som kan være svær at løfte. På den ene side er det altså muligt, at andelen af ikke-parate elever og andelen af elever, der ændrer status i 9. klasse, er negativt sammenhængende, således at jo flere elever, der er vurderet ikke-parate i 8. klasse, jo færre elever ændrer status fra ikke-parat til parat i 9. klasse. På den anden side er det muligt, at man i de kommuner, hvor mange elever vurderes ikke-parate, kan have prioriteret opgaven højt og evt. have gjort sig flere erfaringer med at gøre eleverne uddannelsesparate, så indsatsen er blevet professionaliseret og systematiseret. Det er altså også muligt, at der eksisterer en positiv sammenhæng mellem andelen af ikke-parate i 8. klasse og andelen med ændret status i 9. klasse, således at jo flere elever, der vurderes ikke-parate i 8. klasse, jo flere elever vil ændre status til parat i 9. klasse.

Derudover er det muligt, at andre forhold kan spille ind på, hvor mange elever der vurderes ikke-parate i 8. klasse, og hvor mange elever der ændrer status fra ikke-parat til parat i 9. klasse, inden for kommunerne. Det kan fx være forskelle i skolepraksis med hensyn til UPV'en og demografiske forskelle med hensyn til kommunestørrelse og befolkningens ressourcer i kommunen (indkomst, uddannelse, ledighed).

4.2.1 Sammenhænge på tværs af kommunerne

Ser man på forholdet mellem andelen af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse, og den samlede andel af elever, der var ikke-parate i 8. klasse i de forskellige kommuner, tegner der sig ikke umiddelbart nogen klar sammenhæng.

Figur 4.5 viser andelen af ikke-parate i 8. klasse (grå streg) samt andelen, der har ændret status til parat i 9. klasse (lilla streg), fordelt på kommuner. Figuren er sorteret på andelen af ikke-parate elever i 8. klasse, således at kommunen med den mindste andel af ikke-parate i 8. klasse ses længst til venstre i figuren, og den kommune, der har den største andel af elever, der er ikke-parate i 8. klasse, ses længst til højre.

Af figuren fremgår det, at de to mål (andelen med ændret status og andelen af ikke-parate i 8. klasse) ikke umiddelbart ser ud til at være sammenhængende, idet den lilla streg (andelen af elever, der har ændret status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse) er meget svingende, mens den grå streg (andelen af ikke-parate i 8. klasse) er opadgående.

6 EVA, 2017: "Fra ikke-parat til parat – Analyse af uddannelsesparathedsvurderinger i 8., 9. og 10. klasse".

Kun i yderenderne af figuren ses en lille tendens til, at når andelen af ikke-parate i 8. klasse er stor, er andelen af elever, der ændrer status, tilsvarende lille og omvendt. Ser man nærmere på de kommuner, der placerer sig i yderenderne af figuren, ses her en tendens til, at disse kommuner er i hver deres ende af skalaen med hensyn til befolkningssammensætning. Længst til venstre i figuren (kommunerne med en lille andel af ikke-parate og en stor andel af elever, der ændrer status til parat i 9. klasse) ses fx Gentofte, Lyngby-Taarbæk og Dragør Kommune, mens Lolland, Guldborgsund og Ishøj Kommune er i den højre side af figuren (kommunerne med en stor andel af ikke-parate elever og en lille andel af elever, der ændrer status).

FIGUR 4.5

Andel af elever, der er ikke-parate i 8. klasse, og andel af elever, der har ændret status til parat i 9. klasse, fordelt på kommuner



Kilde: Optagelse.dk og Undervisningsministeriets Institutionsregister, 2017/2018.

Note: Kommuner, der har under ti ikke-parate elever i 8. eller 9. klasse, er sorteret fra, da andele baseret på få elever kan være misvisende. Fire kommuner er på baggrund af dette kriterie sorteret fra (Fanø, Læsø, Samsø og Ærø Kommune), og figuren er således baseret på andele fra 94 kommuner.

Population: elever, der har en UPV i både 8. klasse i 2016/17 og 9. klasse i 2017/18, og som ikke har skiftet skole til en anden kommune i denne periode.

Den stiplede streg i figur 4.5 angiver den lineære tendens for andelen af elever, der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse, på tværs af kommunerne. Her fremgår det, at der kun er en meget svag nedadgående tendens, hvilken primært må forventes at være drevet af tendenserne i yderenderne af figuren. De store udsving i andelen af elever, der ændrer status til parat i 9. klasse, i kommuner med både store og små andele af ikke-parate elever i 8. klasse, samt den næsten vandrette tendenslinje tyder således på, at der ikke er noget klart mønster med hensyn til sammenhængen mellem andelen af elever, der er ikke-parate i 8. klasse, og andelen af elever, der ændrer status fra ikke-parat til parat i 9. klasse, på tværs af kommunerne.

Foretager man en korrelationsanalyse af sammenhængen mellem kommunernes andele af hhv. ikke-parate elever i 8. klasse og elever, der ændrer status til parat i 9. klasse, viser denne også, at der kun er en svag sammenhæng imellem de to mål (korrelationskoefficient = 0,14).

4.2.2 Ingen klare mønstre

Ovenstående analyse vidner om, at der ikke er nogen klare mønstre i forhold til sammenhængene mellem andelen af ikke-parate elever i 8. klasse og andelen af elever, der ændrer status til parat i 9. klasse. Dette tyder på, at andre forhold er på spil og har afgørende betydning for, hvor mange elever der ændrer status fra ikke-parat til parat i de enkelte kommuner.

EVA har tidligere undersøgt UPV'erne og forskellene mellem skolars UPV-praksis set i forhold til andelen af ikke-parate elever i 8. klasse og andelen af elever, der ændrer status til parat i 9. klasse⁷. Af denne analyse fremgik det, at skoler med det, man kan kalde den mest ambitiøse UPV-praksis, har en mindre andel af ikke-parate elever i både 8. og 9. klasse og en større andel af elever, der ændrer status fra ikke-parat til parat, set i forhold til andre skoler. De skoler, der har en meget ambitiøs UPV-praksis, har dog også en mindre andel af elever med anden etnisk baggrund, en mindre andel af elever med forældre, der kun har gennemført grundskolen, og et højere karaktergennemsnit blandt eleverne.

Sammenholdt med dette års analyse tyder det på, at demografi ikke nødvendigvis har en betydning, men når man i nogle kommuner og på nogle skoler har en væsentligt stærkere elevgruppe og relativt få elever i gruppen af ikke-parate, kan der være større overskud til at tilrettelægge en ambitiøs praksis og indsats rettet mod de ikke-parate elever. Det kan føre til, at en større andel af de ikke-parate elever i 8. klasse bliver parate i 9. klasse.

Vi kan dog på baggrund af analyserne ikke sige noget om, om skolerne inden for samme kommune har samme eller lignende praksis med hensyn til UPV'en. Der kan fx være stor variation med hensyn til, hvordan skoler anvender UPV'en til at motivere eleverne. På nogle skoler kan man fx vurdere mange elever ikke-parate for at motivere eleverne til at tage sig sammen, mens andre skoler kan være mere tilbageholdende med at vurdere elever ikke-parate i 8. klasse for ikke at demotivere eleverne. Store forskelle i skolars praksis inden for kommunerne kan dermed også være årsagen til, at det ikke er muligt at konstatere et klart mønster på kommunalt niveau i forhold til demografi og andelen af uddannelsesparate.

Den sammenlignende kommunale analyse med hensyn til uddannelsesparathed er således kompleks, fordi flere forhold spiller ind på, hvor mange elever der vurderes ikke-parate, og hvor mange elever der ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse. Vi kan på baggrund af EVA's rapporter om UPV pege på følgende afgørende faktorer:

- Demografi: Hvor store udfordringer står de enkelte kommuner og skoler over for i forhold til elevgrundlaget? Dette kan være antallet af elever, der vurderes ikke-parate, men også karakteren af de udfordringer, de ikke-parate elever har.
- Vurderingspraksis: Hvordan anvender kommuner og skoler UPV som værktøj over for eleverne?
- Opfølgingspraksis: I hvilken udstrækning følges der op på UPV'en?
- Indsatser for ikke-parate: Hvilke typer af indsatser anvendes som støtte til de ikke-parate elever?

De forskellige rammebetingelser og praksisser på skoler inden for samme kommune kan dermed sløre mønstre med hensyn til sammenhænge på kommuneniveau.

⁷ EVA, 2017: "Fra ikke-parat til parat – Analyse af uddannelsesparathedsvurderinger i 8., 9. og 10. klasse". Analysen baserede sig på en spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere på landets skoler og omhandlede skolars UPV-praksis. Ud fra svarene fra spørgeskemaet blev der dannet et indeks over skolernes UPV-praksis, hvorudfra skolerne blev inddelt i tre kategorier: 1) meget ambitiøs UPV-praksis, 2) ambitiøs UPV-praksis, 3) mindre ambitiøs UPV-praksis.

Appendiks A – Data og metode

Afgrænsning af populationen

Som det fremgår af indledningen (afsnit 2.2), er der i analysen foretaget en afgrænsning af populationen for at få et overensstemmende og sammenligneligt analysegrundlag. Afgrænsningen af populationen er foretaget i tre trin:

1. Elever, der ikke går på specialskoler, sorteres fra.
2. Elever, der ikke har registreret en UPV, sorteres fra.
3. Elever, der hverken har tilkendegivet interesse for en gymnasial uddannelse eller en erhvervsuddannelse, sorteres fra.⁸

Nedenfor ses startpopulationen før frasorteringen (tabel A.1) og andelen af elever, der frasorteres ved hvert trin (tabel A.2, A.3 og A.4).

FIGUR A.1

Startpopulationer før frasortering

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
8. klasse	66.332	66.565	65.068	67.960
9. klasse	-	68.845	69.850	67.606
10. klasse	-	-	36.843	36.888

Kilde: [Optagelse.dk](http://optagelse.dk).

Som det fremgår af tabel A.1, er der på optagelse.dk registreret 66.332-67.960 8.-klasseelever i skoleårene 2014/15 til 2017/18. Heraf frasorteres 2-3 % af eleverne, fordi de går på specialskoler (tabel A.2), derefter 4-8 % af eleverne, fordi de ikke har en UPV (tabel A.3), og til sidst 0-2 % af eleverne, fordi de ikke har tilkendegivet interesse for en gymnasial uddannelse eller erhvervsuddannelse.

Den endelige analysepopulation ender således på 59.679-60.848 8.-klasseelever (tabel C.5), hvilket udgør en andel på 90-91 % af den totale population af elever i 8. klasse, afhængigt af skoleår.

8 Elever, der i 8. klasse i 2017/18 har tilkendegivet interesse for HF, indgår i analysepopulationen.

FIGUR A.2

Trin 1: andel af elever på specialskole, fordelt på klassetrin og skoleår

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
8. klasse	2 % (n = 66.332)	3 % (n = 66.565)	3 % (n = 65.068)	3 % (n = 67.960)
9. klasse	-	6 % (n = 68.845)	6 % (n = 69.850)	6 % (n = 67.606)
10. klasse	-	-	7 % (n = 36.843)	8 % (n = 36.888)

Kilde: [Optagelse.dk](http://optagelse.dk).

I 9. klasse er der på optagelse.dk registreret 67.606-69.850 elever i skoleårene 2015/16 til 2017/18 (tabel A.1). Heraf frasorteres 6 % af eleverne, fordi de går på specialskoler (tabel A.2), derefter 3 % af eleverne, fordi de ikke har en UPV (tabel A.3), og til sidst 2 % af eleverne, fordi de ikke har tilkendegivet interesse for en gymnasial uddannelse eller erhvervsuddannelse.

Den endelige analysepopulation for 9.-klasser ender således på 60.886-62.717 elever (tabel C.5), hvilket udgør en andel på 89-91 % af den totale population af elever i 9. klasse, afhængigt af skoleår.

FIGUR A.3

Trin 2: andel af elever på almene skoler, der ikke har en UPV, fordelt på klassetrin og skoleår

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
8. klasse	8 % (n = 64.699)	4 % (n = 64.637)	4 % (n = 63.145)	6 % (n = 65.782)
9. klasse	-	3 % (n = 65.924)	3 % (n = 64.845)	3 % (n = 63.677)
10. klasse	-	-	7 % (n = 34.176)	5 % (n = 34.017)

Kilde: [Optagelse.dk](http://optagelse.dk).

Det fremgår yderligere af tabel A.1, at der på optagelse.dk er registreret 36.843-36.888 elever i 10. klasse i skoleårene 2016/17 til 2017/18. Heraf frasorteres 7-8 % af eleverne, fordi de går på specialskoler (tabel A.2), derefter 5-7 % af eleverne, fordi de ikke har en UPV (tabel A.3), og til sidst 3 % af eleverne, fordi de ikke har tilkendegivet interesse for en gymnasial uddannelse eller erhvervsuddannelse.

Den endelige analysepopulation ender således på 31.076-31.465 10.-klasseelever (tabel C.5), hvilket udgør en andel på 84-85 % af den totale population af elever i 10. klasse, afhængigt af skoleår.

FIGUR A.4

Trin 3: andel af elever på almene skoler og med overordnet UPV, der ikke har tilkendegivet interesse for hverken erhvervsuddannelse eller gymnasial uddannelse, fordelt på klassetrin og skoleår

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
8. klasse	0 % (n = 59.679)	2 % (n = 61.856)	2 % (n = 60.352)	1 % (n = 61.767)
9. klasse	-	2 % (n = 63.928)	2 % (n = 63.196)	2 % (n = 61.922)
10. klasse	-	-	3 % (n = 31.907)	3 % (n = 32.413)

Kilde: Optagelse.dk.

Det er forskellige populationer, der danner grundlag for resultaterne i de forskellige dele af rapporten: I kapitel 2 om udviklingen i UPV indgår analyser af alle ni populationer, mens kapitel 3 om kommunale forskelle i UPV bygger på data fra 8. klasse i 2016/17 og 9. klasse i 2017/18.

Operationalisering af UPV

Elevernes parathed vurderes i forhold til den uddannelse, de planlægger at søge ind på, dvs. at det er vurderet, om de er parate til enten erhvervsuddannelse, en gymnasial uddannelse eller begge, hvis de tilkendegiver interesse for begge typer af uddannelse. Da en elev kan tilkendegive interesse for både erhvervsuddannelse og gymnasial uddannelse, har nogle elever en vurdering i forhold til både erhvervsuddannelse og gymnasial uddannelse.

Alle elever bliver også overordnet parathedsvurderet på baggrund af de specifikke vurderinger til hhv. erhvervsuddannelse og gymnasial uddannelse og i 8. klasse i 2017/18 hhv. erhvervsuddannelse, treårig gymnasial uddannelse og HF. Elever, der har tilkendegivet interesse for mere end én uddannelse, fx både erhvervsuddannelse og gymnasial uddannelse eller treårig gymnasial uddannelse og HF, skal vurderes parate til alle ønskede uddannelser for at blive vurderet overordnet parate. Således vil elever optræde som ikke-parate i den overordnede UPV, hvis fx en elev, der har tilkendegivet interesse for både erhvervsuddannelse og gymnasial uddannelse, er vurderet parat til erhvervsuddannelse, men ikke-parat til gymnasial uddannelse.

I alle analyser bruger vi den overordnede vurdering som mål for uddannelsesparathed. Denne opgørelse samler opgørelserne fra de to specifikke vurderinger med hensyn til erhvervsuddannelse og gymnasial uddannelse. En elev, der har tilkendegivet interesse for både erhvervsuddannelse og gymnasial uddannelse, vil således have både en vurdering med hensyn til erhvervsuddannelse og en vurdering med hensyn til gymnasial uddannelse, men vil også have en samlet vurdering. Elever, der vurderes parate til erhvervsuddannelse, men ikke-parate til en gymnasial uddannelse, vil fremgå af den overordnede vurdering som ikke-parate.

Desværre opstår der i registeret nogle problemer med overførslen af UPV'erne fra år til år. Problemet er, at data for nogle elever ikke opdateres mellem 8. og 9. klasse. Årsagen til problemet er, at ønsker og elementer af vurderingen foretaget i 8. klasse automatisk overføres til 9. klasse og kun ændres, hvis skolen aktivt ændrer registreringen af elevens ønsker og vurdering. Den faglige vurdering vil dog altid blive ændret i forhold til de indrapporterede standpunktskarakterer i 9. klasse.

Eleven kan fx have ønsket kun gymnasial uddannelse i 8. klasse og kun erhvervsuddannelse i 9. klasse, men i data stadig optræde, som om han eller hun ønsker begge uddannelser i 9. klasse, da ønsket i 9. klasse er arvet fra 8. klasse.

Problemet forekommer kun for elever, der vurderes i 9. og 10. klasse, og kun for de elever, der tilkendegiver interesse for både erhvervsuddannelse og en gymnasial uddannelse i 8. klasse og ikke ændrer deres tilkendegivelse af uddannelsesinteresser i 9. eller 10. klasse. Det er desuden væsentligt at bemærke, at problemet ikke har nogen betydning for søgetallene og for, hvilke uddannelser eleverne faktisk søger. Det vedrører kun den statistiske opgørelse af de UPV'er, som bliver foretaget i perioden november-januar i 9. klasse.

STIL har foretaget en vurdering af omfanget af problemet og peger på, at det gælder ca. 15-20 % af populationen i 9. og 10. klasse, der potentielt kan være behæftet med fejl i deres samlede UPV. I disse tilfælde er det muligt, at det kun er den ene af de to interessetilkendegivelser, der er rigtig. I princippet er det dog også muligt, at de alle er helt rigtige.

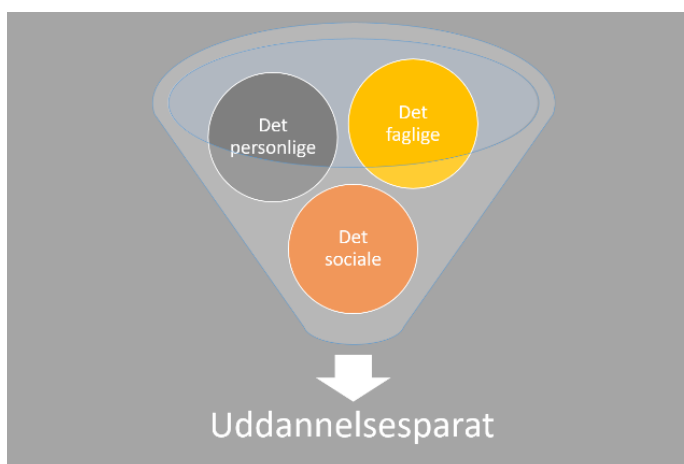
Appendiks B – Lovgrundlaget⁹

Alle elever i folkeskolen, i den kommunale ungdomsskole, på frie grundskoler (friskoler og privatskoler), på efterskoler, på husholdningsskoler og på håndarbejdsskoler skal vurderes med hensyn til deres uddannelsesparathed.

Vurderingsprocessen indledes i 8. klasse, hvor skolen skal vurdere elevens faglige, personlige og sociale forudsætninger for at påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse. Alle tre kriterier skal være opfyldt, for at eleven kan vurderes uddannelsesparat.

FIGUR B.1

De tre forudsætninger for at blive vurderet uddannelsesparat



Forudsætninger

Elevens skole skal sørge for, at elevens sociale og personlige forudsætninger vurderes. Der er tale om en helhedsvurdering, hvori der indgår en afvejning af elevens forudsætninger inden for (minimum) følgende områder:

Personlige forudsætninger:

4. Motivation for uddannelse og lyst til læring

⁹ Kilde: Undervisningsministeriet, 2014, BEK nr. 839 af 30.6.2014 (historisk) og BEK nr. 775 af 14.6.2017 (gældende).

5. Selvstændighed, herunder at eleven tager initiativ i forbindelse med opgaveløsning
6. Ansvarlighed, herunder at eleven er forberedt til timerne
7. Mødestabilitet, herunder rettidighed og lav fraværsgrad
8. Valgparathed med hensyn til det forestående valg af ungdomsuddannelse eller andet.

Sociale forudsætninger:

1. Samarbejdsevne, herunder at kunne løse opgaver sammen med andre, overholde fælles aftaler og bidrage positivt til fællesskabet
2. Respekt, herunder at udvise forståelse for andre mennesker
3. Tolerance, herunder at kunne samarbejde med mennesker, der er forskellige fra en selv.

Faglige forudsætninger:

De faglige forudsætninger vurderes forskelligt afhængigt af både klassetrin, årgang, og hvilken uddannelse eleven har tilkendegivet interesse for.

I 8. klasse sker vurderingen af elevernes faglige forudsætninger på baggrund af elevernes opnåede standpunktskarakterer. I skoleårene 2014/15 til 2016/17 opfylder elever, der har opnået mindst 4,0 i gennemsnit af standpunktskaraktererne i 8. klasse, de faglige forudsætninger for at være uddannelsesparate i 8. klasse. I skoleåret 2017/18 skal elever, der har tilkendegivet interesse for en treårig gymnasial uddannelse, opnå et gennemsnit af standpunktskarakterer på mindst 5,0 for at opfylde de faglige forudsætninger for at blive uddannelsesparate i 8. klasse. Elever, der har tilkendegivet interesse for enten erhvervsuddannelse eller HF, skal fortsat opnå et gennemsnit af standpunktskaraktererne på 4,0 for at opfylde de faglige forudsætninger for at blive vurderet uddannelsesparate i 8. klasse.

I 9. klasse og 10. klasse opfylder elever, der har tilkendegivet interesse for en erhvervsuddannelse, de faglige forudsætninger for at være uddannelsesparate, hvis de har mindst 2,0 i gennemsnit af standpunktskaraktererne i fagene dansk og matematik.

For elever, der har tilkendegivet interesse for en treårig gymnasial ungdomsuddannelse, indgår elevens standpunkts- og prøvekarakterer i grundlaget for vurderingen af de faglige forudsætninger.

Fra skoleåret 2018/19, dvs. næste skoleår, skal elever, der i 9. og 10. klasse har tilkendegivet interesse for en gymnasial uddannelse, også vurderes ud fra standpunktskarakterer. Elever, der har tilkendegivet interesse for en treårig gymnasial uddannelse, skal opnå et gennemsnit på minimum 5,0 i de afsluttende standpunktskarakterer i 9. eller 10. klasse, mens elever, der har tilkendegivet interesse for HF, skal opnå minimum 4,0 i gennemsnit i de afsluttende standpunktskarakterer for at opfylde de faglige forudsætninger for at blive vurderet uddannelsesparat i 9. eller 10. klasse.

Procedure for vurderingen

Det er skolens ansvar at sikre, at oplysninger om elevens standpunktskarakterer, sociale og personlige forudsætninger og interesse for ungdomsuddannelse er tilkendegivet, så oplysningerne er til rådighed på Optagelse.dk senest 1. december i det pågældende skoleår.

På dette datagrundlag indkredser UU de elever, der ikke opfylder forudsætningerne for at være uddannelsesparate i 8. klasse. UU skal afgøre, om eleven forventes at være uddannelsesparat efter 9. klasse, ved at foretage en helhedsvurdering af, om elevens faglige, sociale og personlige forudsætninger vil være tilstrækkelige til, at eleven kan gennemføre den ønskede ungdomsuddannelse,

uden at der iværksættes en særligt målrettet indsats. Der skal i forbindelse med vurderingen lægges særlig vægt på det faglige niveau i dansk og matematik samt andre fag, som har betydning for den ungdomsuddannelse, eleven har tilkendegivet interesse for.

Vurderingen skal dermed medvirke til, at eleven får den støtte og vejledning, vedkommende har brug for, for at blive parat til en ungdomsuddannelse efter grundskolen.

Appendiks C – UPV på kommuneniveau

TABEL C.1

UPV i 8. klasse i skoleåret 2016/17 og elevens tilkendegivelse af interesse, fordelt på kommuner

	Andel, ikke-parate	Andel, parate	Andel, der har tilkendegivet interesse for EUD	n
Aabenraa Kommune	27 %	73 %	61 %	680
Aalborg Kommune	22 %	78 %	49 %	1.888
Aarhus Kommune	20 %	80 %	60 %	3.034
Albertslund Kommune	32 %	68 %	53 %	263
Allerød Kommune	20 %	80 %	30 %	339
Assens Kommune	24 %	76 %	45 %	484
Ballerup Kommune	29 %	71 %	55 %	574
Billund Kommune	25 %	75 %	48 %	246
Bornholms Regionskommune	36 %	64 %	59 %	410
Brøndby Kommune	39 %	61 %	50 %	303
Brønderslev Kommune	30 %	70 %	69 %	435
Dragør Kommune	23 %	77 %	30 %	181
Egedal Kommune	20 %	80 %	33 %	562
Esbjerg Kommune	30 %	70 %	32 %	1.226
Faaborg-Midtfyn Kommune	32 %	68 %	74 %	547
Fanø Kommune	-	-	100 %	30
Favrskov Kommune	22 %	78 %	54 %	580
Faxe Kommune	32 %	68 %	53 %	367
Fredensborg Kommune	23 %	77 %	61 %	531
Fredericia Kommune	28 %	72 %	28 %	557
Frederiksberg Kommune	22 %	78 %	60 %	816
Frederikshavn Kommune	30 %	70 %	61 %	611
Frederikssund Kommune	31 %	69 %	51 %	465

	Andel, ikke-parate	Andel, parate	Andel, der har tilkendegivet interesse for EUD	n
Furesø Kommune	23 %	77 %	35 %	486
Gentofte Kommune	18 %	82 %	33 %	956
Gladsaxe Kommune	25 %	75 %	43 %	847
Glostrup Kommune	40 %	60 %	50 %	167
Greve Kommune	35 %	65 %	54 %	554
Gribskov Kommune	30 %	70 %	45 %	453
Guldborgsund Kommune	40 %	60 %	48 %	608
Haderslev Kommune	32 %	68 %	55 %	536
Halsnæs Kommune	36 %	64 %	48 %	260
Hedensted Kommune	31 %	69 %	86 %	618
Helsingør Kommune	28 %	72 %	50 %	686
Herlev Kommune	34 %	66 %	46 %	256
Herning Kommune	26 %	74 %	52 %	767
Hillerød Kommune	36 %	64 %	44 %	549
Hjørring Kommune	26 %	74 %	46 %	644
Høje-Taastrup Kommune	28 %	72 %	61 %	559
Hørsholm Kommune	22 %	78 %	56 %	321
Holbæk Kommune	27 %	73 %	31 %	883
Holstebro Kommune	23 %	77 %	55 %	648
Horsens Kommune	23 %	77 %	49 %	942
Hvidovre Kommune	44 %	57 %	53 %	492
Ikast-Brandø Kommune	26 %	74 %	61 %	439
Ishøj Kommune	38 %	62 %	40 %	221
Jammerbugt Kommune	30 %	70 %	69 %	452
Kalundborg Kommune	36 %	64 %	59 %	438
Kerteminde Kommune	25 %	75 %	68 %	234
Københavns Kommune	32 %	68 %	45 %	4.016
Køge Kommune	26 %	74 %	53 %	749
Kolding Kommune	27 %	73 %	61 %	1.057
Læsø Kommune	-	-	60 %	15
Langeland Kommune	33 %	67 %	43 %	83
Lejre Kommune	21 %	79 %	28 %	317
Lemvig Kommune	14 %	86 %	72 %	238
Lolland Kommune	43 %	57 %	48 %	426

	Andel, ikke-parate	Andel,parate	Andel, der har tilkendegivet interesse for EUD	n
Lyngby-Taarbæk Kommune	18 %	82 %	43 %	566
Mariagerfjord Kommune	21 %	79 %	53 %	544
Middelfart Kommune	18 %	82 %	40 %	482
Morsø Kommune	27 %	73 %	41 %	255
Næstved Kommune	25 %	75 %	65 %	940
Norddjurs Kommune	44 %	56 %	56 %	346
Nordfyns Kommune	26 %	74 %	55 %	336
Nyborg Kommune	26 %	74 %	58 %	315
Odder Kommune	39 %	61 %	78 %	312
Odense Kommune	28 %	72 %	39 %	1.817
Odsherred Kommune	28 %	72 %	41 %	342
Randers Kommune	30 %	70 %	52 %	1.048
Rebild Kommune	20 %	80 %	55 %	352
Ringkøbing-Skjern Kommune	22 %	78 %	45 %	760
Ringsted Kommune	28 %	72 %	60 %	402
Rødovre Kommune	30 %	70 %	54 %	366
Roskilde Kommune	21 %	79 %	32 %	1.054
Rudersdal Kommune	23 %	77 %	51 %	605
Samsø Kommune	42 %	58 %	72 %	43
Silkeborg Kommune	26 %	74 %	42 %	1.092
Skanderborg Kommune	30 %	70 %	64 %	803
Skive Kommune	34 %	66 %	62 %	492
Slagelse Kommune	31 %	69 %	54 %	775
Sønderborg Kommune	35 %	65 %	40 %	827
Solrød Kommune	14 %	86 %	20 %	276
Sorø Kommune	32 %	68 %	45 %	355
Stevns Kommune	33 %	67 %	35 %	209
Struer Kommune	26 %	74 %	79 %	258
Svendborg Kommune	21 %	79 %	51 %	572
Syddjurs Kommune	27 %	74 %	48 %	468
Tårnby Kommune	37 %	63 %	40 %	445
Thisted Kommune	32 %	68 %	62 %	526
Tønder Kommune	28 %	72 %	71 %	550
Vallensbæk Kommune	28 %	72 %	65 %	207

	Andel, ikke-parate	Andel, parate	Andel, der har tilkendegivet interesse for EUD	n
Varde Kommune	33 %	67 %	55 %	574
Vejle Kommune	30 %	70 %	54 %	513
Vejle Kommune	24 %	76 %	46 %	1.370
Vesthimmerlands Kommune	42 %	58 %	43 %	407
Viborg Kommune	29 %	71 %	55 %	1.190
Vordingborg Kommune	37 %	63 %	62 %	468
Ærø Kommune	9 %	91 %	100 %	45
Total	28 %	72 %	51 %	59.353

Kilde: [Optagelse.dk](https://optagelse.dk) og Undervisningsministeriets institutionsregister, 2017.

Note: Celler, der indeholder under fem individer, er blændet af diskretionshensyn.

TABEL C.2

UPV i 9. klasse i skoleåret 2017/18 og elevens tilkendegivelse af interesse, fordelt på kommuner

	Andel, ikke-parate	Andel, parate	Andel, der har tilkendegivet interesse for EUD	n
Aabenraa Kommune	16 %	84 %	63 %	612
Aalborg Kommune	12 %	88 %	45 %	1.707
Aarhus Kommune	14 %	86 %	49 %	2.867
Ærø Kommune	18 %	82 %	-	50
Albertslund Kommune	25 %	75 %	61 %	272
Allerød Kommune	9 %	91 %	28 %	349
Assens Kommune	19 %	81 %	63 %	537
Ballerup Kommune	19 %	81 %	59 %	537
Billund Kommune	20 %	80 %	51 %	265
Bornholms Regionskommune	20 %	80 %	50 %	355
Brøndby Kommune	19 %	81 %	55 %	313
Brønderslev Kommune	19 %	81 %	60 %	397
Dragør Kommune	13 %	87 %	25 %	166
Egedal Kommune	12 %	88 %	32 %	525
Esbjerg Kommune	17 %	83 %	41 %	1.114
Faaborg-Midtfyn Kommune	17 %	83 %	71 %	747
Fanø Kommune	9 %	91 %	-	34

	Andel, ikke-parate	Andel, parate	Andel, der har tilkendegivet interesse for EUD	n
Favrskov Kommune	13 %	87 %	61 %	563
Faxe Kommune	19 %	81 %	55 %	376
Fredensborg Kommune	11 %	89 %	66 %	526
Fredericia Kommune	18 %	82 %	34 %	499
Frederiksberg Kommune	16 %	84 %	52 %	796
Frederikshavn Kommune	21 %	79 %	63 %	600
Frederikssund Kommune	21 %	79 %	68 %	524
Furesø Kommune	17 %	83 %	37 %	451
Gentofte Kommune	8 %	92 %	25 %	978
Gladsaxe Kommune	11 %	89 %	36 %	811
Glostrup Kommune	21 %	79 %	45 %	153
Greve Kommune	20 %	80 %	57 %	517
Gribskov Kommune	20 %	80 %	50 %	523
Guldborgsund Kommune	23 %	77 %	53 %	665
Haderslev Kommune	21 %	79 %	53 %	566
Halsnæs Kommune	19 %	81 %	45 %	253
Hedensted Kommune	22 %	78 %	83 %	849
Helsingør Kommune	20 %	80 %	50 %	650
Herlev Kommune	17 %	83 %	37 %	231
Herning Kommune	13 %	87 %	53 %	846
Hillerød Kommune	15 %	85 %	46 %	621
Hjørring Kommune	17 %	83 %	49 %	767
Høje-Taastrup Kommune	20 %	80 %	63 %	532
Hørsholm Kommune	10 %	90 %	46 %	328
Holbæk Kommune	20 %	80 %	35 %	924
Holstebro Kommune	14 %	86 %	58 %	696
Horsens Kommune	14 %	86 %	51 %	864
Hvidovre Kommune	24 %	76 %	54 %	492
Ikast-Brande Kommune	16 %	84 %	63 %	423
Ishøj Kommune	23 %	77 %	49 %	235
Jammerbugt Kommune	15 %	85 %	70 %	502
Kalundborg Kommune	22 %	78 %	59 %	605
Kerteminde Kommune	20 %	80 %	68 %	236
Københavns Kommune	19 %	81 %	44 %	4.169

	Andel, ikke-parate	Andel,parate	Andel, der har tilkendegivet interesse for EUD	n
Køge Kommune	11 %	89 %	47 %	710
Kolding Kommune	16 %	84 %	62 %	1.073
Læsø Kommune	-	-	54 %	13
Langeland Kommune	26 %	74 %	57 %	128
Lejre Kommune	19 %	81 %	40 %	375
Lemvig Kommune	14 %	86 %	78 %	326
Lolland Kommune	27 %	73 %	53 %	429
Lyngby-Taarbæk Kommune	11 %	89 %	41 %	599
Mariagerfjord Kommune	18 %	82 %	59 %	706
Middelfart Kommune	9 %	91 %	44 %	560
Morsø Kommune	19 %	81 %	55 %	271
Næstved Kommune	15 %	85 %	65 %	948
Norddjurs Kommune	25 %	75 %	63 %	350
Nordfyns Kommune	19 %	81 %	53 %	331
Nyborg Kommune	19 %	81 %	59 %	280
Odder Kommune	22 %	78 %	78 %	355
Odense Kommune	19 %	81 %	39 %	1.744
Odsherred Kommune	21 %	79 %	44 %	386
Randers Kommune	17 %	83 %	44 %	976
Rebild Kommune	18 %	82 %	59 %	389
Ringkøbing-Skjern Kommune	14 %	86 %	50 %	870
Ringsted Kommune	16 %	84 %	60 %	361
Rødovre Kommune	21 %	79 %	45 %	364
Roskilde Kommune	13 %	87 %	28 %	1.058
Rudersdal Kommune	12 %	88 %	41 %	579
Samsø Kommune	-	-	66 %	65
Silkeborg Kommune	15 %	85 %	42 %	1.005
Skanderborg Kommune	16 %	84 %	64 %	863
Skive Kommune	20 %	80 %	59 %	424
Slagelse Kommune	19 %	81 %	55 %	782
Sønderborg Kommune	21 %	79 %	47 %	819
Solrød Kommune	6 %	94 %	22 %	288
Sorø Kommune	17 %	83 %	50 %	343
Stevns Kommune	16 %	84 %	39 %	209

	Andel, ikke-parate	Andel, parate	Andel, der har tilkendegivet interesse for EUD	n
Struer Kommune	26 %	74 %	68 %	284
Svendborg Kommune	12 %	88 %	46 %	835
Syddjurs Kommune	18 %	82 %	55 %	545
Tårnby Kommune	17 %	83 %	41 %	424
Thisted Kommune	17 %	83 %	57 %	458
Tønder Kommune	15 %	85 %	65 %	651
Vallensbæk Kommune	15 %	85 %	62 %	194
Varde Kommune	19 %	81 %	56 %	581
Vejen Kommune	14 %	86 %	57 %	566
Vejle Kommune	17 %	83 %	47 %	1.422
Vesthimmerlands Kommune	22 %	78 %	49 %	534
Viborg Kommune	13 %	87 %	51 %	1.265
Vordingborg Kommune	22 %	78 %	68 %	530
Total	17 %	83 %	51 %	60.886

Kilde: [Optagelse.dk](https://optagelse.dk) og Undervisningsministeriets institutionsregister, 2018.

Note: Celler, der indeholder under fem individer, er blændet af diskretionshensyn.

TABEL C.3

Andel af elever, der har ændret status fra ikke-parat til parat fra 8. klasse i skoleåret 2016/17 til 9. klasse i skoleåret 2017/18, fordelt på kommuner

	Andel af elever, der har ændret status fra ikke-parat til parat	n
Aabenraa Kommune	50 %	127
Aalborg Kommune	48 %	302
Aarhus Kommune	45 %	513
Albertslund Kommune	32 %	77
Allerød Kommune	69 %	58
Assens Kommune	47 %	89
Ballerup Kommune	50 %	137
Billund Kommune	31 %	42
Bornholms Regionskommune	48 %	94
Brøndby Kommune	57 %	98
Brønderslev Kommune	55 %	106
Dragør Kommune	59 %	29

	Andel af elever, der har ændret status fra ikke-parat til parat	n
Egedal Kommune	54 %	96
Esbjerg Kommune	53 %	268
Faaborg-Midtfyn Kommune	58 %	145
Fanø Kommune	-	-
Favrskov Kommune	50 %	98
Faxe Kommune	48 %	97
Fredensborg Kommune	57 %	100
Fredericia Kommune	45 %	128
Frederiksberg Kommune	45 %	154
Frederikshavn Kommune	37 %	142
Frederikssund Kommune	54 %	128
Furesø Kommune	38 %	89
Gentofte Kommune	68 %	158
Gladsaxe Kommune	61 %	170
Glostrup Kommune	49 %	53
Greve Kommune	53 %	165
Gribskov Kommune	57 %	109
Guldborgsund Kommune	51 %	208
Haderslev Kommune	43 %	127
Halsnæs Kommune	53 %	73
Hedensted Kommune	26 %	140
Helsingør Kommune	42 %	155
Herlev Kommune	60 %	73
Herning Kommune	62 %	147
Hillerød Kommune	64 %	158
Hjørring Kommune	44 %	137
Høje-Taastrup Kommune	46 %	136
Hørsholm Kommune	58 %	60
Holbæk Kommune	36 %	204
Holstebro Kommune	54 %	106
Horsens Kommune	42 %	159
Hvidovre Kommune	54 %	191
Ikast-Brandø Kommune	37 %	75
Ishøj Kommune	49 %	78

	Andel af elever, der har ændret status fra ikke-parat til parat	n
Jammerbugt Kommune	57 %	116
Kalundborg Kommune	42 %	130
Kerteminde Kommune	54 %	48
Københavns Kommune	45 %	1.070
Køge Kommune	58 %	151
Kolding Kommune	49 %	223
Læsø Kommune	-	-
Langeland Kommune	48 %	21
Lejre Kommune	56 %	48
Lemvig Kommune	48 %	21
Lolland Kommune	46 %	140
Lyngby-Taarbæk Kommune	57 %	88
Mariagerfjord Kommune	57 %	79
Middelfart Kommune	65 %	62
Morsø Kommune	45 %	53
Næstved Kommune	44 %	197
Norddjurs Kommune	40 %	107
Nordfyns Kommune	46 %	61
Nyborg Kommune	34 %	56
Odder Kommune	31 %	102
Odense Kommune	43 %	422
Odsherred Kommune	35 %	75
Randers Kommune	54 %	259
Rebild Kommune	46 %	54
Ringkøbing-Skjern Kommune	52 %	121
Ringsted Kommune	45 %	80
Rødovre Kommune	47 %	97
Roskilde Kommune	57 %	188
Rudersdal Kommune	58 %	119
Samsø Kommune	-	-
Silkeborg Kommune	50 %	223
Skanderborg Kommune	45 %	191
Skive Kommune	52 %	122
Slagelse Kommune	46 %	199

	Andel af elever, der har ændret status fra ikke-parat til parat	n
Sønderborg Kommune	52 %	224
Solrød Kommune	76 %	33
Sorø Kommune	56 %	84
Stevns Kommune	55 %	51
Struer Kommune	42 %	38
Svendborg Kommune	47 %	94
Syddjurs Kommune	43 %	102
Tårnby Kommune	64 %	142
Thisted Kommune	53 %	129
Tønder Kommune	48 %	102
Vallensbæk Kommune	58 %	50
Varde Kommune	46 %	124
Vejen Kommune	59 %	110
Vejle Kommune	36 %	261
Vesthimmerlands Kommune	45 %	133
Viborg Kommune	56 %	268
Vordingborg Kommune	41 %	148
Ærø Kommune	0 %	4
Total	49 %	13.019

Kilde: [Optagelse.dk](https://optagelse.dk) og Undervisningsministeriets institutionsregister, 2017 og 2018.

Population: elever, der har en UPV fra både 8. og 9. klasse, og som ikke har skiftet kommune fra 8. til 9. klasse.

Note: Celler, der indeholder under fem individer, er blændet af diskretionshensyn.

TABEL C.4

Andel af elever, der har skiftet kommune fra 8. klasse i 2016/17 til 9. klasse i 2017/18, fordelt på kommune i 8. klasse

	Kommuneskift	Intet kommuneskift	n
Aabenraa Kommune	19 %	81 %	640
Aalborg Kommune	12 %	88 %	1.806
Aarhus Kommune	8 %	92 %	2.933
Albertslund Kommune	5 %	95 %	255
Allerød Kommune	5 %	95 %	330
Assens Kommune	12 %	88 %	472
Ballerup Kommune	10 %	90 %	565

	Kommuneskift	Intet kommuneskift	n
Billund Kommune	23 %	77 %	237
Bornholms Regionskommune	7 %	93 %	364
Brøndby Kommune	6 %	94 %	291
Brønderslev Kommune	13 %	87 %	417
Dragør Kommune	9 %	91 %	176
Egedal Kommune	7 %	93 %	547
Esbjerg Kommune	17 %	83 %	1.163
Faaborg-Midtfyn Kommune	7 %	93 %	525
Fanø Kommune	10 %	90 %	30
Favrskov Kommune	13 %	87 %	558
Faxe Kommune	7 %	93 %	354
Fredensborg Kommune	7 %	93 %	520
Fredericia Kommune	10 %	90 %	531
Frederiksberg Kommune	6 %	94 %	792
Frederikshavn Kommune	11 %	89 %	585
Frederikssund Kommune	6 %	94 %	453
Furesø Kommune	7 %	93 %	470
Gentofte Kommune	5 %	95 %	946
Gladsaxe Kommune	5 %	95 %	819
Glostrup Kommune	6 %	94 %	160
Greve Kommune	8 %	92 %	538
Gribskov Kommune	9 %	91 %	437
Guldborgsund Kommune	7 %	93 %	584
Haderslev Kommune	16 %	84 %	519
Halsnæs Kommune	11 %	89 %	251
Hedensted Kommune	13 %	87 %	594
Helsingør Kommune	8 %	92 %	665
Herlev Kommune	7 %	93 %	244
Herning Kommune	20 %	80 %	735
Hillerød Kommune	12 %	88 %	536
Hjørring Kommune	8 %	92 %	614
Høje-Taastrup Kommune	6 %	94 %	542
Hørsholm Kommune	6 %	94 %	315
Holbæk Kommune	5 %	95 %	867

	Kommuneskift	Intet kommuneskift	n
Holstebro Kommune	16 %	84 %	629
Horsens Kommune	12 %	88 %	887
Hvidovre Kommune	9 %	91 %	479
Ikast-Brande Kommune	27 %	73 %	416
Ishøj Kommune	6 %	94 %	214
Jammerbugt Kommune	9 %	91 %	439
Kalundborg Kommune	8 %	92 %	421
Kerteminde Kommune	9 %	91 %	226
Københavns Kommune	7 %	93 %	3.867
Køge Kommune	7 %	93 %	717
Kolding Kommune	11 %	89 %	1.019
Langeland Kommune	6 %	94 %	80
Lejre Kommune	11 %	89 %	303
Lemvig Kommune	27 %	73 %	226
Lolland Kommune	13 %	87 %	395
Lyngby-Taarbæk Kommune	7 %	93 %	550
Læsø Kommune	-	-	15
Mariagerfjord Kommune	14 %	86 %	518
Middelfart Kommune	8 %	92 %	461
Morsø Kommune	8 %	92 %	241
Næstved Kommune	6 %	94 %	906
Norddjurs Kommune	16 %	84 %	318
Nordfyns Kommune	9 %	91 %	316
Nyborg Kommune	10 %	90 %	267
Odder Kommune	10 %	90 %	307
Odense Kommune	7 %	93 %	1.756
Odsherred Kommune	10 %	90 %	322
Randers Kommune	9 %	91 %	1.008
Rebild Kommune	14 %	86 %	341
Ringkøbing-Skjern Kommune	25 %	75 %	733
Ringsted Kommune	7 %	93 %	375
Rødovre Kommune	5 %	95 %	361
Roskilde Kommune	6 %	94 %	1.029
Rudersdal Kommune	10 %	90 %	594

	Kommuneskift	Intet kommuneskift	n
Samsø Kommune	21 %	79 %	39
Silkeborg Kommune	11 %	89 %	1.046
Skanderborg Kommune	8 %	92 %	773
Skive Kommune	16 %	84 %	466
Slagelse Kommune	8 %	92 %	736
Sønderborg Kommune	16 %	84 %	800
Solrød Kommune	6 %	94 %	269
Sorø Kommune	13 %	87 %	345
Stevns Kommune	7 %	93 %	197
Struer Kommune	26 %	74 %	251
Svendborg Kommune	6 %	94 %	549
Syddjurs Kommune	9 %	91 %	455
Tårnby Kommune	6 %	94 %	434
Thisted Kommune	13 %	87 %	503
Tønder Kommune	20 %	80 %	523
Vallensbæk Kommune	7 %	93 %	205
Varde Kommune	28 %	72 %	535
Vejen Kommune	19 %	81 %	492
Vejle Kommune	12 %	88 %	1.328
Vesthimmerlands Kommune	14 %	86 %	388
Viborg Kommune	10 %	90 %	1.142
Vordingborg Kommune	7 %	93 %	442
Ærø Kommune	9 %	91 %	45
Total	10 %	90 %	57.079

Kilde: [Optagelse.dk](https://optagelse.dk) og Undervisningsministeriets Institutionsregister, 2017/18.

Population: elever, der har en UPV i både 8. klasse i 2016/17 og 9. klasse i 2017/18.

Note: Celler, der indeholder under fem individer, er blændet af diskretionshensyn.

TABEL C.5

Andel af elever, der har skiftet kommune, fordelt på UPV i 8. klasse

UPV i 8. klasse	Kommuneskift					
	Kommuneskift		Intet kommuneskift		Total	
	Frekvens	Procent	Frekvens	Procent	Frekvens	Procent
Ikke-parat	1.838	12 %	13.033	88 %	14.871	100 %
Parat	4.039	10 %	38.169	90 %	42.208	100 %
Total	5.877	10 %	51.202	90 %	57.079	100 %

Kilde: [Optagelse.dk](https://optagelse.dk) og Undervisningsministeriets Institutionsregister, 2017/18.
 Population: elever, der har en UPV i både 8. klasse i 2016/17 og 9. klasse i 2017/18.

TABEL C.6

Andel af elever, der har skiftet kommune, fordelt på, om eleven ændrer status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse

Ændret status fra ikke-parat i 8. klasse til parat i 9. klasse	Kommuneskift					
	Intet kommuneskift		Kommuneskift		Total	
	Frekvens	Procent	Frekvens	Procent	Frekvens	Procent
Status uændret	6.661	51 %	876	48 %	7.537	51 %
Ændret status	6.372	49 %	962	52 %	7.334	49 %
Total	13.033	100 %	1.838	100 %	14.871	100 %

Kilde: [Optagelse.dk](https://optagelse.dk) og Undervisningsministeriets Institutionsregister, 2017/18.
 Population: elever, der har en UPV i både 8. klasse i 2016/17 og 9. klasse i 2017/18.

Uddannelsesparathedsvurderingen 2018

© 2018 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

ISBN (www) 978-87-7182-180-2

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk