Evaluering af 7-trins-skalaen

Tabelrapport 1: Grundskole

DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT

INDHOLD

Bilag 1: Tabelrapport

1	Introduktion	3
2	Kapitel 1.1: Besvarelser fra bedømmere på grundskolen	4
3	Kapitel 1.2: Besvarelser fra bedømmere på grundskolen - efter fag	29
4	Kapitel 1.3: Besvarelser fra ledere på grundskolen	83

1 Introduktion

Populationen i denne undersøgelse udgøres af bedømmere (undervisere og censorer) i fagene dansk, engelsk og matematik i grundskolen (folkeskoler og private). I alt har 665 bedømmere og 79 ledere besvaret spørgeskemaet.

Antallet af respondenter varierer på tværs af kapitlerne.
I kapitel 1.1 indgår besvarelser fra 665 bedømmere i grundskoler.

I kapitel 1.2 indgår besvarelser fra 663 bedømmere i grundskoler, der underviser i dansk, engelsk og/eller matematik. 2 bedømmere indgår ikke, da de ikke har undervist i dansk, engelsk og/eller matematik i 2016-2018.

I kapitel 1.3 indgår besvarelser fra alle 79 ledere i grundskoler.

2 Kapitel 1.1: Besvarelser fra bedømmere på grundskolen

TABEL 2.1

Hvilke(t) af nedenstående tre fag har du undervist i i perioden 2016-2018? (n=665)

	Procent (antal)
Dansk	44 % (293)
Engelsk	33 % (217)
Matematik	52 % (344)
Jeg har ikke undervist i nogen af de tre fag	0 % (2)
Total	129 % (665)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

TABEL 2.2

Hvilke(t) af nedenstående tre fag har du fungeret som mundtlig eller skriftlig censor i i perioden 2016-2018? (n=665)

	Procent (antal)
Dansk	34 % (223)
Engelsk	28 % (189)
Matematik	36 % (242)
Jeg har ikke været censor i nogen af de tre fag	18 % (118)
Total	116 % (665)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

TABEL 2.3

Hvornår har du sidst afgivet en karakter i rollen som underviser (ikke censor) på baggrund af 7-trins-skalaen? (omfatter både årskarakterer, standpunktskarakterer, prøvekarakterer og eksamenskarakterer)

	Procent (antal)
2018	88 % (585)
2017	9 % (59)
Før 2017	3 % (19)
Total	100 % (663)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har undervist i dansk, engelsk og/eller matematik i perioden 2016-2018

TABEL 2.4

Hvornår har du sidst afgivet en karakter i rollen som censor (ikke underviser) på baggrund af 7-trins-skalaen?

	Procent (antal)
2018	55 % (300)
2017	34 % (187)
Før 2017	11 % (60)
Total	100 % (547)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har været censor i dansk, engelsk og/eller matematik i perioden 2016-2018

TABEL 2.5

Hvor mange år har du samlet set fungeret som bedømmer (underviser eller censor) ved prøver/eksamener?

	Procent (antal)
I mindre end 3 år	8 % (56)
I mellem 3 og 10 år	32 % (212)
I over 10 år	60 % (397)
Total	100 % (665)

TABEL 2.6

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Jeg oplever at have tilstrækkeligt kendskab til beskrivelserne af de forskellige karaktertrin i 7-trins-skalaen	59 % (395)	35 % (236)	3 % (22)	1 % (7)	1 % (4)	0 % (1)	100 % (665)
Jeg oplever at have et tilstrækkeligt kendskab til, hvordan karakterskalaen skal anvendes i bedømmelsessituationer	56 % (374)	38 % (255)	3 % (23)	2 % (11)	0 % (1)	0 % (1)	100 % (665)
Jeg oplever, at mine medbedømmere forstår karakterskalaen på samme måde som mig	22 % (143)	58 % (384)	13 % (86)	6 % (42)	1 % (5)	1 % (5)	100 % (665)

TABEL 2.7

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
De forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet	20 % (136)	57 % (379)	15 % (98)	6 % (41)	1 % (8)	0 % (3)	100 % (665)
Beskrivelsen af karaktertrinene er en støtte i forbindelse med karaktergivning	27 % (180)	53 % (354)	15 % (99)	4 % (25)	1 % (5)	0 % (2)	100 % (665)
Det er nemt at oversætte beskrivelsen af karaktertrinene til kriterierne for bedømmelse i mit/mine fag	14 % (93)	48 % (320)	24 % (161)	12 % (80)	1 % (9)	0 % (2)	100 % (665)
Jeg bruger ikke beskrivelsen af karaktertrinene i bedømmelsessituationer	2 % (15)	12 % (79)	14 % (95)	38 % (250)	33 % (219)	1 % (7)	100 % (665)
Beskrivelsen af karaktertrinene er for simpel	7 % (49)	19 % (126)	35 % (231)	28 % (187)	10 % (64)	1 % (8)	100 % (665)

TABEL 2.8

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Trinbeskrivelsernes fokus på bedømmelser ud fra mangler understøtter en retvisende vurdering af de studerendes/elevernes læring	4 % (27)	30 % (201)	38 % (255)	18 % (117)	5 % (30)	5 % (35)	100 % (665)
Ud fra et læringsperspektiv har trinbeskrivelserne for stort fokus på, hvad den studerende/eleven ikke har lært (mangler), fremfor hvad den studerende har lært (mestring)	10 % (69)	30 % (199)	32 % (215)	21 % (137)	5 % (31)	2 % (14)	100 % (665)
Trinbeskrivelsernes fokus på mangler gør det for svært at honorere særlige aspekter af den faglige præstation herunder fx den usædvanligt gode og selvstændige mestring af stoffet	23 % (150)	32 % (215)	18 % (123)	20 % (130)	5 % (36)	2 % (11)	100 % (665)
Beskrivelsen af karaktertrinene lægger i for høj grad op til, at bedømmelsen foretages på baggrund af mangler	10 % (69)	29 % (195)	28 % (189)	25 % (168)	5 % (36)	1 % (8)	100 % (665)

TABEL 2.9

Hvor enig eller uenig er du i følgende spørgsmål om sammenhængen mellem læringsmål og bedømmelse?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Bedømmelser ud fra på forhånd fastsatte læringsmål fremmer fokus på de studerendes læring	6 % (43)	32 % (211)	33 % (221)	18 % (123)	9 % (57)	1 % (6)	1 % (4)	100 % (665)
Jeg drøfter altid forståelsen af læringsmål med min eventuelle medbedømmer, inden vi starter eksaminationerne	5 % (33)	22 % (148)	23 % (155)	33 % (222)	10 % (64)	3 % (18)	4 % (25)	100 % (665)
Mine medbedømmere lægger typisk det faglige niveau samme sted som mig	8 % (52)	63 % (422)	19 % (129)	6 % (40)	1 % (5)	1 % (8)	1 % (9)	100 % (665)

TABEL 2.10

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
De brede karaktertrin (4, 7 og 10) gør det lettere at nå til enighed om, hvad der er den rigtige karakter	6 % (37)	35 % (230)	22 % (147)	27 % (177)	10 % (66)	1 % (8)	0 % (0)	100 % (665)
Karaktertrinene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne	37 % (249)	45 % (298)	8 % (53)	8 % (51)	1 % (6)	1 % (8)	0 % (0)	100 % (665)
Springene mellem 4, 7 og 10 fører jævnligt til en højere bedømmelse for ikke at give den studerende en for lav karakter	11 % (73)	32 % (213)	28 % (189)	23 % (156)	4 % (29)	1 % (5)	0 % (0)	100 % (665)
Det har ikke nogen betydning for karaktergivningen, at der er forskellige afstande mellem trinnene forskellige steder på skalaen	5 % (35)	22 % (149)	18 % (122)	36 % (239)	16 % (108)	2 % (12)	0 % (0)	100 % (665)
De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevers progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste.	41 % (269)	43 % (284)	8 % (50)	7 % (44)	1 % (9)	1 % (6)	0 % (1)	100 % (663)

TABEL 2.11

Er der nogen områder på skalaen, hvor det er særligt svært at vurdere, hvilken karakter eleven/den studerende skal have?

	Procent (antal)
Ja	71 % (475)
Nej	29 % (190)
Total	100 % (665)

TABEL 2.12

Hvor på skalaen er det særligt svært at vurdere, hvilken karakter eleven/den studerende skal have? (n=475)

	Procent (antal)
-3-00	7 % (33)
00-02	17 % (83)
02-4	19 % (90)
4-7	69 % (326)
7-10	60 % (285)
10-12	20 % (96)
Total	192 % (475)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.
Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der synes, at der er et bestemt område af skalaen, hvor det er særligt svært at vurdere, hvilken karakter eleven/den studerende skal have

TABEL 2.13

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Skalaen burde have en mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation, som svarer til 13-tallet i 13-skalaen	53 % (353)	20 % (133)	10 % (65)	9 % (61)	7 % (46)	1 % (7)	100 % (665)
Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse	32 % (215)	40 % (265)	12 % (79)	13 % (87)	2 % (15)	1 % (4)	100 % (665)
Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende	48 % (316)	25 % (166)	9 % (58)	12 % (82)	5 % (36)	1 % (7)	100 % (665)
Grænsen mellem bestået og ikke-bestået er tilstrækkelig tydelig i skalaen	14 % (94)	54 % (361)	15 % (99)	12 % (80)	4 % (25)	1 % (6)	100 % (665)
Det er tydeligt for mig, hvornår en præstation skal bedømmes med -3 eller 0	21 % (137)	39 % (261)	13 % (88)	17 % (113)	8 % (50)	2 % (16)	100 % (665)

TABEL 2.14

Har du bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018?

	Procent (antal)
Ja	56 % (374)
Nej	44 % (291)
Total	100 % (665)

TABEL 2.15

Hvilke(t) fag har du fungeret som skriftlig bedømmer i? (n=374)

	Procent (antal)
Dansk	25 % (94)
Engelsk	24 % (91)
Matematik	55 % (206)
Total	105 % (374)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.
Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.16

Hvilket af følgende udsagn passer bedst på den måde, du tildeler karakterer på ved en skriftlig prøve?

	Procent (antal)
Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i topkarakteren og trækker fra for hver fejl eller mangel	12 % (45)
Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i bundkarakteren og lægger til for hvert rigtigt svar eller udmærkelse	10 % (38)
Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i en midterkarakter og lægger til / trækker fra hen ad vejen	5 % (18)
Når jeg tildeler karakterer, tager jeg ikke udgangspunkt i et bestemt punkt på skalaen, men laver en overordnet vurdering af præstationen	73 % (273)
Total	100 % (374)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.17

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver karakter ved en skriftlig prøve i dansk?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Den generelle karakterbeskrivelse af 7-trins-skalaen	19 % (17)	26 % (23)	39 % (34)	14 % (12)	2 % (2)	0 % (0)	100 % (88)
Vurderingskriterierne og den vejledende karakterbeskrivelse i prøvevejledningen	40 % (35)	39 % (34)	16 % (14)	6 % (5)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (88)
Vurderingsskema der tager udgangspunkt i den vejledende karakterbeskrivelse	43 % (38)	28 % (25)	18 % (16)	9 % (8)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (88)
Rettevejledningen	44 % (39)	32 % (28)	17 % (15)	5 % (4)	2 % (2)	0 % (0)	100 % (88)
Beskrivelserne i fælles mål af kompetencemål samt de vejledende videns- og færdighedsmål	6 % (5)	14 % (12)	38 % (33)	30 % (26)	14 % (12)	0 % (0)	100 % (88)
Den vejledende læseplan	6 % (5)	8 % (7)	31 % (27)	43 % (38)	13 % (11)	0 % (0)	100 % (88)
Rettegrupper hvor kollegaer retter skriftlige opgaver sammen	3 % (3)	7 % (6)	26 % (23)	30 % (26)	34 % (30)	0 % (0)	100 % (88)
Andet	2 % (2)	2 % (2)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	94 % (83)	100 % (88)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i dansk i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.18

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver karakter ved en skriftlig prøve i engelsk?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Den generelle karakterbeskrivelse af 7-trins-skalaen	18 % (15)	32 % (26)	32 % (26)	16 % (13)	2 % (2)	0 % (0)	100 % (82)
Vurderingskriterierne og den vejledende karakterbeskrivelse i prøvevejledningen	51 % (42)	28 % (23)	20 % (16)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (82)
Vurderingsskema der tager udgangspunkt i den vejledende karakterbeskrivelse	45 % (37)	32 % (26)	18 % (15)	4 % (3)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (82)
Rettevejledningen	46 % (38)	28 % (23)	17 % (14)	4 % (3)	5 % (4)	0 % (0)	100 % (82)
Beskrivelserne i fælles mål af kompetencemål samt de vejledende videns- og færdighedsmål	9 % (7)	12 % (10)	33 % (27)	30 % (25)	16 % (13)	0 % (0)	100 % (82)
Den vejledende læseplan	5 % (4)	13 % (11)	18 % (15)	41 % (34)	22 % (18)	0 % (0)	100 % (82)
Rettegrupper hvor kollegaer retter skriftlige opgaver sammen	2 % (2)	6 % (5)	28 % (23)	35 % (29)	28 % (23)	0 % (0)	100 % (82)
Andet	2 % (2)	0 % (0)	4 % (3)	1 % (1)	1 % (1)	91 % (75)	100 % (82)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i engelsk i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.19

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver karakter ved en skriftlig prøve i matematik?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Den generelle karakterbeskrivelse af 7-trins-skalaen	10 % (21)	26 % (53)	32 % (66)	19 % (39)	12 % (25)	0 % (0)	100 % (204)
Vurderingskriterierne og den vejledende karakterbeskrivelse i prøvevejledningen	23 % (46)	40 % (82)	24 % (49)	8 % (17)	5 % (10)	0 % (0)	100 % (204)
Vurderingsskema der tager udgangspunkt i den vejledende karakterbeskrivelse	19 % (39)	33 % (68)	25 % (52)	12 % (24)	10 % (21)	0 % (0)	100 % (204)
Rettevejledningen	73 % (149)	24 % (49)	2 % (4)	0 % (1)	0 % (1)	0 % (0)	100 % (204)
Beskrivelserne i fælles mål af kompetencemål samt de vejledende videns- og færdighedsmål	7 % (15)	16 % (33)	32 % (65)	29 % (60)	15 % (31)	0 % (0)	100 % (204)
Den vejledende læseplan	7 % (15)	9 % (18)	30 % (61)	35 % (71)	19 % (39)	0 % (0)	100 % (204)
Rettegrupper hvor kollegaer retter skriftlige opgaver sammen	5 % (10)	10 % (21)	25 % (51)	31 % (64)	28 % (58)	0 % (0)	100 % (204)
Andet	9 % (18)	3 % (6)	1 % (2)	0 % (0)	1 % (2)	86 % (176)	100 % (204)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.20

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved skriftlige prøver på følgende:

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Bedømmelsesværktøjer der stilles til rådighed centralt (bekendtgørelser i fag, om skalaen etc.)	53 % (200)	28 % (106)	13 % (48)	3 % (12)	1 % (4)	1 % (4)	100 % (374)
Bedømmelsesværktøjer, som uddannelsen stiller til rådighed	11 % (41)	15 % (57)	18 % (67)	16 % (61)	23 % (85)	17 % (63)	100 % (374)
Bedømmelsesværktøjer jeg selv udvikler (eventuelt i samarbejde med kollegaer)	4 % (15)	16 % (60)	27 % (102)	17 % (62)	33 % (124)	3 % (11)	100 % (374)
Egne erfaringer – mens de forskellige bedømmelsesværktøjer spiller en mindre rolle	8 % (29)	18 % (66)	30 % (111)	24 % (90)	18 % (66)	3 % (12)	100 % (374)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.21

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen giver mig et solidt udgangspunkt for bedømmelsen	43 % (161)	39 % (145)	13 % (47)	3 % (12)	1 % (3)	2 % (6)	100 % (374)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel uddybes	8 % (29)	22 % (81)	34 % (126)	24 % (91)	7 % (27)	5 % (20)	100 % (374)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel forenkles	2 % (9)	12 % (45)	31 % (116)	37 % (139)	11 % (41)	6 % (24)	100 % (374)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen er med til at sikre en ensartet bedømmelsespraksis	35 % (131)	44 % (164)	13 % (50)	5 % (18)	1 % (3)	2 % (8)	100 % (374)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen sikrer sammenhæng mellem fælles mål / faglige mål / målbeskrivelser og min bedømmelse	17 % (65)	42 % (158)	27 % (102)	6 % (23)	1 % (4)	6 % (22)	100 % (374)
Jeg fastsætter niveauet i bedømmelserne af skriftlige prøver ud fra et udsnit af besvarelser	1 % (5)	10 % (39)	17 % (64)	27 % (101)	39 % (144)	6 % (21)	100 % (374)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.22

Har du bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018?

	Procent (antal)
Ja	61 % (406)
Nej	39 % (259)
Total	100 % (665)

TABEL 2.23

Hvilke(t) fag har du fungeret som mundtlig bedømmer i? (n=406)

	Procent (antal)
Dansk	47 % (192)
Engelsk	40 % (162)
Matematik	32 % (129)
Total	119 % (406)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.
Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.24

Hvilket af følgende udsagn passer bedst på den måde, du tildeler karakterer på ved en mundtlig prøve?

	Procent (antal)
Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i topkarakteren og trækker fra for hver fejl eller mangel	9 % (37)
Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i bundkarakteren og lægger til for hvert rigtigt svar eller udmærkelse	2 % (8)
Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i en midterkarakter og lægger til / trækker fra hen ad vejen	6 % (25)
Når jeg tildeler karakterer, tager jeg tager ikke udgangspunkt i et bestemt punkt på skalaen men laver en overordnet vurdering af præstationen	83 % (336)
Total	100 % (406)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.25

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer når du afgiver karakter ved en mundtlig prøve i dansk?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Den generelle karakterbeskrivelse af 7-trins-skalaen	24 % (37)	34 % (53)	32 % (49)	9 % (14)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (155)
Vurderingskriterierne og den vejledende karakterbeskrivelse i prøvevejledningen	40 % (62)	37 % (57)	19 % (30)	4 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (155)
Vurderingsskema der tager udgangspunkt i den vejledende karakterbeskrivelse	37 % (57)	32 % (50)	22 % (34)	8 % (12)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (155)
Beskrivelserne i fælles mål af kompetencemål samt de vejledende videns- og færdighedsmål	8 % (13)	17 % (27)	28 % (43)	31 % (48)	15 % (24)	0 % (0)	100 % (155)
Den vejledende læseplan	5 % (8)	17 % (27)	26 % (40)	38 % (59)	14 % (21)	0 % (0)	100 % (155)
Andet	2 % (3)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	97 % (151)	100 % (155)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i dansk i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.26

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer når du afgiver karakter ved en mundtlig prøve i engelsk?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Den generelle karakterbeskrivelse af 7-trins-skalaen	19 % (25)	37 % (48)	32 % (41)	9 % (12)	2 % (3)	0 % (0)	100 % (129)
Vurderingskriterierne og den vejledende karakterbeskrivelse i prøvevejledningen	39 % (50)	42 % (54)	17 % (22)	2 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (129)
Vurderingsskema der tager udgangspunkt i den vejledende karakterbeskrivelse	40 % (51)	41 % (53)	12 % (16)	5 % (6)	2 % (3)	0 % (0)	100 % (129)
Beskrivelserne i fælles mål af kompetencemål samt de vejledende videns- og færdighedsmål	6 % (8)	17 % (22)	29 % (38)	35 % (45)	12 % (16)	0 % (0)	100 % (129)
Den vejledende læseplan	4 % (5)	14 % (18)	27 % (35)	38 % (49)	17 % (22)	0 % (0)	100 % (129)
Andet	3 % (4)	2 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	95 % (122)	100 % (129)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i engelsk i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.27

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer når du afgiver karakter ved en mundtlig prøve i matematik?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Den generelle karakterbeskrivelse af 7-trins-skalaen	29 % (35)	44 % (54)	21 % (26)	5 % (6)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (122)
Vurderingskriterierne og den vejledende karakterbeskrivelse i prøvevejledningen	37 % (45)	41 % (50)	16 % (20)	6 % (7)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (122)
Vurderingsskema der tager udgangspunkt i den vejledende karakterbeskrivelse	32 % (39)	36 % (44)	22 % (27)	7 % (8)	3 % (4)	0 % (0)	100 % (122)
Beskrivelserne i fælles mål af kompetencemål samt de vejledende videns- og færdighedsmål	21 % (26)	25 % (31)	27 % (33)	21 % (26)	5 % (6)	0 % (0)	100 % (122)
Den vejledende læseplan	14 % (17)	19 % (23)	31 % (38)	28 % (34)	8 % (10)	0 % (0)	100 % (122)
Andet	2 % (2)	1 % (1)	1 % (1)	1 % (1)	0 % (0)	96 % (117)	100 % (122)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.28

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved mundtlige prøver på følgende:

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Bedømmelsesværktøjer der stilles til rådighed centralt (bekendtgørelser i fag, om skalaen etc.)	33 % (133)	37 % (152)	19 % (77)	7 % (28)	3 % (12)	1 % (4)	100 % (406)
Bedømmelsesværktøjer, som uddannelsen stiller til rådighed	8 % (32)	15 % (62)	25 % (101)	18 % (74)	22 % (91)	11 % (46)	100 % (406)
Bedømmelsesværktøjer jeg selv udvikler (eventuelt i samarbejde med kollegaer)	4 % (17)	16 % (64)	22 % (90)	23 % (92)	32 % (129)	3 % (14)	100 % (406)
Egne erfaringer – mens de forskellige bedømmelsesværktøjer spiller en mindre rolle	10 % (41)	21 % (85)	34 % (137)	19 % (78)	14 % (57)	2 % (8)	100 % (406)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.29

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen giver mig et solidt udgangspunkt for bedømmelsen	21 % (87)	48 % (195)	22 % (89)	4 % (16)	1 % (4)	4 % (15)	100 % (406)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel uddybes	9 % (38)	24 % (99)	43 % (175)	14 % (57)	2 % (8)	7 % (29)	100 % (406)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel forenkles	4 % (17)	18 % (72)	39 % (157)	26 % (107)	5 % (22)	8 % (31)	100 % (406)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen er med til at sikre en ensartet bedømmelsespraksis	15 % (60)	47 % (191)	22 % (89)	7 % (30)	3 % (11)	6 % (25)	100 % (406)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen sikrer sammenhæng mellem fælles mål / faglige mål / målbeskrivelser og min bedømmelse	11 % (44)	40 % (162)	33 % (132)	5 % (20)	3 % (12)	9 % (36)	100 % (406)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018

TABEL 2.30

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i dansk?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Vurdering af elevernes faglige kompetence	78 % (87)	21 % (23)	2 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (112)
Vurdering af elevernes deltagelse	26 % (29)	39 % (44)	25 % (28)	10 % (11)	0 % (0)	100 % (112)
Vurdering af elevernes opførsel	4 % (4)	5 % (6)	14 % (16)	29 % (33)	47 % (53)	100 % (112)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter i dansk på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.31

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i engelsk?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Vurdering af elevernes faglige kompetence	75 % (59)	25 % (20)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (79)
Vurdering af elevernes deltagelse	23 % (18)	41 % (32)	25 % (20)	11 % (9)	0 % (0)	100 % (79)
Vurdering af elevernes opførsel	1 % (1)	3 % (2)	22 % (17)	29 % (23)	46 % (36)	100 % (79)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter i engelsk på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.32

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i matematik?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Vurdering af elevernes faglige kompetence	76 % (122)	23 % (37)	1 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (161)
Vurdering af elevernes deltagelse	22 % (35)	31 % (50)	25 % (41)	12 % (20)	9 % (15)	100 % (161)
Vurdering af elevernes opførsel	1 % (2)	6 % (9)	14 % (22)	35 % (57)	44 % (71)	100 % (161)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter i matematik på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.33

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i dansk?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Den generelle beskrivelse af karaktertrin i 7-trins-skalaen	21 % (24)	46 % (52)	24 % (27)	5 % (6)	3 % (3)	0 % (0)	100 % (112)
Beskrivelserne af fælles mål / faglige mål i faget	18 % (20)	26 % (29)	33 % (37)	21 % (23)	3 % (3)	0 % (0)	100 % (112)
De krav der i sidste ende stilles til den afsluttende prøve i faget	21 % (23)	46 % (52)	26 % (29)	7 % (8)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (112)
Lokalt udarbejdet hjælpemiddel (fx bedømmelsesskema)	2 % (2)	7 % (8)	18 % (20)	29 % (32)	45 % (50)	0 % (0)	100 % (112)
Andet	2 % (2)	3 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	96 % (107)	100 % (112)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter i dansk på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.34

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i engelsk?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Den generelle beskrivelse af karaktertrin i 7-trins-skalaen	24 % (19)	35 % (28)	32 % (25)	6 % (5)	3 % (2)	0 % (0)	100 % (79)
Beskrivelserne af fælles mål / faglige mål i faget	15 % (12)	38 % (30)	25 % (20)	18 % (14)	4 % (3)	0 % (0)	100 % (79)
De krav der i sidste ende stilles til den afsluttende prøve i faget	27 % (21)	44 % (35)	22 % (17)	4 % (3)	4 % (3)	0 % (0)	100 % (79)
Lokalt udarbejdet hjælpemiddel (fx bedømmelsesskema)	1 % (1)	8 % (6)	19 % (15)	23 % (18)	49 % (39)	0 % (0)	100 % (79)
Andet	0 % (0)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	99 % (78)	100 % (79)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter i engelsk på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.35

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i matematik?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Den generelle beskrivelse af karaktertrin i 7-trins-skalaen	16 % (26)	48 % (77)	24 % (39)	9 % (15)	2 % (4)	0 % (0)	100 % (161)
Beskrivelserne af fælles mål / faglige mål i faget	14 % (22)	34 % (55)	37 % (60)	12 % (19)	3 % (5)	0 % (0)	100 % (161)
De krav der i sidste ende stilles til den afsluttende prøve i faget	27 % (44)	40 % (65)	27 % (43)	3 % (5)	2 % (4)	0 % (0)	100 % (161)
Lokalt udarbejdet hjælpemiddel (fx bedømmelsesskema)	4 % (7)	9 % (14)	17 % (28)	20 % (32)	50 % (80)	0 % (0)	100 % (161)
Andet	1 % (2)	1 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	98 % (157)	100 % (161)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter i matematik på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.36

I hvilken grad baserer du afgivelse af standpunktskarakterer / årskarakterer på følgende:

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Bedømmelsesværktøjer der stilles til rådighed centralt (bekendtgørelser i fag, om skalaen etc.)	16 % (57)	36 % (127)	28 % (100)	12 % (42)	5 % (18)	2 % (8)	100 % (352)
Bedømmelsesværktøjer, som uddannelsen stiller til rådighed	5 % (16)	13 % (47)	22 % (79)	22 % (78)	26 % (93)	11 % (39)	100 % (352)
Bedømmelsesværktøjer jeg selv udvikler (eventuelt i samarbejde med kollegaer)	3 % (12)	18 % (63)	30 % (107)	17 % (60)	27 % (94)	5 % (16)	100 % (352)
Egne erfaringer – mens de forskellige bedømmelsesværktøjer spiller en mindre rolle	14 % (49)	34 % (119)	26 % (90)	17 % (60)	7 % (25)	3 % (9)	100 % (352)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.37

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen giver mig et solidt udgangspunkt for bedømmelsen	14 % (49)	38 % (132)	32 % (113)	7 % (23)	2 % (6)	8 % (29)	100 % (352)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel uddybes	6 % (21)	20 % (71)	47 % (166)	13 % (44)	3 % (9)	12 % (41)	100 % (352)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel forenkles	3 % (11)	17 % (60)	43 % (153)	19 % (68)	4 % (13)	13 % (47)	100 % (352)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen er med til at sikre en ensartet bedømmelsespraksis	9 % (32)	36 % (125)	35 % (123)	7 % (25)	2 % (6)	12 % (41)	100 % (352)
Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen sikrer sammenhæng mellem fælles mål / faglige mål og min bedømmelse	7 % (25)	36 % (125)	37 % (129)	6 % (20)	2 % (7)	13 % (46)	100 % (352)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.38

I hvilken grad anvender du følgende kilder når du skal vurdere elevernes faglige niveau i forbindelse med afgivelse af standpunktskarakter?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Mine erindringer af hvordan eleven har arbejdet med stoffet (fx erindringer af præsentationer, skriftlige produkter, håndsoprækninger, observation mv.)	37 % (131)	43 % (152)	16 % (56)	3 % (10)	1 % (3)	0 % (0)	100 % (352)
Nedskrevne dokumenter om hvordan eleven har arbejdet med stoffet (fx elevplan, egne noter mv.)	36 % (125)	39 % (138)	19 % (66)	5 % (19)	1 % (4)	0 % (0)	100 % (352)
Resultater fra standardiserede testredskaber (fx nationale test mv.)	16 % (55)	34 % (120)	27 % (96)	17 % (59)	6 % (22)	0 % (0)	100 % (352)
Resultater fra lokalt udviklede test	11 % (38)	27 % (96)	28 % (97)	15 % (53)	19 % (68)	0 % (0)	100 % (352)
Andet	2 % (6)	2 % (7)	1 % (3)	0 % (0)	0 % (1)	95 % (335)	100 % (352)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen

TABEL 2.39

Har du inden for de sidste 2 år:

	Ja	Nej	Total
Deltaget i kursus om bedømmelsespraksis?	51 % (341)	49 % (324)	100 % (665)
Deltaget i en fast praksis, hvor karaktergivning diskuteres mellem kollegaer som led i forberedelse af karaktergivning?	49 % (328)	51 % (337)	100 % (665)
Læst vejledninger om bedømmelsespraksis?	86 % (570)	14 % (95)	100 % (665)
Læst bekendtgørelser / lovtekster om bedømmelsespraksis?	83 % (549)	17 % (116)	100 % (665)
Diskuteret karakterafgivelse med en fra ledelsen?	27 % (178)	73 % (487)	100 % (665)
Overværet kollegaers prøveafholdelse?	25 % (164)	75 % (501)	100 % (665)

TABEL 2.40

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Jeg føler mig godt klædt på til at bedømme til prøverne	46 % (306)	43 % (289)	7 % (48)	3 % (19)	0 % (2)	0 % (1)	100 % (665)
Det vil være nyttigt at have mere fokus på bedømmelsespraksis på min skole/institution	10 % (69)	30 % (202)	31 % (205)	18 % (117)	7 % (45)	4 % (27)	100 % (665)
Der er behov for at ledelsen i højere grad sætter fokus på arbejdet med bedømmelsespraksis til prøverne	11 % (74)	22 % (148)	33 % (217)	19 % (128)	11 % (75)	3 % (23)	100 % (665)

3 Kapitel 1.2: Besvarelser fra bedømmere på grundskolen - efter fag

TABEL 3.1

Hvilke(t) af nedenstående tre fag har du undervist i i perioden 2016-2018?

	Dansk	Engelsk	Matematik	Jeg har ikke undervist i nogen af de tre fag	Total
Dansk	100 % (143)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	0 % (0)	100 % (59)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (59)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	100 % (280)	0 % (0)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	83 % (150)	87 % (158)	35 % (64)	0 % (0)	206 % (181)
Total	44 % (293)	33 % (217)	52 % (344)	0 % (0)	129 % (663)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har undervist i dansk, engelsk og/eller matematik i perioden 2016-2018
Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.2

Hvilke(t) af nedenstående tre fag har du fungeret som mundtlig eller skriftlig censor i i perioden 2016-2018?

	Dansk	Engelsk	Matematik	Jeg har ikke været censor i nogen af de tre fag	Total
Dansk	86 % (123)	0 % (0)	0 % (0)	14 % (20)	100 % (143)
Engelsk	0 % (0)	93 % (55)	2 % (1)	7 % (4)	102 % (59)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	72 % (201)	28 % (79)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	55 % (99)	74 % (134)	22 % (39)	8 % (15)	159 % (181)
Total	33 % (222)	29 % (189)	36 % (241)	18 % (118)	116 % (663)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har undervist i dansk, engelsk og/eller matematik i perioden 2016-2018
Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.
Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 4 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 3.3

Hvornår har du sidst afgivet en karakter i rollen som underviser (ikke censor) på baggrund af 7-trins-skalaen? (omfatter både årskarakterer, standpunktskarakterer, prøvekarakterer og eksamenskarakterer)

	2018	2017	Før 2017	Total
Dansk	90 % (128)	10 % (15)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	86 % (51)	8 % (5)	5 % (3)	100 % (59)
Matematik	88 % (245)	8 % (21)	5 % (14)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	89 % (161)	10 % (18)	1 % (2)	100 % (181)
Total	88 % (585)	9 % (59)	3 % (19)	100 % (663)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har undervist i dansk, engelsk og/eller matematik i perioden 2016-2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.4

Hvornår har du sidst afgivet en karakter i rollen som censor (ikke underviser) på baggrund af 7-trins-skalaen?

	2018	2017	Før 2017	Total
Dansk	34 % (42)	48 % (59)	18 % (22)	100 % (123)
Engelsk	62 % (34)	33 % (18)	5 % (3)	100 % (55)
Matematik	70 % (140)	22 % (45)	8 % (16)	100 % (201)
Bedømmere i flere fag	49 % (82)	39 % (65)	11 % (19)	100 % (166)
Total	55 % (298)	34 % (187)	11 % (60)	100 % (545)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har været censor i dansk, engelsk og/eller matematik i perioden 2016-2018
Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 3 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 3.5

Hvor mange år har du samlet set fungeret som bedømmer (underviser eller censor) ved prøver/eksamener?

	I mindre end 3 år	I mellem 3 og 10 år	I over 10 år	Total
Dansk	12 % (17)	36 % (52)	52 % (74)	100 % (143)
Engelsk	3 % (2)	27 % (16)	69 % (41)	100 % (59)
Matematik	10 % (28)	28 % (77)	63 % (175)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	5 % (9)	37 % (67)	58 % (105)	100 % (181)
Total	8 % (56)	32 % (212)	60 % (395)	100 % (663)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har undervist i dansk, engelsk og/eller matematik i perioden 2016-2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.6

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg oplever at have tilstrækkeligt kendskab til beskrivelserne af de forskellige karaktertrin i 7-trins-skalaen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	58 % (83)	34 % (49)	5 % (7)	3 % (4)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	73 % (43)	20 % (12)	5 % (3)	0 % (0)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (59)
Matematik	57 % (159)	38 % (106)	3 % (9)	1 % (2)	1 % (3)	0 % (1)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	60 % (108)	38 % (69)	2 % (3)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (181)
Total	59 % (393)	36 % (236)	3 % (22)	1 % (7)	1 % (4)	0 % (1)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.7

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg oplever at have et tilstrækkeligt kendskab til, hvordan karakterskalaen skal anvendes i bedømmelsessituationer

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	54 % (77)	37 % (53)	5 % (7)	4 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	69 % (41)	27 % (16)	2 % (1)	0 % (0)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (59)
Matematik	54 % (152)	40 % (111)	4 % (12)	1 % (4)	0 % (0)	0 % (1)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	56 % (102)	41 % (75)	2 % (3)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (181)
Total	56 % (372)	38 % (255)	3 % (23)	2 % (11)	0 % (0)	0 % (1)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.8

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg oplever, at mine medbedømmere forstår karakterskalaen på samme måde som mig

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	22 % (32)	52 % (74)	14 % (20)	10 % (15)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	25 % (15)	56 % (33)	15 % (9)	2 % (1)	0 % (0)	2 % (1)	100 % (59)
Matematik	23 % (63)	58 % (162)	12 % (34)	5 % (14)	1 % (3)	1 % (4)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	18 % (33)	64 % (115)	12 % (21)	7 % (12)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (181)
Total	22 % (143)	58 % (384)	13 % (84)	6 % (42)	1 % (5)	1 % (5)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.9

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - De forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	15 % (21)	62 % (88)	15 % (22)	6 % (9)	2 % (3)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	20 % (12)	54 % (32)	17 % (10)	7 % (4)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (59)
Matematik	24 % (67)	54 % (150)	15 % (41)	5 % (15)	1 % (4)	1 % (3)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	19 % (34)	60 % (109)	14 % (25)	7 % (13)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (181)
Total	20 % (134)	57 % (379)	15 % (98)	6 % (41)	1 % (8)	0 % (3)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.10

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Beskrivelsen af karaktertrinene er en støtte i forbindelse med karaktergivning

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	20 % (29)	54 % (77)	17 % (24)	8 % (12)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	31 % (18)	54 % (32)	10 % (6)	3 % (2)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (59)
Matematik	28 % (77)	52 % (146)	16 % (45)	3 % (8)	1 % (2)	1 % (2)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	30 % (54)	55 % (99)	13 % (24)	2 % (3)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (181)
Total	27 % (178)	53 % (354)	15 % (99)	4 % (25)	1 % (5)	0 % (2)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.11

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Det er nemt at oversætte beskrivelsen af karaktertrinene til kriterierne for bedømmelse i mit/mine fag

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	13 % (19)	44 % (63)	27 % (38)	16 % (23)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	19 % (11)	46 % (27)	22 % (13)	12 % (7)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (59)
Matematik	14 % (38)	49 % (137)	25 % (71)	10 % (28)	2 % (5)	0 % (1)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	13 % (23)	51 % (93)	22 % (39)	12 % (22)	2 % (3)	1 % (1)	100 % (181)
Total	14 % (91)	48 % (320)	24 % (161)	12 % (80)	1 % (9)	0 % (2)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.12

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Jeg bruger ikke beskrivelsen af karaktertrinene i bedømmelsessituationer

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	3 % (4)	14 % (20)	14 % (20)	46 % (66)	22 % (32)	1 % (1)	100 % (143)
Engelsk	3 % (2)	15 % (9)	15 % (9)	32 % (19)	32 % (19)	2 % (1)	100 % (59)
Matematik	2 % (5)	12 % (34)	15 % (42)	34 % (96)	35 % (98)	2 % (5)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	2 % (4)	9 % (16)	13 % (24)	38 % (69)	38 % (68)	0 % (0)	100 % (181)
Total	2 % (15)	12 % (79)	14 % (95)	38 % (250)	33 % (217)	1 % (7)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.13

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Beskrivelsen af karaktertrinene er for simpel

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	10 % (15)	17 % (24)	36 % (51)	27 % (39)	10 % (14)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	14 % (8)	19 % (11)	31 % (18)	25 % (15)	12 % (7)	0 % (0)	100 % (59)
Matematik	5 % (14)	19 % (52)	37 % (104)	28 % (79)	9 % (25)	2 % (6)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	7 % (12)	22 % (39)	32 % (58)	29 % (52)	10 % (18)	1 % (2)	100 % (181)
Total	7 % (49)	19 % (126)	35 % (231)	28 % (185)	10 % (64)	1 % (8)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.14

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Trinbeskrivelsernes fokus på bedømmelser ud fra mangler understøtter en retvisende vurdering af de studerendes/elevernes læring

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	5 % (7)	30 % (43)	42 % (60)	18 % (26)	3 % (4)	2 % (3)	100 % (143)
Engelsk	2 % (1)	27 % (16)	49 % (29)	5 % (3)	5 % (3)	12 % (7)	100 % (59)
Matematik	5 % (15)	29 % (81)	38 % (105)	17 % (47)	5 % (15)	6 % (17)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	2 % (4)	33 % (60)	33 % (60)	23 % (41)	4 % (8)	4 % (8)	100 % (181)
Total	4 % (27)	30 % (200)	38 % (254)	18 % (117)	5 % (30)	5 % (35)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.15

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Ud fra et læringsperspektiv har trinbeskrivelserne for stort fokus på, hvad den studerende/eleven ikke har lært (mangler), fremfor hvad den studerende har lært (mestring)

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	8 % (12)	34 % (48)	35 % (50)	20 % (28)	2 % (3)	1 % (2)	100 % (143)
Engelsk	10 % (6)	19 % (11)	34 % (20)	25 % (15)	5 % (3)	7 % (4)	100 % (59)
Matematik	10 % (28)	31 % (86)	32 % (90)	19 % (52)	6 % (16)	3 % (8)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	13 % (23)	29 % (53)	30 % (54)	23 % (42)	5 % (9)	0 % (0)	100 % (181)
Total	10 % (69)	30 % (198)	32 % (214)	21 % (137)	5 % (31)	2 % (14)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.16

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Trinbeskrivelsernes fokus på mangler gør det for svært at honorere særlige aspekter af den faglige præstation herunder fx den usædvanligt gode og selvstændige mestring af stoffet

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	20 % (28)	34 % (49)	19 % (27)	22 % (32)	5 % (7)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	14 % (8)	39 % (23)	15 % (9)	22 % (13)	5 % (3)	5 % (3)	100 % (59)
Matematik	21 % (60)	33 % (91)	22 % (61)	16 % (45)	6 % (16)	3 % (7)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	30 % (54)	28 % (51)	14 % (26)	22 % (39)	6 % (10)	1 % (1)	100 % (181)
Total	23 % (150)	32 % (214)	19 % (123)	19 % (129)	5 % (36)	2 % (11)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.17

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om beskrivelsen af de forskellige trin? - Beskrivelsen af karaktertrinene lægger i for høj grad op til, at bedømmelsen foretages på baggrund af mangler

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	10 % (14)	31 % (45)	29 % (42)	27 % (38)	3 % (4)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	8 % (5)	20 % (12)	34 % (20)	25 % (15)	8 % (5)	3 % (2)	100 % (59)
Matematik	10 % (29)	31 % (86)	29 % (82)	21 % (60)	6 % (18)	2 % (5)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	11 % (20)	29 % (52)	24 % (44)	30 % (55)	5 % (9)	1 % (1)	100 % (181)
Total	10 % (68)	29 % (195)	28 % (188)	25 % (168)	5 % (36)	1 % (8)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.18

Hvor enig eller uenig er du i følgende spørgsmål om sammenhængen mellem læringsmål og bedømmelse? - Bedømmelser ud fra på forhånd fastsatte læringsmål fremmer fokus på de studerendes læring

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	6 % (8)	34 % (49)	33 % (47)	20 % (29)	6 % (9)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	7 % (4)	32 % (19)	36 % (21)	12 % (7)	12 % (7)	0 % (0)	2 % (1)	100 % (59)
Matematik	8 % (23)	31 % (86)	31 % (88)	19 % (53)	9 % (24)	1 % (4)	1 % (2)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	4 % (7)	31 % (57)	35 % (64)	19 % (34)	9 % (17)	1 % (1)	1 % (1)	100 % (181)
Total	6 % (42)	32 % (211)	33 % (220)	19 % (123)	9 % (57)	1 % (6)	1 % (4)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.19

Hvor enig eller uenig er du i følgende spørgsmål om sammenhængen mellem læringsmål og bedømmelse? - Jeg drøfter altid forståelsen af læringsmål med min eventuelle medbedømmer, inden vi starter eksaminationerne

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	5 % (7)	26 % (37)	20 % (29)	36 % (51)	8 % (11)	2 % (3)	3 % (5)	100 % (143)
Engelsk	3 % (2)	27 % (16)	19 % (11)	36 % (21)	5 % (3)	0 % (0)	10 % (6)	100 % (59)
Matematik	6 % (17)	22 % (61)	25 % (69)	30 % (83)	10 % (27)	5 % (13)	4 % (10)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	4 % (7)	19 % (34)	24 % (44)	37 % (67)	13 % (23)	1 % (2)	2 % (4)	100 % (181)
Total	5 % (33)	22 % (148)	23 % (153)	33 % (222)	10 % (64)	3 % (18)	4 % (25)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.20

Hvor enig eller uenig er du i følgende spørgsmål om sammenhængen mellem læringsmål og bedømmelse? - Mine medbedømmere lægger typisk det faglige niveau samme sted som mig

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	8 % (12)	60 % (86)	21 % (30)	6 % (9)	1 % (1)	1 % (2)	2 % (3)	100 % (143)
Engelsk	10 % (6)	56 % (33)	19 % (11)	10 % (6)	0 % (0)	2 % (1)	3 % (2)	100 % (59)
Matematik	9 % (24)	60 % (168)	23 % (65)	4 % (12)	1 % (2)	2 % (5)	1 % (4)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	6 % (10)	74 % (134)	12 % (22)	7 % (13)	1 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (181)
Total	8 % (52)	63 % (421)	19 % (128)	6 % (40)	1 % (5)	1 % (8)	1 % (9)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.21

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen? - De brede karaktertrin (4, 7 og 10) gør det lettere at nå til enighed om, hvad der er den rigtige karakter

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	2 % (3)	33 % (47)	19 % (27)	37 % (53)	8 % (11)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	5 % (3)	36 % (21)	27 % (16)	15 % (9)	17 % (10)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (59)
Matematik	8 % (23)	38 % (105)	25 % (70)	19 % (53)	9 % (25)	1 % (4)	0 % (0)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	4 % (8)	31 % (57)	19 % (34)	33 % (60)	11 % (20)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (181)
Total	6 % (37)	35 % (230)	22 % (147)	26 % (175)	10 % (66)	1 % (8)	0 % (0)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.22

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen? - Karaktertrinene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	37 % (53)	45 % (64)	8 % (12)	8 % (12)	0 % (0)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	41 % (24)	37 % (22)	7 % (4)	10 % (6)	3 % (2)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (59)
Matematik	34 % (96)	46 % (130)	9 % (26)	8 % (22)	1 % (2)	1 % (4)	0 % (0)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	42 % (76)	45 % (81)	6 % (10)	6 % (11)	1 % (2)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (181)
Total	38 % (249)	45 % (297)	8 % (52)	8 % (51)	1 % (6)	1 % (8)	0 % (0)	100 % (663)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 7 grupper (p-værdi = 0.637)

TABEL 3.23

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen? - Springene mellem 4, 7 og 10 fører jævnligt til en højere bedømmelse for ikke at give den studerende en for lav karakter

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	8 % (11)	38 % (55)	30 % (43)	20 % (29)	3 % (5)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	10 % (6)	34 % (20)	34 % (20)	15 % (9)	5 % (3)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (59)
Matematik	12 % (33)	31 % (87)	26 % (72)	25 % (70)	5 % (15)	1 % (3)	0 % (0)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	12 % (22)	28 % (51)	29 % (53)	27 % (48)	3 % (6)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (181)
Total	11 % (72)	32 % (213)	28 % (188)	24 % (156)	4 % (29)	1 % (5)	0 % (0)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.24

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen? - Det har ikke nogen betydning for karaktergivningen, at der er forskellige afstande mellem trinnene forskellige steder på skalaen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	4 % (6)	15 % (21)	21 % (30)	41 % (58)	18 % (26)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	3 % (2)	17 % (10)	22 % (13)	39 % (23)	15 % (9)	3 % (2)	0 % (0)	100 % (59)
Matematik	7 % (19)	28 % (79)	20 % (55)	31 % (86)	13 % (35)	2 % (6)	0 % (0)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	4 % (8)	22 % (39)	13 % (23)	40 % (72)	20 % (37)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (181)
Total	5 % (35)	22 % (149)	18 % (121)	36 % (239)	16 % (107)	2 % (12)	0 % (0)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.25

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om springene i karakterskalaen? - De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevers progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste.

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	41 % (58)	41 % (59)	11 % (16)	5 % (7)	1 % (2)	0 % (0)	1 % (1)	100 % (143)
Engelsk	34 % (20)	54 % (32)	5 % (3)	5 % (3)	2 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (59)
Matematik	38 % (107)	41 % (114)	10 % (27)	9 % (24)	1 % (4)	1 % (4)	0 % (0)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	46 % (84)	44 % (79)	2 % (4)	6 % (10)	1 % (2)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (181)
Total	41 % (269)	43 % (284)	8 % (50)	7 % (44)	1 % (9)	1 % (6)	0 % (1)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.26

Er der nogen områder på skalaen, hvor det er særligt svært at vurdere, hvilken karakter eleven/den studerende skal have?

	Ja	Nej	Total
Dansk	76 % (108)	24 % (35)	100 % (143)
Engelsk	71 % (42)	29 % (17)	100 % (59)
Matematik	62 % (173)	38 % (107)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	83 % (150)	17 % (31)	100 % (181)
Total	71 % (473)	29 % (190)	100 % (663)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 3.27

Hvor på skalaen er det særligt svært at vurdere, hvilken karakter eleven/den studerende skal have?

	-3-00	00-02	02-4	4-7	7-10	10-12	Total
Dansk	8 % (9)	12 % (13)	15 % (16)	69 % (74)	62 % (67)	19 % (21)	185 % (108)
Engelsk	5 % (2)	17 % (7)	26 % (11)	76 % (32)	69 % (29)	12 % (5)	205 % (42)
Matematik	8 % (14)	22 % (38)	20 % (34)	67 % (116)	51 % (88)	25 % (43)	192 % (173)
Bedømmere i flere fag	5 % (8)	17 % (25)	19 % (28)	68 % (102)	67 % (100)	18 % (27)	193 % (150)
Total	7 % (33)	18 % (83)	19 % (89)	68 % (324)	60 % (284)	20 % (96)	192 % (473)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.
Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der synes, at der er et bestemt område af skalaen, hvor det er særligt svært at vurdere, hvilken karakter eleven/den studerende skal have
Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p-værdi = 0.116)

TABEL 3.28

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen? - Skalaen burde have en mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation, som svarer til 13-tallet i 13-skalaen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	56 % (80)	18 % (26)	7 % (10)	12 % (17)	6 % (8)	1 % (2)	100 % (143)
Engelsk	54 % (32)	20 % (12)	12 % (7)	7 % (4)	5 % (3)	2 % (1)	100 % (59)
Matematik	46 % (130)	23 % (64)	11 % (31)	10 % (27)	9 % (26)	1 % (2)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	61 % (110)	17 % (31)	9 % (16)	7 % (13)	5 % (9)	1 % (2)	100 % (181)
Total	53 % (352)	20 % (133)	10 % (64)	9 % (61)	7 % (46)	1 % (7)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.29

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen? - Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	32 % (46)	43 % (62)	14 % (20)	8 % (12)	1 % (2)	1 % (1)	100 % (143)
Engelsk	36 % (21)	37 % (22)	12 % (7)	12 % (7)	3 % (2)	0 % (0)	100 % (59)
Matematik	26 % (74)	39 % (110)	13 % (36)	17 % (47)	4 % (10)	1 % (3)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	41 % (74)	39 % (70)	8 % (15)	12 % (21)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (181)
Total	32 % (215)	40 % (264)	12 % (78)	13 % (87)	2 % (15)	1 % (4)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.30

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen? - Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	50 % (71)	26 % (37)	10 % (15)	10 % (14)	3 % (5)	1 % (1)	100 % (143)
Engelsk	49 % (29)	25 % (15)	8 % (5)	14 % (8)	3 % (2)	0 % (0)	100 % (59)
Matematik	44 % (123)	26 % (74)	8 % (22)	14 % (38)	7 % (19)	1 % (4)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	51 % (92)	22 % (40)	8 % (15)	12 % (22)	6 % (10)	1 % (2)	100 % (181)
Total	48 % (315)	25 % (166)	9 % (57)	12 % (82)	5 % (36)	1 % (7)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.31

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen? - Grænsen mellem bestået og ikke-bestået er tilstrækkelig tydelig i skalaen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	14 % (20)	56 % (80)	15 % (22)	10 % (14)	5 % (7)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	10 % (6)	46 % (27)	25 % (15)	8 % (5)	7 % (4)	3 % (2)	100 % (59)
Matematik	16 % (44)	54 % (151)	13 % (36)	14 % (38)	3 % (8)	1 % (3)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	13 % (24)	56 % (101)	14 % (26)	13 % (23)	3 % (6)	1 % (1)	100 % (181)
Total	14 % (94)	54 % (359)	15 % (99)	12 % (80)	4 % (25)	1 % (6)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.32

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om 7-trins-skalaen? - Det er tydeligt for mig, hvornår en præstation skal bedømmes med -3 eller 0

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	13 % (19)	40 % (57)	10 % (15)	22 % (32)	11 % (16)	3 % (4)	100 % (143)
Engelsk	20 % (12)	42 % (25)	17 % (10)	7 % (4)	10 % (6)	3 % (2)	100 % (59)
Matematik	26 % (72)	39 % (108)	12 % (34)	16 % (44)	6 % (18)	1 % (4)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	19 % (34)	38 % (69)	16 % (29)	18 % (33)	6 % (10)	3 % (6)	100 % (181)
Total	21 % (137)	39 % (259)	13 % (88)	17 % (113)	8 % (50)	2 % (16)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.33

Har du bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018?

	Ja	Nej	Total
Dansk	46 % (66)	54 % (77)	100 % (143)
Engelsk	66 % (39)	34 % (20)	100 % (59)
Matematik	63 % (176)	37 % (104)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	50 % (91)	50 % (90)	100 % (181)
Total	56 % (372)	44 % (291)	100 % (663)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.001)

TABEL 3.34

Hvilke(t) fag har du fungeret som skriftlig bedømmer i?

	Dansk	Engelsk	Matematik	Total
Dansk	100 % (66)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (66)

	Dansk	Engelsk	Matematik	Total
Engelsk	0 % (0)	100 % (39)	0 % (0)	100 % (39)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	100 % (176)	100 % (176)
Bedømmere i flere fag	30 % (27)	57 % (52)	32 % (29)	119 % (91)
Total	25 % (93)	24 % (91)	55 % (205)	105 % (372)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.
Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 3 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 3.35

Hvilket af følgende udsagn passer bedst på den måde, du tildeler karakterer på ved en skriftlig prøve?

	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i topkarakteren og trækker fra for hver fejl eller mangel	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i bundkarakteren og lægger til for hvert rigtigt svar eller udmærkelse	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i en midterkarakter og lægger til / trækker fra hen ad vejen	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg ikke udgangspunkt i et bestemt punkt på skalaen, men laver en overordnet vurdering af præstationen	Total
Dansk	18 % (12)	2 % (1)	6 % (4)	74 % (49)	100 % (66)
Engelsk	8 % (3)	0 % (0)	8 % (3)	85 % (33)	100 % (39)
Matematik	12 % (21)	18 % (32)	5 % (8)	65 % (115)	100 % (176)
Bedømmere i flere fag	10 % (9)	5 % (5)	3 % (3)	81 % (74)	100 % (91)
Total	12 % (45)	10 % (38)	5 % (18)	73 % (271)	100 % (372)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.36

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved skriftlige prøver på følgende: Bedømmelsesværktøjer der stilles til rådighed centralt (bekendtgørelser i fag, om skalaen etc.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	41 % (27)	27 % (18)	23 % (15)	8 % (5)	0 % (0)	2 % (1)	100 % (66)
Engelsk	44 % (17)	44 % (17)	10 % (4)	0 % (0)	3 % (1)	0 % (0)	100 % (39)
Matematik	58 % (102)	30 % (52)	9 % (16)	2 % (4)	0 % (0)	1 % (2)	100 % (176)
Bedømmere i flere fag	58 % (53)	20 % (18)	14 % (13)	3 % (3)	3 % (3)	1 % (1)	100 % (91)
Total	53 % (199)	28 % (105)	13 % (48)	3 % (12)	1 % (4)	1 % (4)	100 % (372)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.37

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved skriftlige prøver på følgende: Bedømmelsesværktøjer, som uddannelsen stiller til rådighed

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	11 % (7)	20 % (13)	17 % (11)	24 % (16)	15 % (10)	14 % (9)	100 % (66)
Engelsk	10 % (4)	15 % (6)	18 % (7)	8 % (3)	31 % (12)	18 % (7)	100 % (39)
Matematik	11 % (20)	14 % (25)	20 % (35)	16 % (28)	19 % (34)	19 % (34)	100 % (176)
Bedømmere i flere fag	11 % (10)	13 % (12)	15 % (14)	15 % (14)	31 % (28)	14 % (13)	100 % (91)
Total	11 % (41)	15 % (56)	18 % (67)	16 % (61)	23 % (84)	17 % (63)	100 % (372)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.38

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved skriftlige prøver på følgende: Bedømmelsesværktøjer jeg selv udvikler (eventuelt i samarbejde med kollegaer)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	3 % (2)	23 % (15)	29 % (19)	17 % (11)	27 % (18)	2 % (1)	100 % (66)
Engelsk	3 % (1)	13 % (5)	31 % (12)	13 % (5)	38 % (15)	3 % (1)	100 % (39)
Matematik	5 % (9)	15 % (27)	28 % (50)	16 % (28)	32 % (56)	3 % (6)	100 % (176)
Bedømmere i flere fag	3 % (3)	14 % (13)	23 % (21)	19 % (17)	37 % (34)	3 % (3)	100 % (91)
Total	4 % (15)	16 % (60)	27 % (102)	16 % (61)	33 % (123)	3 % (11)	100 % (372)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.39

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved skriftlige prøver på følgende: Egne erfaringer – mens de forskellige bedømmelsesværktøjer spiller en mindre rolle

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	6 % (4)	14 % (9)	39 % (26)	24 % (16)	17 % (11)	0 % (0)	100 % (66)
Engelsk	3 % (1)	28 % (11)	23 % (9)	15 % (6)	28 % (11)	3 % (1)	100 % (39)
Matematik	8 % (14)	17 % (30)	30 % (53)	26 % (46)	15 % (26)	4 % (7)	100 % (176)
Bedømmere i flere fag	11 % (10)	18 % (16)	24 % (22)	23 % (21)	20 % (18)	4 % (4)	100 % (91)
Total	8 % (29)	18 % (66)	30 % (110)	24 % (89)	18 % (66)	3 % (12)	100 % (372)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.40

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen giver mig et solidt udgangspunkt for bedømmelsen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	24 % (16)	42 % (28)	24 % (16)	6 % (4)	2 % (1)	2 % (1)	100 % (66)
Engelsk	23 % (9)	49 % (19)	18 % (7)	8 % (3)	3 % (1)	0 % (0)	100 % (39)
Matematik	58 % (102)	31 % (55)	8 % (14)	1 % (2)	1 % (1)	1 % (2)	100 % (176)
Bedømmere i flere fag	35 % (32)	47 % (43)	11 % (10)	3 % (3)	0 % (0)	3 % (3)	100 % (91)
Total	43 % (159)	39 % (145)	13 % (47)	3 % (12)	1 % (3)	2 % (6)	100 % (372)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.41

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel uddybes

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	9 % (6)	24 % (16)	44 % (29)	14 % (9)	2 % (1)	8 % (5)	100 % (66)
Engelsk	13 % (5)	26 % (10)	36 % (14)	21 % (8)	0 % (0)	5 % (2)	100 % (39)
Matematik	4 % (7)	18 % (31)	34 % (59)	32 % (56)	9 % (15)	5 % (8)	100 % (176)
Bedømmere i flere fag	12 % (11)	26 % (24)	26 % (24)	20 % (18)	10 % (9)	5 % (5)	100 % (91)
Total	8 % (29)	22 % (81)	34 % (126)	24 % (91)	7 % (25)	5 % (20)	100 % (372)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.42

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel forenkles

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	0 % (0)	26 % (17)	35 % (23)	24 % (16)	12 % (8)	3 % (2)	100 % (66)
Engelsk	3 % (1)	3 % (1)	38 % (15)	41 % (16)	8 % (3)	8 % (3)	100 % (39)
Matematik	3 % (5)	9 % (15)	27 % (48)	41 % (73)	13 % (22)	7 % (13)	100 % (176)
Bedømmere i flere fag	3 % (3)	13 % (12)	32 % (29)	36 % (33)	9 % (8)	7 % (6)	100 % (91)
Total	2 % (9)	12 % (45)	31 % (115)	37 % (138)	11 % (41)	6 % (24)	100 % (372)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.43

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen er med til at sikre en ensartet bedømmelsespraksis

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	12 % (8)	53 % (35)	24 % (16)	9 % (6)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (66)
Engelsk	15 % (6)	56 % (22)	18 % (7)	5 % (2)	3 % (1)	3 % (1)	100 % (39)
Matematik	51 % (90)	36 % (64)	9 % (15)	2 % (3)	1 % (1)	2 % (3)	100 % (176)
Bedømmere i flere fag	29 % (26)	47 % (43)	12 % (11)	8 % (7)	0 % (0)	4 % (4)	100 % (91)
Total	35 % (130)	44 % (164)	13 % (49)	5 % (18)	1 % (3)	2 % (8)	100 % (372)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.44

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen sikrer sammenhæng mellem fælles mål / faglige mål / målbeskrivelser og min bedømmelse

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	8 % (5)	41 % (27)	42 % (28)	8 % (5)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (66)
Engelsk	10 % (4)	46 % (18)	23 % (9)	3 % (1)	3 % (1)	15 % (6)	100 % (39)
Matematik	26 % (45)	43 % (75)	21 % (37)	5 % (8)	1 % (1)	6 % (10)	100 % (176)
Bedømmere i flere fag	12 % (11)	41 % (37)	30 % (27)	10 % (9)	1 % (1)	7 % (6)	100 % (91)
Total	17 % (65)	42 % (157)	27 % (101)	6 % (23)	1 % (4)	6 % (22)	100 % (372)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.45

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved skriftlige prøver? - Jeg fastsætter niveauet i bedømmelserne af skriftlige prøver ud fra et udsnit af besvarelser

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	0 % (0)	14 % (9)	21 % (14)	32 % (21)	30 % (20)	3 % (2)	100 % (66)
Engelsk	0 % (0)	15 % (6)	13 % (5)	23 % (9)	46 % (18)	3 % (1)	100 % (39)
Matematik	2 % (4)	9 % (16)	18 % (32)	24 % (43)	40 % (70)	6 % (11)	100 % (176)
Bedømmere i flere fag	1 % (1)	9 % (8)	14 % (13)	31 % (28)	37 % (34)	8 % (7)	100 % (91)
Total	1 % (5)	10 % (39)	17 % (64)	27 % (101)	38 % (142)	6 % (21)	100 % (372)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en skriftlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.46

Har du bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018?

	Ja	Nej	Total
Dansk	70 % (100)	30 % (43)	100 % (143)
Engelsk	80 % (47)	20 % (12)	100 % (59)
Matematik	39 % (110)	61 % (170)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	82 % (148)	18 % (33)	100 % (181)
Total	61 % (405)	39 % (258)	100 % (663)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 3.47

Hvilke(t) fag har du fungeret som mundtlig bedømmer i?

	Dansk	Engelsk	Matematik	Total
Dansk	100 % (100)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (100)
Engelsk	0 % (0)	100 % (47)	0 % (0)	100 % (47)
Matematik	1 % (1)	0 % (0)	100 % (110)	101 % (110)
Bedømmere i flere fag	61 % (90)	78 % (115)	13 % (19)	151 % (148)
Total	47 % (191)	40 % (162)	32 % (129)	119 % (405)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.
Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 3 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 3.48

Hvilket af følgende udsagn passer bedst på den måde, du tildeler karakterer på ved en mundtlig prøve?

	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i topkarakteren og trækker fra for hver fejl eller mangel	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i bundkarakteren og lægger til for hvert rigtigt svar eller udmærkelse	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg som regel udgangspunkt i en midterkarakter og lægger til / trækker fra hen ad vejen	Når jeg tildeler karakterer, tager jeg tager ikke udgangspunkt i et bestemt punkt på skalaen men laver en overordnet vurdering af præstationen	Total
Dansk	16 % (16)	3 % (3)	8 % (8)	73 % (73)	100 % (100)
Engelsk	2 % (1)	0 % (0)	6 % (3)	91 % (43)	100 % (47)
Matematik	6 % (7)	3 % (3)	9 % (10)	82 % (90)	100 % (110)
Bedømmere i flere fag	9 % (13)	1 % (2)	3 % (4)	87 % (129)	100 % (148)
Total	9 % (37)	2 % (8)	6 % (25)	83 % (335)	100 % (405)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.49

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved mundtlige prøver på følgende: Bedømmelsesværktøjer der stilles til rådighed centralt (bekendtgørelser i fag, om skalaen etc.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	40 % (40)	32 % (32)	22 % (22)	5 % (5)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (100)
Engelsk	32 % (15)	38 % (18)	26 % (12)	2 % (1)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (47)
Matematik	22 % (24)	38 % (42)	19 % (21)	11 % (12)	8 % (9)	2 % (2)	100 % (110)
Bedømmere i flere fag	36 % (53)	41 % (60)	15 % (22)	7 % (10)	1 % (1)	1 % (2)	100 % (148)
Total	33 % (132)	38 % (152)	19 % (77)	7 % (28)	3 % (12)	1 % (4)	100 % (405)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.50

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved mundtlige prøver på følgende: Bedømmelsesværktøjer, som uddannelsen stiller til rådighed

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	10 % (10)	17 % (17)	27 % (27)	18 % (18)	19 % (19)	9 % (9)	100 % (100)
Engelsk	9 % (4)	9 % (4)	32 % (15)	11 % (5)	26 % (12)	15 % (7)	100 % (47)
Matematik	5 % (6)	15 % (17)	25 % (28)	19 % (21)	25 % (27)	10 % (11)	100 % (110)
Bedømmere i flere fag	8 % (12)	16 % (24)	21 % (31)	20 % (30)	22 % (32)	13 % (19)	100 % (148)
Total	8 % (32)	15 % (62)	25 % (101)	18 % (74)	22 % (90)	11 % (46)	100 % (405)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.51

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved mundtlige prøver på følgende: Bedømmelsesværktøjer jeg selv udvikler (eventuelt i samarbejde med kollegaer)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	4 % (4)	13 % (13)	20 % (20)	24 % (24)	38 % (38)	1 % (1)	100 % (100)
Engelsk	2 % (1)	11 % (5)	17 % (8)	21 % (10)	47 % (22)	2 % (1)	100 % (47)
Matematik	5 % (6)	27 % (30)	29 % (32)	21 % (23)	14 % (15)	4 % (4)	100 % (110)
Bedømmere i flere fag	4 % (6)	11 % (16)	20 % (30)	24 % (35)	36 % (53)	5 % (8)	100 % (148)
Total	4 % (17)	16 % (64)	22 % (90)	23 % (92)	32 % (128)	3 % (14)	100 % (405)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.52

I hvilken grad baserer du bedømmelser ved mundtlige prøver på følgende: Egne erfaringer – mens de forskellige bedømmelsesværktøjer spiller en mindre rolle

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	8 % (8)	18 % (18)	38 % (38)	19 % (19)	16 % (16)	1 % (1)	100 % (100)
Engelsk	6 % (3)	19 % (9)	32 % (15)	13 % (6)	28 % (13)	2 % (1)	100 % (47)
Matematik	15 % (16)	25 % (28)	34 % (37)	20 % (22)	5 % (6)	1 % (1)	100 % (110)
Bedømmere i flere fag	9 % (14)	20 % (30)	31 % (46)	21 % (31)	15 % (22)	3 % (5)	100 % (148)
Total	10 % (41)	21 % (85)	34 % (136)	19 % (78)	14 % (57)	2 % (8)	100 % (405)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.53

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen giver mig et solidt udgangspunkt for bedømmelsen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	24 % (24)	46 % (46)	28 % (28)	1 % (1)	0 % (0)	1 % (1)	100 % (100)
Engelsk	19 % (9)	53 % (25)	21 % (10)	4 % (2)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (47)
Matematik	19 % (21)	45 % (49)	19 % (21)	6 % (7)	3 % (3)	8 % (9)	100 % (110)
Bedømmere i flere fag	22 % (32)	51 % (75)	20 % (30)	4 % (6)	0 % (0)	3 % (5)	100 % (148)
Total	21 % (86)	48 % (195)	22 % (89)	4 % (16)	1 % (4)	4 % (15)	100 % (405)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 6 grupper (p-værdi = 0.068)

TABEL 3.54

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel uddybes

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	9 % (9)	20 % (20)	52 % (52)	11 % (11)	1 % (1)	7 % (7)	100 % (100)
Engelsk	11 % (5)	34 % (16)	32 % (15)	19 % (9)	0 % (0)	4 % (2)	100 % (47)
Matematik	8 % (9)	29 % (32)	38 % (42)	11 % (12)	4 % (4)	10 % (11)	100 % (110)
Bedømmere i flere fag	10 % (15)	21 % (31)	45 % (66)	16 % (24)	2 % (3)	6 % (9)	100 % (148)
Total	9 % (38)	24 % (99)	43 % (175)	14 % (56)	2 % (8)	7 % (29)	100 % (405)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.55

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel forenkles

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	5 % (5)	19 % (19)	43 % (43)	24 % (24)	3 % (3)	6 % (6)	100 % (100)
Engelsk	2 % (1)	15 % (7)	34 % (16)	36 % (17)	9 % (4)	4 % (2)	100 % (47)
Matematik	6 % (7)	18 % (20)	36 % (40)	20 % (22)	7 % (8)	12 % (13)	100 % (110)
Bedømmere i flere fag	3 % (4)	18 % (26)	39 % (57)	30 % (44)	5 % (7)	7 % (10)	100 % (148)
Total	4 % (17)	18 % (72)	39 % (156)	26 % (107)	5 % (22)	8 % (31)	100 % (405)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.56

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen er med til at sikre en ensartet bedømmelsespraksis

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	10 % (10)	47 % (47)	32 % (32)	6 % (6)	4 % (4)	1 % (1)	100 % (100)
Engelsk	11 % (5)	55 % (26)	13 % (6)	11 % (5)	4 % (2)	6 % (3)	100 % (47)
Matematik	17 % (19)	45 % (49)	17 % (19)	5 % (5)	4 % (4)	13 % (14)	100 % (110)
Bedømmere i flere fag	18 % (26)	46 % (68)	22 % (32)	9 % (14)	1 % (1)	5 % (7)	100 % (148)
Total	15 % (60)	47 % (190)	22 % (89)	7 % (30)	3 % (11)	6 % (25)	100 % (405)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.57

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved mundtlige prøver? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen sikrer sammenhæng mellem fælles mål / faglige mål / målbeskrivelser og min bedømmelse

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	7 % (7)	43 % (43)	38 % (38)	5 % (5)	6 % (6)	1 % (1)	100 % (100)
Engelsk	11 % (5)	40 % (19)	23 % (11)	9 % (4)	4 % (2)	13 % (6)	100 % (47)
Matematik	14 % (15)	44 % (48)	24 % (26)	5 % (5)	3 % (3)	12 % (13)	100 % (110)
Bedømmere i flere fag	11 % (17)	34 % (51)	39 % (57)	4 % (6)	1 % (1)	11 % (16)	100 % (148)
Total	11 % (44)	40 % (161)	33 % (132)	5 % (20)	3 % (12)	9 % (36)	100 % (405)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har bedømt en præstation på baggrund af 7-trins-skalaen til en mundtlig prøve/eksamen i et af fagene dansk, engelsk eller matematik i løbet af 2017 eller 2018
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.58

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i dansk? - Vurdering af elevernes faglige kompetence

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	74 % (56)	25 % (19)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (76)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	86 % (31)	11 % (4)	3 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (36)
Total	78 % (87)	21 % (23)	2 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (112)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.59

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i dansk? - Vurdering af elevernes deltagelse

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	26 % (20)	38 % (29)	25 % (19)	11 % (8)	0 % (0)	100 % (76)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	25 % (9)	42 % (15)	25 % (9)	8 % (3)	0 % (0)	100 % (36)
Total	26 % (29)	39 % (44)	25 % (28)	10 % (11)	0 % (0)	100 % (112)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.60

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i dansk? - Vurdering af elevernes opførsel

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	5 % (4)	4 % (3)	11 % (8)	36 % (27)	45 % (34)	100 % (76)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	0 % (0)	8 % (3)	22 % (8)	17 % (6)	53 % (19)	100 % (36)
Total	4 % (4)	5 % (6)	14 % (16)	29 % (33)	47 % (53)	100 % (112)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.61

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i engelsk? - Vurdering af elevernes faglige kompetence

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	78 % (28)	22 % (8)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (36)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	72 % (31)	28 % (12)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (43)
Total	75 % (59)	25 % (20)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (79)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 5 grupper (p-værdi = 0.563)

TABEL 3.62

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i engelsk? - Vurdering af elevernes deltagelse

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	17 % (6)	44 % (16)	28 % (10)	11 % (4)	0 % (0)	100 % (36)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	28 % (12)	37 % (16)	23 % (10)	12 % (5)	0 % (0)	100 % (43)
Total	23 % (18)	41 % (32)	25 % (20)	11 % (9)	0 % (0)	100 % (79)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.63

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i engelsk? - Vurdering af elevernes opførsel

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	3 % (1)	0 % (0)	19 % (7)	19 % (7)	58 % (21)	100 % (36)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	0 % (0)	5 % (2)	23 % (10)	37 % (16)	35 % (15)	100 % (43)
Total	1 % (1)	3 % (2)	22 % (17)	29 % (23)	46 % (36)	100 % (79)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.64

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i matematik? - Vurdering af elevernes faglige kompetence

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	78 % (112)	22 % (31)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	59 % (10)	35 % (6)	6 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (17)
Total	76 % (122)	23 % (37)	1 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (161)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.65

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i matematik? - Vurdering af elevernes deltagelse

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	22 % (31)	31 % (45)	25 % (36)	13 % (18)	10 % (14)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	24 % (4)	29 % (5)	29 % (5)	12 % (2)	6 % (1)	100 % (17)
Total	22 % (35)	31 % (50)	25 % (41)	12 % (20)	9 % (15)	100 % (161)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.66

I hvilken grad indgår følgende elementer når du afgiver standpunktskarakter/årskarakterer i matematik? - Vurdering af elevernes opførsel

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	1 % (2)	3 % (5)	15 % (21)	36 % (52)	44 % (64)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	0 % (0)	24 % (4)	6 % (1)	29 % (5)	41 % (7)	100 % (17)
Total	1 % (2)	6 % (9)	14 % (22)	35 % (57)	44 % (71)	100 % (161)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.67

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i dansk? - Den generelle beskrivelse af karaktertrin i 7-trins-skalaen

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	22 % (17)	47 % (36)	22 % (17)	4 % (3)	4 % (3)	0 % (0)	100 % (76)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	19 % (7)	44 % (16)	28 % (10)	8 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (36)
Total	21 % (24)	46 % (52)	24 % (27)	5 % (6)	3 % (3)	0 % (0)	100 % (112)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.68

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i dansk? - Beskrivelserne af fælles mål / faglige mål i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	21 % (16)	26 % (20)	33 % (25)	17 % (13)	3 % (2)	0 % (0)	100 % (76)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	11 % (4)	25 % (9)	33 % (12)	28 % (10)	3 % (1)	0 % (0)	100 % (36)
Total	18 % (20)	26 % (29)	33 % (37)	21 % (23)	3 % (3)	0 % (0)	100 % (112)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.69

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i dansk? - De krav der i sidste ende stilles til den afsluttende prøve i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	20 % (15)	51 % (39)	24 % (18)	5 % (4)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (76)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	22 % (8)	36 % (13)	31 % (11)	11 % (4)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (36)
Total	21 % (23)	46 % (52)	26 % (29)	7 % (8)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (112)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.70

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i dansk? - Lokalt udarbejdet hjælpemiddel (fx bedømmelsesskema)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	1 % (1)	9 % (7)	13 % (10)	29 % (22)	47 % (36)	0 % (0)	100 % (76)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	3 % (1)	3 % (1)	28 % (10)	28 % (10)	39 % (14)	0 % (0)	100 % (36)
Total	2 % (2)	7 % (8)	18 % (20)	29 % (32)	45 % (50)	0 % (0)	100 % (112)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.71

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i engelsk? - Den generelle beskrivelse af karaktertrin i 7-trins-skalaen

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	28 % (10)	33 % (12)	33 % (12)	3 % (1)	3 % (1)	0 % (0)	100 % (36)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	21 % (9)	37 % (16)	30 % (13)	9 % (4)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (43)
Total	24 % (19)	35 % (28)	32 % (25)	6 % (5)	3 % (2)	0 % (0)	100 % (79)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.72

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i engelsk? - Beskrivelserne af fælles mål / faglige mål i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	19 % (7)	42 % (15)	31 % (11)	6 % (2)	3 % (1)	0 % (0)	100 % (36)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	12 % (5)	35 % (15)	21 % (9)	28 % (12)	5 % (2)	0 % (0)	100 % (43)
Total	15 % (12)	38 % (30)	25 % (20)	18 % (14)	4 % (3)	0 % (0)	100 % (79)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.73

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i engelsk? - De krav der i sidste ende stilles til den afsluttende prøve i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	28 % (10)	44 % (16)	17 % (6)	6 % (2)	6 % (2)	0 % (0)	100 % (36)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	26 % (11)	44 % (19)	26 % (11)	2 % (1)	2 % (1)	0 % (0)	100 % (43)
Total	27 % (21)	44 % (35)	22 % (17)	4 % (3)	4 % (3)	0 % (0)	100 % (79)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.74

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i engelsk? - Lokalt udarbejdet hjælpemiddel (fx bedømmelsesskema)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	3 % (1)	8 % (3)	22 % (8)	14 % (5)	53 % (19)	0 % (0)	100 % (36)
Matematik	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Bedømmere i flere fag	0 % (0)	7 % (3)	16 % (7)	30 % (13)	47 % (20)	0 % (0)	100 % (43)
Total	1 % (1)	8 % (6)	19 % (15)	23 % (18)	49 % (39)	0 % (0)	100 % (79)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.75

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i matematik? - Den generelle beskrivelse af karaktertrin i 7-trins-skalaen

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	15 % (22)	47 % (68)	26 % (38)	9 % (13)	2 % (3)	0 % (0)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	24 % (4)	53 % (9)	6 % (1)	12 % (2)	6 % (1)	0 % (0)	100 % (17)
Total	16 % (26)	48 % (77)	24 % (39)	9 % (15)	2 % (4)	0 % (0)	100 % (161)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.76

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i matematik? - Beskrivelserne af fælles mål / faglige mål i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	15 % (21)	33 % (48)	36 % (52)	13 % (19)	3 % (4)	0 % (0)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	6 % (1)	41 % (7)	47 % (8)	0 % (0)	6 % (1)	0 % (0)	100 % (17)
Total	14 % (22)	34 % (55)	37 % (60)	12 % (19)	3 % (5)	0 % (0)	100 % (161)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.77

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i matematik? - De krav der i sidste ende stilles til den afsluttende prøve i faget

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	26 % (37)	42 % (60)	27 % (39)	3 % (4)	3 % (4)	0 % (0)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	41 % (7)	29 % (5)	24 % (4)	6 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (17)
Total	27 % (44)	40 % (65)	27 % (43)	3 % (5)	2 % (4)	0 % (0)	100 % (161)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.78

I hvilken grad gør du brug af følgende bedømmelsesværktøjer, når du afgiver standpunktskarakter / årskarakterer i matematik? - Lokalt udarbejdet hjælpemiddel (fx bedømmelsesskema)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Engelsk	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Matematik	3 % (5)	6 % (9)	19 % (28)	21 % (30)	50 % (72)	0 % (0)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	12 % (2)	29 % (5)	0 % (0)	12 % (2)	47 % (8)	0 % (0)	100 % (17)
Total	4 % (7)	9 % (14)	17 % (28)	20 % (32)	50 % (80)	0 % (0)	100 % (161)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.79

I hvilken grad baserer du afgivelse af standpunktskarakterer / årskarakterer på følgende: Bedømmelsesværktøjer der stilles til rådighed centralt (bekendtgørelser i fag, om skalaen etc.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	18 % (14)	41 % (31)	30 % (23)	7 % (5)	4 % (3)	0 % (0)	100 % (76)
Engelsk	22 % (8)	36 % (13)	36 % (13)	6 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (36)
Matematik	13 % (19)	30 % (43)	33 % (47)	15 % (21)	7 % (10)	3 % (4)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	17 % (16)	42 % (40)	18 % (17)	15 % (14)	5 % (5)	4 % (4)	100 % (96)
Total	16 % (57)	36 % (127)	28 % (100)	12 % (42)	5 % (18)	2 % (8)	100 % (352)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.80

I hvilken grad baserer du afgivelse af standpunktskarakterer / årskarakterer på følgende: Bedømmelsesværktøjer, som uddannelsen stiller til rådighed

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	7 % (5)	12 % (9)	21 % (16)	21 % (16)	30 % (23)	9 % (7)	100 % (76)
Engelsk	8 % (3)	22 % (8)	28 % (10)	8 % (3)	25 % (9)	8 % (3)	100 % (36)
Matematik	3 % (4)	11 % (16)	24 % (34)	24 % (34)	28 % (40)	11 % (16)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	4 % (4)	15 % (14)	20 % (19)	26 % (25)	22 % (21)	14 % (13)	100 % (96)
Total	5 % (16)	13 % (47)	22 % (79)	22 % (78)	26 % (93)	11 % (39)	100 % (352)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.81

I hvilken grad baserer du afgivelse af standpunktskarakterer / årskarakterer på følgende: Bedømmelsesværktøjer jeg selv udvikler (eventuelt i samarbejde med kollegaer)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	3 % (2)	16 % (12)	33 % (25)	22 % (17)	24 % (18)	3 % (2)	100 % (76)
Engelsk	6 % (2)	6 % (2)	36 % (13)	14 % (5)	39 % (14)	0 % (0)	100 % (36)
Matematik	5 % (7)	24 % (34)	33 % (48)	15 % (21)	19 % (28)	4 % (6)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	1 % (1)	16 % (15)	22 % (21)	18 % (17)	35 % (34)	8 % (8)	100 % (96)
Total	3 % (12)	18 % (63)	30 % (107)	17 % (60)	27 % (94)	5 % (16)	100 % (352)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.82

I hvilken grad baserer du afgivelse af standpunktskarakterer / årskarakterer på følgende: Egne erfaringer – mens de forskellige bedømmelsesværktøjer spiller en mindre rolle

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Dansk	9 % (7)	29 % (22)	24 % (18)	25 % (19)	11 % (8)	3 % (2)	100 % (76)
Engelsk	8 % (3)	33 % (12)	22 % (8)	19 % (7)	14 % (5)	3 % (1)	100 % (36)
Matematik	15 % (21)	40 % (57)	28 % (41)	10 % (15)	5 % (7)	2 % (3)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	19 % (18)	29 % (28)	24 % (23)	20 % (19)	5 % (5)	3 % (3)	100 % (96)
Total	14 % (49)	34 % (119)	26 % (90)	17 % (60)	7 % (25)	3 % (9)	100 % (352)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.83

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen giver mig et solidt udgangspunkt for bedømmelsen

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	14 % (11)	39 % (30)	32 % (24)	8 % (6)	1 % (1)	5 % (4)	100 % (76)
Engelsk	19 % (7)	44 % (16)	36 % (13)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (36)
Matematik	10 % (14)	33 % (47)	35 % (50)	8 % (12)	1 % (2)	13 % (19)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	18 % (17)	41 % (39)	27 % (26)	5 % (5)	3 % (3)	6 % (6)	100 % (96)
Total	14 % (49)	38 % (132)	32 % (113)	7 % (23)	2 % (6)	8 % (29)	100 % (352)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.84

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel uddybes

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	4 % (3)	22 % (17)	53 % (40)	13 % (10)	1 % (1)	7 % (5)	100 % (76)
Engelsk	14 % (5)	19 % (7)	39 % (14)	28 % (10)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (36)
Matematik	5 % (7)	17 % (24)	48 % (69)	8 % (12)	3 % (4)	19 % (28)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	6 % (6)	24 % (23)	45 % (43)	13 % (12)	4 % (4)	8 % (8)	100 % (96)
Total	6 % (21)	20 % (71)	47 % (166)	13 % (44)	3 % (9)	12 % (41)	100 % (352)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.85

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen kunne med fordel forenkles

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	4 % (3)	17 % (13)	45 % (34)	24 % (18)	1 % (1)	9 % (7)	100 % (76)
Engelsk	0 % (0)	14 % (5)	36 % (13)	44 % (16)	6 % (2)	0 % (0)	100 % (36)
Matematik	2 % (3)	19 % (27)	42 % (61)	11 % (16)	3 % (5)	22 % (32)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	5 % (5)	16 % (15)	47 % (45)	19 % (18)	5 % (5)	8 % (8)	100 % (96)
Total	3 % (11)	17 % (60)	43 % (153)	19 % (68)	4 % (13)	13 % (47)	100 % (352)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.86

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen er med til at sikre en ensartet bedømmelsespraksis

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	5 % (4)	34 % (26)	42 % (32)	8 % (6)	5 % (4)	5 % (4)	100 % (76)
Engelsk	11 % (4)	50 % (18)	25 % (9)	14 % (5)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (36)
Matematik	8 % (12)	31 % (45)	35 % (51)	5 % (7)	1 % (2)	19 % (27)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	13 % (12)	38 % (36)	32 % (31)	7 % (7)	0 % (0)	10 % (10)	100 % (96)
Total	9 % (32)	36 % (125)	35 % (123)	7 % (25)	2 % (6)	12 % (41)	100 % (352)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.87

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om bedømmelsesværktøjer ved afgivelse af standpunktskarakter / årskarakterer? - Bedømmelsesværktøjerne der stilles til rådighed centralt eller af uddannelsen sikrer sammenhæng mellem fælles mål / faglige mål og min bedømmelse

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	8 % (6)	30 % (23)	39 % (30)	11 % (8)	5 % (4)	7 % (5)	100 % (76)
Engelsk	6 % (2)	42 % (15)	44 % (16)	6 % (2)	0 % (0)	3 % (1)	100 % (36)
Matematik	7 % (10)	32 % (46)	35 % (51)	3 % (5)	1 % (2)	21 % (30)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	7 % (7)	43 % (41)	33 % (32)	5 % (5)	1 % (1)	10 % (10)	100 % (96)
Total	7 % (25)	36 % (125)	37 % (129)	6 % (20)	2 % (7)	13 % (46)	100 % (352)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.88

I hvilken grad anvender du følgende kilder når du skal vurdere elevernes faglige niveau i forbindelse med afgivelse af standpunktskarakter? - Mine erindringer af hvordan eleven har arbejdet med stoffet (fx erindringer af præsentationer, skriftlige produkter, håndsoprækninger, observation mv.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	38 % (29)	47 % (36)	11 % (8)	3 % (2)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (76)
Engelsk	31 % (11)	44 % (16)	19 % (7)	6 % (2)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (36)
Matematik	33 % (48)	42 % (60)	22 % (32)	2 % (3)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	45 % (43)	42 % (40)	9 % (9)	3 % (3)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (96)
Total	37 % (131)	43 % (152)	16 % (56)	3 % (10)	1 % (3)	0 % (0)	100 % (352)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.89

I hvilken grad anvender du følgende kilder når du skal vurdere elevernes faglige niveau i forbindelse med afgivelse af standpunktskarakter? - Nedskrevne dokumenter om hvordan eleven har arbejdet med stoffet (fx elevplan, egne noter mv.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	30 % (23)	49 % (37)	20 % (15)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (76)
Engelsk	42 % (15)	33 % (12)	17 % (6)	8 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (36)
Matematik	32 % (46)	38 % (55)	20 % (29)	8 % (12)	1 % (2)	0 % (0)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	43 % (41)	35 % (34)	17 % (16)	3 % (3)	2 % (2)	0 % (0)	100 % (96)
Total	36 % (125)	39 % (138)	19 % (66)	5 % (19)	1 % (4)	0 % (0)	100 % (352)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.90

I hvilken grad anvender du følgende kilder når du skal vurdere elevernes faglige niveau i forbindelse med afgivelse af standpunktskarakter? - Resultater fra standardiserede testredskaber (fx nationale test mv.)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	13 % (10)	38 % (29)	32 % (24)	16 % (12)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (76)
Engelsk	11 % (4)	22 % (8)	33 % (12)	17 % (6)	17 % (6)	0 % (0)	100 % (36)
Matematik	18 % (26)	35 % (50)	24 % (34)	17 % (25)	6 % (9)	0 % (0)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	16 % (15)	34 % (33)	27 % (26)	17 % (16)	6 % (6)	0 % (0)	100 % (96)
Total	16 % (55)	34 % (120)	27 % (96)	17 % (59)	6 % (22)	0 % (0)	100 % (352)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.91

I hvilken grad anvender du følgende kilder når du skal vurdere elevernes faglige niveau i forbindelse med afgivelse af standpunktskarakter? - Resultater fra lokalt udviklede test

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Total
Dansk	7 % (5)	21 % (16)	28 % (21)	20 % (15)	25 % (19)	0 % (0)	100 % (76)
Engelsk	6 % (2)	19 % (7)	33 % (12)	14 % (5)	28 % (10)	0 % (0)	100 % (36)
Matematik	15 % (22)	32 % (46)	27 % (39)	11 % (16)	15 % (21)	0 % (0)	100 % (144)
Bedømmere i flere fag	9 % (9)	28 % (27)	26 % (25)	18 % (17)	19 % (18)	0 % (0)	100 % (96)
Total	11 % (38)	27 % (96)	28 % (97)	15 % (53)	19 % (68)	0 % (0)	100 % (352)

Note: Spørgsmålet er stillet til bedømmere, der har afgivet en årskarakter/standpunktskarakter på baggrund af 7-trins-skalaen
Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.92

Har du inden for de sidste 2 år: Deltaget i kursus om bedømmelsespraksis?

	Ja	Nej	Total
Dansk	41 % (59)	59 % (84)	100 % (143)
Engelsk	59 % (35)	41 % (24)	100 % (59)
Matematik	54 % (152)	46 % (128)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	51 % (93)	49 % (88)	100 % (181)
Total	51 % (339)	49 % (324)	100 % (663)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.041)

TABEL 3.93

Har du inden for de sidste 2 år: Deltaget i en fast praksis, hvor karaktergivning diskuteres mellem kollegaer som led i forberedelse af karaktergivning?

	Ja	Nej	Total
Dansk	47 % (67)	53 % (76)	100 % (143)
Engelsk	63 % (37)	37 % (22)	100 % (59)
Matematik	51 % (144)	49 % (136)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	44 % (80)	56 % (101)	100 % (181)
Total	49 % (328)	51 % (335)	100 % (663)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.073)

TABEL 3.94

Har du inden for de sidste 2 år: Læst vejledninger om bedømmelsespraksis?

	Ja	Nej	Total
Dansk	85 % (121)	15 % (22)	100 % (143)
Engelsk	85 % (50)	15 % (9)	100 % (59)
Matematik	84 % (236)	16 % (44)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	89 % (161)	11 % (20)	100 % (181)
Total	86 % (568)	14 % (95)	100 % (663)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.533)

TABEL 3.95

Har du inden for de sidste 2 år: Læst bekendtgørelser / lovtekster om bedømmelsespraksis?

	Ja	Nej	Total
Dansk	78 % (112)	22 % (31)	100 % (143)
Engelsk	86 % (51)	14 % (8)	100 % (59)
Matematik	82 % (230)	18 % (50)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	85 % (154)	15 % (27)	100 % (181)
Total	83 % (547)	17 % (116)	100 % (663)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.358)

TABEL 3.96

Har du inden for de sidste 2 år: Diskuteret karakterafgivelse med en fra ledelsen?

	Ja	Nej	Total
Dansk	33 % (47)	67 % (96)	100 % (143)
Engelsk	29 % (17)	71 % (42)	100 % (59)
Matematik	25 % (71)	75 % (209)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	24 % (43)	76 % (138)	100 % (181)
Total	27 % (178)	73 % (485)	100 % (663)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.267)

TABEL 3.97

Har du inden for de sidste 2 år: Overværet kollegaers prøveafholdelse?

	Ja	Nej	Total
Dansk	22 % (31)	78 % (112)	100 % (143)
Engelsk	25 % (15)	75 % (44)	100 % (59)
Matematik	25 % (70)	75 % (210)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	27 % (48)	73 % (133)	100 % (181)
Total	25 % (164)	75 % (499)	100 % (663)

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.788)

TABEL 3.98

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg føler mig godt klædt på til at bedømme til prøverne

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	39 % (56)	45 % (64)	10 % (15)	6 % (8)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (143)
Engelsk	61 % (36)	29 % (17)	10 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (59)
Matematik	46 % (130)	45 % (127)	5 % (15)	2 % (5)	1 % (2)	0 % (1)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	45 % (82)	45 % (81)	7 % (12)	3 % (6)	0 % (0)	0 % (0)	100 % (181)
Total	46 % (304)	44 % (289)	7 % (48)	3 % (19)	0 % (2)	0 % (1)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.99

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Det vil være nyttigt at have mere fokus på bedømmelsespraksis på min skole/institution

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	12 % (17)	29 % (41)	38 % (55)	13 % (19)	4 % (6)	3 % (5)	100 % (143)
Engelsk	8 % (5)	32 % (19)	25 % (15)	25 % (15)	3 % (2)	5 % (3)	100 % (59)
Matematik	10 % (28)	31 % (86)	30 % (83)	18 % (49)	8 % (23)	4 % (11)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	10 % (18)	31 % (56)	28 % (51)	19 % (34)	8 % (14)	4 % (8)	100 % (181)
Total	10 % (68)	30 % (202)	31 % (204)	18 % (117)	7 % (45)	4 % (27)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

TABEL 3.100

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Der er behov for at ledelsen i højere grad sætter fokus på arbejdet med bedømmelsespraksis til prøverne

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Total
Dansk	15 % (22)	22 % (31)	36 % (51)	19 % (27)	6 % (9)	2 % (3)	100 % (143)
Engelsk	7 % (4)	24 % (14)	31 % (18)	25 % (15)	10 % (6)	3 % (2)	100 % (59)
Matematik	10 % (27)	24 % (68)	30 % (84)	19 % (52)	13 % (37)	4 % (12)	100 % (280)
Bedømmere i flere fag	12 % (21)	19 % (35)	35 % (63)	18 % (33)	13 % (23)	3 % (6)	100 % (181)
Total	11 % (74)	22 % (148)	33 % (216)	19 % (127)	11 % (75)	3 % (23)	100 % (663)

Note: Da der er under 5 observationer i minimum én af cellerne i denne tabel, er der ikke foretaget en chi-i-anden-test

4 Kapitel 1.3: Besvarelser fra ledere på grundskolen

TABEL 4.1

Hvor mange år har du i alt haft din stilling som uddannelsesansvarlig/-leder på en uddannelsesinstitution? (Medregn også år i en tilsvarende stilling på samme niveau på anden skole / institution / uddannelse)

	Procent (antal)
Mindre end 3 år siden	14 % (11)
Mellem 3 og 10 år siden	35 % (28)
Over 10 år siden	51 % (40)
Total	100 % (79)

TABEL 4.2

I hvilken grad ser du følgende som en del af dit arbejde med karaktergivningen på din skole / institution / uddannelse?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
At understøtte, at bedømmerne bruger karakterskalaen på en korrekt og ensartet måde	18 % (14)	41 % (32)	28 % (22)	10 % (8)	4 % (3)	0 % (0)	100 % (79)
At understøtte, at bedømmerne har et ensartet niveau i forståelsen af kravene i de faglige lærings-mål	16 % (13)	43 % (34)	27 % (21)	10 % (8)	4 % (3)	0 % (0)	100 % (79)
At følge op på karakterstatistik for de afholdte prøver	27 % (21)	46 % (36)	18 % (14)	9 % (7)	1 % (1)	0 % (0)	100 % (79)
At understøtte at der evalueres på karaktergivningspraksis ved de afholdte prøver	16 % (13)	41 % (32)	24 % (19)	13 % (10)	6 % (5)	0 % (0)	100 % (79)

TABEL 4.3

Hvilke af følgende aktiviteter til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen benytter I på din skole / institution / uddannelse: (n=79)

	Procent (antal)
Overværelse af kollegas prøveafholdelse og votering	48 % (38)
Afholdelse af de første prøver sammen med en erfaren censor/eksaminator	61 % (48)
Kursus eller seminar om 7-trins-skalaen og god bedømmelsespraksis	22 % (17)
En-en-oplæring eller sparring fra mere erfaren kollega	76 % (60)
En-en-introduktion fra administrativ medarbejder	6 % (5)
Censorkurser	47 % (37)
Rettegrupper	35 % (28)
Andet	11 % (9)
Total	306 % (79)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

TABEL 4.4

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: Overværelse af kollegas prøveafholdelse og votering

	Procent (antal)
Alle nye bedømmere på skolen / institution / uddannelsen	32 % (12)
De fleste	47 % (18)
Omkring halvdelen	11 % (4)
Færre end halvdelen	5 % (2)
Alle uden tidligere erfaring med bedømmelse efter 7-trins-skalaen	5 % (2)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (38)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter overværelse af kollegas prøveafholdelse og votering til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 4.5

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: Afholdelse af de første prøver sammen med en erfaren censor/eksaminator

	Procent (antal)
Alle nye bedømmere på skolen / institution / uddannelsen	27 % (13)
De fleste	50 % (24)
Omkring halvdelen	13 % (6)
Færre end halvdelen	4 % (2)
Alle uden tidligere erfaring med bedømmelse efter 7-trins-skalaen	4 % (2)
Ved ikke	2 % (1)
Total	100 % (48)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter afholdelse af de første prøver sammen med en erfaren censor/eksaminator til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 4.6

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: Kursus eller seminar om 7-trins-skalaen og god bedømmelsespraksis

	Procent (antal)
Alle nye bedømmere på skolen / institution / uddannelsen	35 % (6)
De fleste	35 % (6)
Omkring halvdelen	12 % (2)
Færre end halvdelen	6 % (1)
Alle uden tidligere erfaring med bedømmelse efter 7-trins-skalaen	0 % (0)
Ved ikke	12 % (2)
Total	100 % (17)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter kursus eller seminar om 7-trins-skalaen og god bedømmelsespraksis til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 4.7

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: En-en-oplæring eller sparring fra mere erfaren kollega

	Procent (antal)
Alle nye bedømmere på skolen / institution / uddannelsen	40 % (24)
De fleste	45 % (27)
Omkring halvdelen	3 % (2)
Færre end halvdelen	5 % (3)
Alle uden tidligere erfaring med bedømmelse efter 7-trins-skalaen	5 % (3)
Ved ikke	2 % (1)
Total	100 % (60)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter en-en-oplæring eller sparring fra mere erfaren kollega til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 4.8

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: En-en-introduktion fra administrativ medarbejder

	Procent (antal)
Alle nye bedømmere på skolen / institution / uddannelsen	60 % (3)
De fleste	40 % (2)
Omkring halvdelen	0 % (0)
Færre end halvdelen	0 % (0)
Alle uden tidligere erfaring med bedømmelse efter 7-trins-skalaen	0 % (0)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (5)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter en-en-introduktion fra administrativ medarbejder til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 4.9

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: Censorkurser

	Procent (antal)
Alle nye bedømmere på skolen / institution / uddannelsen	8 % (3)
De fleste	27 % (10)
Omkring halvdelen	27 % (10)
Færre end halvdelen	24 % (9)
Alle uden tidligere erfaring med bedømmelse efter 7-trins-skalaen	5 % (2)
Ved ikke	8 % (3)
Total	100 % (37)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter censorkurser til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 4.10

Hvor mange af de nye bedømmere på den skole / institution / uddannelse, som du er ansvarlig for, deltager i følgende aktiviteter: Rettegrupper

	Procent (antal)
Alle nye bedømmere på skolen / institution / uddannelsen	7 % (2)
De fleste	25 % (7)
Omkring halvdelen	36 % (10)
Færre end halvdelen	25 % (7)
Alle uden tidligere erfaring med bedømmelse efter 7-trins-skalaen	4 % (1)
Ved ikke	4 % (1)
Total	100 % (28)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der benytter rettegrupper til at oplære nye bedømmere i karaktergivning, brug og forståelse af karakterskalaen på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 4.11

Hvilke af følgende initiativer til understøttelse af bedømmeres (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer benytter I på din skole / institution / uddannelse? (n=79)

	Procent (antal)
Kurser og seminarer om 7-trins-skalaen og god bedømmelsespraksis	27 % (21)
Systematisk sparring mellem bedømmere i teams/grupper/par	42 % (33)
Overværelse af kollegaers prøveafholdelse	46 % (36)
Møder om karaktergivning i større grupper	46 % (36)
Feedback til bedømmere på ledelsens evaluering af prøveafviklingen og karaktergivning	34 % (27)
Andet	10 % (8)
Total	204 % (79)

Note: Spørgsmålet er stillet som et multiple-choice spørgsmål, hvorfor procenterne summer til mere end 100.

TABEL 4.12

Hvor ofte deltager bedømmere (nye og erfarne) på din skole/uddannelse typisk i nedenstående initiativer: Kurser og seminarer om 7-trins-skalaen og god bedømmelsespraksis

	Procent (antal)
Flere gange årligt	0 % (0)
Årligt	57 % (12)
Hvert andet år-femte år	29 % (6)
Sjældnere	14 % (3)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (21)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der anvender systematisk sparring mellem bedømmere i teams/grupper/par til understøttelse af bedømmeres (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 4.13

Hvor ofte deltager bedømmere (nye og erfarne) på din skole/uddannelse typisk i nedenstående initiativer: Systematisk sparring mellem bedømmere i teams/grupper/par

	Procent (antal)
Flere gange årligt	24 % (8)
Årligt	61 % (20)
Hvert andet år-femte år	3 % (1)
Sjældnere	6 % (2)
Ved ikke	6 % (2)
Total	100 % (33)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der anvender systematisk sparring mellem bedømmere i teams/grupper/par til understøttelse af bedømmeres (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 4.14

Hvor ofte deltager bedømmere (nye og erfarne) på din skole/uddannelse typisk i nedenstående initiativer: Overværelse af kollegaers prøveafholdelse

	Procent (antal)
Flere gange årligt	3 % (1)
Årligt	42 % (15)
Hvert andet år-femte år	42 % (15)
Sjældnere	14 % (5)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (36)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der anvender overværelse af kollegaers prøveafholdelse til understøttelse af bedømmeres (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 4.15

Hvor ofte deltager bedømmere (nye og erfarne) på din skole/uddannelse typisk i nedenstående initiativer: Møder om karaktergivning i større grupper

	Procent (antal)
Flere gange årligt	19 % (7)
Årligt	56 % (20)
Hvert andet år-femte år	25 % (9)
Sjældnere	0 % (0)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (36)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der anvender møder om karaktergivning i større grupper til understøttelse af bedømmeres (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 4.16

Hvor ofte deltager bedømmere (nye og erfarne) på din skole/uddannelse typisk i nedenstående initiativer: Feedback til bedømmere på ledelsens evaluering af prøveafviklingen og karaktergivning

	Procent (antal)
Flere gange årligt	7 % (2)
Årligt	85 % (23)
Hvert andet år-femte år	7 % (2)
Sjældnere	0 % (0)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (27)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der anvender feedback til bedømmere på ledelsens evaluering af prøveafviklingen og karaktergivning til understøttelse af bedømmeres (nye og erfarne) forståelse af karakterskalaen, de faglige læringsmål og/eller bedømmelsesværktøjer på deres skole / institution / uddannelse

TABEL 4.17

Hvor ofte har du/den øvrige ledelse inden for de seneste 2 år målrettet taget initiativ til, at en bedømmer bliver klædt bedre på til sin opgave, fordi I var bekymrede for vedkommendes bedømmelsespraksis?

	Procent (antal)
Aldrig	38 % (30)
Enkelte gange	41 % (32)
Flere gange	9 % (7)
Det har vi gjort for en stor del eller alle bedømmere på skolen / institutionen / uddannelsen	5 % (4)
Ved ikke	8 % (6)
Total	100 % (79)

TABEL 4.18

Hvordan reageres der typisk på problemer med karaktergivningen på din skole / institution / uddannelse?

	Altid	Ofte	Nogle gange	Aldrig	Ved ikke	Ikke relevant	Total
Der bliver justeret i de faglige læringsmål	3 % (2)	4 % (3)	33 % (26)	30 % (24)	30 % (24)	0 % (0)	100 % (79)
Det bliver drøftet med underviserne/de interne bedømmere	15 % (12)	24 % (19)	43 % (34)	9 % (7)	9 % (7)	0 % (0)	100 % (79)
Det bliver taget op til drøftelse med censorformanden	0 % (0)	5 % (4)	24 % (19)	42 % (33)	29 % (23)	0 % (0)	100 % (79)
Andet	1 % (1)	0 % (0)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	97 % (77)	100 % (79)

TABEL 4.19

Hvor ofte har du inden for de seneste 2 år gjort følgende for at sikre vidensdeling eller samarbejde om bedømmelsespraksis på din skole / institution / uddannelse eller på tværs af flere skoler / institutioner / uddannelser?

	Ofte	Nogle gange	Aldrig	Total
Drøftet med en kollega (fx en anden fra ledelsen) fra din skole/institution, hvordan faglige mål / fælles mål / målbeskrivelser skal anvendes	25 % (20)	54 % (43)	20 % (16)	100 % (79)
Drøftet med en kollega (fx en anden fra ledelsen), fra din skole/institution, hvordan I kan sikre en ensartet bedømmelsespraksis på skolen / institutionen	19 % (15)	57 % (45)	24 % (19)	100 % (79)
Igangsat initiativer blandt lærere/undervisere på din skole / institution / uddannelse, der understøtter ensartet bedømmelsespraksis	16 % (13)	52 % (41)	32 % (25)	100 % (79)
Drøftet karaktergivning i konkrete fag/på beslægtede uddannelser eller udbud af samme uddannelse på andre institutioner med repræsentanter fra andre skoler / institutioner / uddannelser	5 % (4)	48 % (38)	47 % (37)	100 % (79)
Taget initiativ til et samarbejde mellem repræsentanter fra din egen skole / institution og fra andre skoler / institutioner om fastlæggelsen af en ensartet bedømmelse af det faglige niveau til prøver / eksamener	4 % (3)	34 % (27)	62 % (49)	100 % (79)

TABEL 4.20

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Førsteprioritet

	Procent (antal)
Karaktertrinene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne	51 % (40)
Skalaen rummer ikke i tilstrækkelig grad mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation	15 % (12)
Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende	9 % (7)
Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse	4 % (3)
De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevers progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste.	10 % (8)
At bedømmelserne i for høj grad skal tage udgangspunkt i mangler i præstationen	4 % (3)
At beskrivelsen af karaktertrinene er for overordnet	0 % (0)
At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)	5 % (4)
At skalaen ikke er tilstrækkelig anvendelig internationalt	1 % (1)
Andet	1 % (1)
Total	100 % (79)

TABEL 4.21

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Andenprioritet

	Procent (antal)
Karaktertrinene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne	9 % (7)
Skalaen rummer ikke i tilstrækkelig grad mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation	35 % (26)
Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende	15 % (11)
Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse	7 % (5)
De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevers progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste.	24 % (18)
At bedømmelserne i for høj grad skal tage udgangspunkt i mangler i præstationen	7 % (5)
At beskrivelsen af karaktertrinene er for overordnet	0 % (0)
At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)	3 % (2)
At skalaen ikke er tilstrækkelig anvendelig internationalt	0 % (0)
Andet	0 % (0)
Total	100 % (74)

TABEL 4.22

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Tredjeprioritet

	Procent (antal)
Karaktertrinene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne	10 % (7)
Skalaen rummer ikke i tilstrækkelig grad mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation	4 % (3)
Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende	21 % (15)
Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse	23 % (16)
De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevers progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste.	18 % (13)
At bedømmelserne i for høj grad skal tage udgangspunkt i mangler i præstationen	15 % (11)
At beskrivelsen af karaktertrinene er for overordnet	1 % (1)
At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)	1 % (1)
At skalaen ikke er tilstrækkelig anvendelig internationalt	3 % (2)
Andet	3 % (2)
Total	100 % (71)

TABEL 4.23

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Førsteprioritet

	Procent (antal)
De brede karaktertrin (4, 7 og 10) understøtter en entydig tildeling af karakterer	9 % (7)
At den ikke har en undtagelseskarakter til det ekstraordinære, da det kan være meget subjektivt, hvornår en sådan skal bruges	4 % (3)
At den negative karakter -3 sender et tydeligt signal om, at præstationen ikke er tilstrækkelig	4 % (3)
At bedømmelserne tager udgangspunkt i mangler i præstationen, og hvad der ikke er lært	8 % (6)
At de forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet	19 % (15)
At antallet af trin (7) gør det nemmere at afgøre, hvilken karakter, der skal til gives	11 % (9)
At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)	15 % (12)
At bedømmelser sker ud fra eksplicitte læringsmål	4 % (3)
At skalaen er anvendelig internationalt	25 % (20)
Andet	1 % (1)
Total	100 % (79)

TABEL 4.24

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Andenprioritet

	Procent (antal)
De brede karaktertrin (4, 7 og 10) understøtter en entydig tildeling af karakterer	0 % (0)
At den ikke har en undtagelseskarakter til det ekstraordinære, da det kan være meget subjektivt, hvornår en sådan skal bruges	3 % (2)
At den negative karakter -3 sender et tydeligt signal om, at præstationen ikke er tilstrækkelig	8 % (5)
At bedømmelserne tager udgangspunkt i mangler i præstationen, og hvad der ikke er lært	2 % (1)
At de forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet	21 % (14)
At antallet af trin (7) gør det nemmere at afgøre, hvilken karakter, der skal til gives	14 % (9)
At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)	23 % (15)
At bedømmelser sker ud fra eksplicitte læringsmål	21 % (14)
At skalaen er anvendelig internationalt	9 % (6)
Andet	0 % (0)
Total	100 % (66)

TABEL 4.25

Hvad ser du som de op til 3 vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen i prioriteret rækkefølge, hvor 1 er den vigtigste faktor? - Tredjeprioritet

	Procent (antal)
De brede karaktertrin (4, 7 og 10) understøtter en entydig tildeling af karakterer	4 % (2)
At den ikke har en undtagelseskarakter til det ekstraordinære, da det kan være meget subjektivt, hvornår en sådan skal bruges	2 % (1)
At den negative karakter -3 sender et tydeligt signal om, at præstationen ikke er tilstrækkelig	4 % (2)
At bedømmelserne tager udgangspunkt i mangler i præstationen, og hvad der ikke er lært	2 % (1)
At de forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet	13 % (7)
At antallet af trin (7) gør det nemmere at afgøre, hvilken karakter, der skal til gives	7 % (4)
At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)	9 % (5)
At bedømmelser sker ud fra eksplicitte læringsmål	14 % (8)
At skalaen er anvendelig internationalt	46 % (26)
Andet	0 % (0)
Total	100 % (56)

TABEL 4.26

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - De brede karaktertrin (4, 7 og 10) understøtter en entydig tildeling af karakterer

	Procent (antal)
Stor betydning	22 % (2)
Nogen betydning	67 % (6)
Ingen særlig betydning	11 % (1)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (9)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at de brede karaktertrin (4, 7 og 10), der understøtter en entydig tildeling af karakterer, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.27

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At den ikke har en undtagelseskarakter til det ekstraordinære, da det kan være meget subjektivt, hvornår en sådan skal bruges

	Procent (antal)
Stor betydning	33 % (2)
Nogen betydning	33 % (2)
Ingen særlig betydning	17 % (1)
Ved ikke	17 % (1)
Total	100 % (6)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at fraværet af en undtagelseskarakter til det ekstraordinære, da det kan være meget subjektivt, hvornår en sådan skal bruges, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.28

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At den negative karakter -3 sender et tydeligt signal om, at præstationen ikke er tilstrækkelig

	Procent (antal)
Stor betydning	0 % (0)
Nogen betydning	60 % (6)
Ingen særlig betydning	30 % (3)
Ved ikke	10 % (1)
Total	100 % (10)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at det, at den negative karakter -3 sender et tydeligt signal om, at præstationen ikke er tilstrækkelig, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.29

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At bedømmelserne tager udgangspunkt i mangler i præstationen, og hvad der ikke er lært

	Procent (antal)
Stor betydning	13 % (1)
Nogen betydning	75 % (6)
Ingen særlig betydning	13 % (1)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (8)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at bedømmelserne tager udgangspunkt i mangler i præstationen, og hvad der ikke er lært, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.30

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At de forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet

	Procent (antal)
Stor betydning	53 % (19)
Nogen betydning	42 % (15)
Ingen særlig betydning	0 % (0)
Ved ikke	6 % (2)
Total	100 % (36)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at de forskellige karakterer i trinbeskrivelsen er klart beskrevet, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.31

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At antallet af trin (7) gør det nemmere at afgøre, hvilken karakter, der skal til gives

	Procent (antal)
Stor betydning	23 % (5)
Nogen betydning	59 % (13)
Ingen særlig betydning	18 % (4)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (22)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at antallet af trin (7) gør det nemmere at afgøre, hvilken karakter, der skal til gives, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.32

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)

	Procent (antal)
Stor betydning	53 % (17)
Nogen betydning	38 % (12)
Ingen særlig betydning	3 % (1)
Ved ikke	6 % (2)
Total	100 % (32)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning), er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.33

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At bedømmelser sker ud fra eksplicitte læringsmål

	Procent (antal)
Stor betydning	28 % (7)
Nogen betydning	52 % (13)
Ingen særlig betydning	12 % (3)
Ved ikke	8 % (2)
Total	100 % (25)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at bedømmelser sker ud fra eksplicitte læringsmål, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.34

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At skalaen er anvendelig internationalt

	Procent (antal)
Stor betydning	25 % (13)
Nogen betydning	48 % (25)
Ingen særlig betydning	21 % (11)
Ved ikke	6 % (3)
Total	100 % (52)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at skalaen er anvendelig internationalt, er blandt de tre vigtigste styrker ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.35

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - Karaktertrinene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne

	Procent (antal)
Stor betydning	28 % (15)
Nogen betydning	59 % (32)
Ingen særlig betydning	4 % (2)
Ved ikke	9 % (5)
Total	100 % (54)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener at karaktertrinene på midten af skalaen (4, 7 og 10) er så brede, at de skal rumme for forskellige niveauer i præstationerne er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.36

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - Skalaen rummer ikke i tilstrækkelig grad mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation

	Procent (antal)
Stor betydning	37 % (15)
Nogen betydning	51 % (21)
Ingen særlig betydning	7 % (3)
Ved ikke	5 % (2)
Total	100 % (41)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener at det, at skalaen ikke i tilstrækkelig grad rummer mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.37

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - Karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende

	Procent (antal)
Stor betydning	36 % (12)
Nogen betydning	42 % (14)
Ingen særlig betydning	6 % (2)
Ved ikke	15 % (5)
Total	100 % (33)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at karakteren -3 er svær at bruge, fordi den sender et unødigt negativt signal til eleven/den studerende, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.38

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - Der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse

	Procent (antal)
Stor betydning	46 % (11)
Nogen betydning	38 % (9)
Ingen særlig betydning	0 % (0)
Ved ikke	17 % (4)
Total	100 % (24)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener at det, at der er for få trin i skalaen til, at det er muligt at indfange alle vigtige nuancer i forbindelse med bedømmelse, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.39

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - De brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, og det gør det ofte vanskeligt at synliggøre elevers progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste.

	Procent (antal)
Stor betydning	33 % (13)
Nogen betydning	54 % (21)
Ingen særlig betydning	3 % (1)
Ved ikke	10 % (4)
Total	100 % (39)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at de brede trin i 7-trins-skalaen dækker over store faglige forskelle, hvilket ofte gør det vanskeligt at synliggøre elevers progression mellem den ene standpunktskarakter / årskarakter og den næste, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.40

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At bedømmelserne i for høj grad skal tage udgangspunkt i mangler i præstationen

	Procent (antal)
Stor betydning	21 % (4)
Nogen betydning	47 % (9)
Ingen særlig betydning	16 % (3)
Ved ikke	16 % (3)
Total	100 % (19)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at det at bedømmelserne i for høj grad skal tage udgangspunkt i mangler i præstationen, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.41

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At beskrivelsen af karaktertrinene er for overordnet

	Procent (antal)
Stor betydning	100 % (1)
Nogen betydning	0 % (0)
Ingen særlig betydning	0 % (0)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (1)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at beskrivelsen af karaktertrinene er for overordnet, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.42

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning)

	Procent (antal)
Stor betydning	29 % (2)
Nogen betydning	57 % (4)
Ingen særlig betydning	14 % (1)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (7)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener, at bedømmelserne er baseret på målopfyldelse (absolut karaktergivning), frem for hvordan de studerende/eleverne klarer sig i forhold til hinanden (relativ karaktergivning), er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.43

Hvor stor betydning vurderer du, at skalaens styrker og svagheder har for karaktergivningen og for karakterskalaen samlet set? - At skalaen ikke er tilstrækkelig anvendelig internationalt

	Procent (antal)
Stor betydning	0 % (0)
Nogen betydning	33 % (1)
Ingen særlig betydning	67 % (2)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (3)

Spørgsmålet er stillet til ledere, der mener at det, at skalaen ikke er tilstrækkelig anvendelig internationalt, er blandt de tre vigtigste svagheder ved 7-trins-skalaen

TABEL 4.44

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Skalaen burde have en mulighed for at honorere den ekstraordinært gode præstation, som svarer til 13-tallet i 13-skalaen

	Procent (antal)
Meget enig	32 % (25)
Enig	30 % (24)
Hverken enig eller uenig	15 % (12)
Uenig	14 % (11)
Meget uenig	5 % (4)
Ved ikke	4 % (3)
Total	100 % (79)